PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE
FILOZOFICKÁ FAKULTA
UL. 17. NOVEMBRA 1, 080 01 PREŠOV, SLOVENSKÁ REPUBLIKA

Zápisnica zo zasadnutia Disciplinárnej komisie Filozofickej fakulty PU v Prešove 11. 11. 2026

Dňa 11. novembra 2026 zasadala Disciplinárna komisia FF PU v Prešove (ďalej len „komisia") na prejedanie disciplinárneho priestupku študenta v zložení:

Mgr. Michaela Sepešiová, PhD. univ. doc., predsedníčka,
prof. PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD.,
Mgr. Lucia Valúchová,
Mgr. Andrea Ferencová.

Komisia bola zvolaná predsedníčkou komisie v súlade s Disciplinárnym poriadkom Prešovskej univerzity v Prešove pre študentov, čl. 4 ods. 3, za účelom prerokovania návrhu vo veci disciplinárneho priestupku, konkrétne porušenia Disciplinárneho poriadku PU v Prešove pre študentov podľa čl. 3 bodu 6 písm. i) vydávanie cudzej práce za vlastnú, použitie cudzej práce alebo jej časti vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo alebo doslovné použitie časti cudzej práce bez citovania pôvodného autora, a k) akákoľvek forma odpisovania alebo nedovolenej spolupráce alebo napovedania v priebehu písomného alebo ústneho hodnotenia študijných výsledkov (preverovania vedomostí) alebo počas prípravy naň.

Predsedníčka na úvod odovzdala menovacie dekréty členkám komisie za študentskú časť a skonštatovala, že komisia zasadá v plnom zložení, je uznášaniaschopná, a poučila prítomných o povinnosti zachovávať mlčanlivosť o prerokovaných skutočnostiach. Na zasadnutie bol doručený návrh dekanky FF PU v Prešove na začatie disciplinárneho konania.

V záujme zachovania objektívneho a nestranného posúdenia veci boli na zasadnutie komisie riadne a včas pozvané osoby, študent/ka, voči ktorému/ej sa vedie disciplinárne konanie a predkladateľ/ka návrhu.

1) Konanie o priestupku

Vyjadrenie predkladateľa/ky návrhu a predložené podklady

Predkladateľ/ka uviedol/la priebeh spolupráce so študentom/kou pri vedení bakalárskej práce. Podľa písomného podnetu študent/ka prevzal/a materiály k téme a v apríli a máji 2026 predkladal/a postupne rozpracované časti práce. Školiteľ/ka mal/la výhrady k úrovni a spôsobu spracovania praktickej časti a odporučil/a jej prepracovanie. V podnete opísal/a aj ponuku ďalších konzultácií a následnú komunikáciu o odovzdaní práce v náhradnom termíne.

Dňa 17. mája 2026 školiteľ/ka dostal/a e-mail od tretej osoby. Odosielateľ/ka v ňom uviedol/la, že ho/ju študent/ka oslovil/a s požiadavkou vypracovať bakalársku prácu; podľa tvrdenia tretej osoby bola práca vyhotovená, odoslaná a fakturovaná a medzi ním/ňou a študentom/kou vznikol spor o finančné plnenie. Ide o tvrdenia tretej osoby uvedené v e-mailovej komunikácii, nie o samostatné potvrdenie prevzatia alebo použitia cudzej práce študentom/kou. Ako príloha bola predložená aj snímka e-mailu, v ktorom študent/ka oslovuje tretiu osobu, predstavuje tému a opisuje požadované spracovanie bakalárskej práce. Tento podklad podporuje zistenie, že študent/ka tretiu osobu kontaktoval/a v súvislosti s vypracovaním práce. Odosielateľ/ka e-mailu ďalej uvádzal/la tvrdenia o komunikácii študenta/ky so školiteľom/kou a o údajných vyhrážkach. Študent/ka tieto tvrdenia spochybnil/a. Komisia preto tieto tvrdenia zaznamenáva ako sporné; bez ďalšieho dokazovania ich nepovažuje za nesporné skutkové zistenia.

Vyjadrenie študenta/ky

Pred zasadnutím komisie sa študent/ka 10. novembra 2026 oboznámil/a s predloženými podkladmi týkajúcimi sa návrhu na začatie disciplinárneho konania, počas ktorého si urobil/a písomný zápis.

Po prizvaní študenta/ky predsedníčka vysvetlila predmet prerokúvania a umožnila mu/jej vyjadriť sa k podkladom a podnetu. Študent/ka uviedol/la a priznal/a, že oslovil/a tretiu osobu so žiadosťou o vypracovanie bakalárskej práce, pričom ako dôvod uviedol/la časovú tieseň. Zároveň spochybnil/a časť e-mailovej komunikácie tretej osoby týkajúcu sa údajných negatívnych vyjadrení o školiteľovi/ke. Študent/ka ďalej uviedol/la, že kontakt na tretiu osobu našiel/la na internete a že existuje aj ďalšia e-mailová komunikácia, ktorú však komisii nepredložil/a. Študent/ka sa počas zasadnutia vyjadroval/a k priebehu vypracovávania bakalárskej práce, komunikácii s treťou osobou a okolnostiam jej/jeho oslovenia. Uviedol/la tiež, že v čase výberu témy záverečnej práce nevedel/a, čo zahŕňa štylistika. Zároveň odmietol/la tvrdenia, že by sa negatívne či dehonestujúco vyjadroval/a o univerzite alebo svojom/svojej školiteľovi/ke. Komisia tieto vyjadrenia vzala na vedomie, avšak vyhodnotila ich ako nepodstatné vo vzťahu k predmetu disciplinárneho konania, keďže rozhodujúcou skutočnosťou bolo vedomé zadanie vypracovania bakalárskej práce tretej osobe, ktoré študent/ka priznal/a.

Vyhodnotenie podkladov

Komisia považovala za preukázané, že študent/ka vedome zadal/a vypracovanie bakalárskej práce tretej osobe. Tento záver vychádza z jeho/jej vlastného priznania a je podporený predloženou e-mailovou komunikáciou. Tvrdenie tretej osoby o vyhotovení, zaslaní, fakturovaní práce a iných okolnostiach komisia zaznamenala ako obsah predložených e-mailových príloh. Samostatné preukázanie rozsahu prevzatia alebo použitia cudzieho textu v odovzdanej záverečnej práci z týchto podkladov nevyplýva. Komisia v predložených e-mailoch nenašla dostatočné podklady na záver o poškodení dobrého mena školiteľa/ky alebo univerzity.

Konanie študenta/ky posudzovala komisia ako vedomé a úmyselné. Vychádzala z čl. 3 ods. 5 písm. b) disciplinárneho poriadku, podľa ktorého je úmyselné aj konanie študenta, ktorý vie, že svojím konaním môže porušiť príslušný predpis, a pre prípad porušenia je s tým uzrozumený. Komisia zvažovala jeho posúdenie najmä podľa čl. 3 ods. 6 písm. a), ktorý upravuje úmyselné závažné porušenie povinností vyplývajúcich z príslušných predpisov.

Komisia vzala do úvahy aj čl. 3 ods. 6 písm. i) a k) disciplinárneho poriadku. Upozornila však na rozdiel medzi priznaným zadaním práce tretej osobe a preukázaným vydávaním cudzej práce za vlastnú podľa písm. i), ako aj na osobitný kontext nedovolenej spolupráce pri hodnotení v rámci predmetu podľa písm. k).

Opatrenie:

Disciplinárna komisia Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove na svojom riadnom zasadnutí dňa 10. novembra 2026 prerokovala a jednohlasne schválila návrh disciplinárneho opatrenia ***vylúčenie zo štúdia***

Odôvodnenie:

Komisia zohľadnila závažnosť zásahu do princípov akademickej integrity, vedomý charakter konania študenta/ky a jeho/jej priznanie. Zadanie vypracovania záverečnej práce inej osobe je v rozpore so základným účelom záverečnej práce ako samostatného študijného výkonu.

Komisia jednomyseľne podporila návrh disciplinárneho opatrenia, a to vylúčenie zo štúdia. Pri posúdení primeranosti považovala vedomé zadanie vypracovania celej záverečnej práce tretej osobe za natoľko závažné, že podľa jej stanoviska miernejšie opatrenie nedostatočne vystihuje závažnosť porušenia zásad akademickej integrity.

V súlade s čl. 4 ods. 10 disciplinárneho poriadku komisia predkladá dekanke fakulty návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia s písomným odôvodnením. O jeho uložení rozhoduje dekanka podľa čl. 5 disciplinárneho poriadku.

Poučenie

Študent má možnosť do ôsmich dní od doručenia rozhodnutia podať podnet na preskúmanie rozhodnutia v súlade s čl. 6 ods. 1 Disciplinárneho poriadku PU v Prešove.

V Prešove 11. 11. 2026

Prítomní členovia komisie:

Mgr. Michaela Sepešiová, PhD., univ. doc. .....

Prof. PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD. .....

Mgr. Lucia Valúchová .....

Mgr. Andrea Ferencová .....

zapísala: Mgr. Katarína Mikitová

overila: Mgr. Michaela Sepešiová, PhD., univ. doc.