**Povinné predmety štúdia - etika:**

1IEB/SUET1/22 *Súčasné etické teórie*

*1IEB/HOET1/22*  *Hospodárska etika*

*1IEB/ENET1/22* *Environmentálna etika*

1IEB/MOPE1/22 Metodika odbornej práce

*1IEB/SAPE1/22* *Sociálna a politická etika*

1IEB/ETVE1/22 Etika vedy

1IEB/PRET1/22 Profesijná etika

1IEB/SVKE4/22 Študentská vedecká konferencia

*1IEB/BIOE1/22* *Bioetika*

1IEB/ETPO2/22 Etické poradenstvo 2

*1IEB/MEDE1/22* *Medicínska etika*

1IEB/OPET2/22 Odborná prax

1IEB/TESZ1/22 Teória spoločenskej zodpovednosti

1IEB/SDPE2/22 Seminár k diplomovej práci

1IEB/OBDP1/22 Obhajoba diplomovej práce

1IEB/SZSE2/22 Štátna záverečná skúška z etiky

**Povinne voliteľné predmety štúdia - etika:**

1IEB/TSHE1/22 Textový seminár z hospodárskej etiky

1IEB/TSSO3/22 Textový seminár zo sociálnej etiky 3

1IEB/TSSU1/22 Textový seminár zo súčasnej etiky 1

1IEB/AOSE4/22 Aktuálne otázky súčasnej etiky 4

1IEB/UCET1/22 Učiteľská etika

1IEB/SPPE1/22 Špeciálna pedagogika

1IEB/ETVS1/22 Etika verejnej správy

1IEB/PRFZ1/22 Pragmatizmus ako filozofia pre život

1IEB/EPAE1/22 Estetika prírody a environmentu

1IEB/VKOS1/22 Verejnosť ako kategória občianskej spoločnosti a jej premeny

1IEB/FFIF1/22 Fotografia, film a filozofia

1IEB/FIOT1/22 Filozofické otázky transhumanizmu

1IEB/TSEE1/22 Textový seminár z environmentálnej etiky

1IEB/TSEP1/22 Textový seminár z etiky politiky

1IEB/TSBI3/22 Textový seminár z bioetiky 3

1IEB/TSUE3/22 Textový seminár z učiteľskej etiky 3

1IEB/AOSE5/22 Aktuálne otázky súčasnej etiky 5

1IEB/APEE1/22 Aktuálne problémy environmentálnej etiky

1IEB/FIET1/22 Finančná etika

1IEB/TSSU2/22 Textový seminár zo súčasnej etiky 2

1IEB/TSSO4/22 Textový seminár zo sociálnej etiky 4

1IEB/TSUE4/22 Textový seminár z učiteľskej etiky 4

1IEB/MANE1/22 Manažérska etika

1IEB/AOSE6/22 Aktuálne otázky súčasnej etiky 6

1IEB/GLOE1/22 Globálna etika

1IEB/ZMYZL1/22 Zmysel života

1IEB/SPET2/22 Študijný pobyt na inej univerzite

1IEB/SVKE5/22 Študentská vedecká konferencia 5

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SUET1/22 | **Názov predmetu: *Súčasné etické teórie***  *(povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**5 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  **Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu:** skúška  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 5 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie absolvovania premdetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 25 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:**  Študent dokáže popísať základné etické teórie vo filozoficko-etickom myslení posledných desaťročí. Reprodukuje ich hlavné znaky, myšlienky i predstaviteľov. Študent pomenuje základné odlišnosti i vývojové znaky jednotlivých etických teórií a rozoznáva ich dopad na vývoj etického myslenia doma i v zahraničí. Používa vybrané etické teórie na analýzu konkrétnych etických problémov a dilem a postupne vymedzuje základnú obsahovú orientáciu jednotlivých teórií. Jednotlivé etické teórie kategorizuje a systematicky usporadúva do väčších celkov vzhľadom na ich obsahové zameranie a metodologické prístupy, ktoré využívajú.  **Získané zručnosti:**  Študent venuje pozornosť jednotlivým aspektom etických teórií, pozoruje ich vývoj a všíma si ich vzájomné prepojenia, podobnosti i odlišnosti. Dokáže reprodukovať ich zameranie, ciele a aplikácie. Navrhuje nové možnosti skúmania súčasných etických teórií s cieľom prispôsobiť ich aktuálnym problémom doby. Kombinuje jednotlivé aspekty a metodologické postupy a hľadá synergiu v zdokonaľovaní jednotlivých aspektov týchto teórií.  **Získané kompetencie:**  Študent dokáže vhodne komunikovať v diskusii s ostatnými a svoj súhlas alebo nesúhlas s postojmi iných dokáže vyjadriť kultivovane. Vie za svoje názory prevziať zodpovednosť a argumentovať na základe relevantných informácií. Dokáže brániť svoje názory a pomocou uvádzania príkladov nabáda k ich plnohodnotnému miestu v slobodnej a kritickej diskusii. Má osobnostné predpoklady na prezentovanie a prenos hodnôt do pracovnej činnosti a kompetencie prispievať k rovnováhe v štandardizácii pravidiel v rámci občianskej spoločnosti. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Predmet prierezovo predstaví súčasné etické teórie a ich najvýznamnejších predstaviteľov. Analytická etika a metaetika. Súčasná etika cnosti. Psychologická a biologická etika. Teória spravodlivosti 20. storočia. Kritický pohľad na teóriu spravodlivosti Johna Rawlsa. Súčasný konzekvencializmus v dielach P. Pettita, P. Singera a A. Sena. Súčasný slovenský konzekvencializmus - etika sociálnych dôsledkov. Existencialistická etika. Etika pragmatizmu. Diskurzívna etika. Etika v postmodernom období. Feministická etika. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  FROMM, E., 2001. Mít, nebo být? Praha, Aurora.  GLUCHMAN, V., 1995. *Etika konzekvencializmu*. Prešov, Manacon, s. 41-50.  GLUCHMAN, V., 2010. Teória spravodlivosti Johna Rawlsa. In: Gluchman a kol.: Etické teórie súčasnosti (Etika II). Prešov, Grafotlač, s. 143-157  GLUCHMAN, V., 2008. Utilitarizmus a neutilitaristický konzekvencializmus. In: Remišová, A. a kol. :Dejiny etického myslenia v Európe a USA. Bratislava: Kalligram, s. 626-655. GLUCHMAN, V., 2010. Utilitarizmus a konzekvencializmus. In: Gluchman a kol.: Etické teórie súčasnosti (Etika II). Prešov: Grafotlač.  KALAJTZIDIS, J., 2012. Etika sociálnych dôsledkov a hospodárska etika (so zameraním na finančný sektor). Brno: Tribun EU.  KUNA, M., 2010: [*Etika a politika v perspektíve Alasdaira MacIntyra*](https://www.kis3g.sk:443/cgi-bin/gw/chameleon?sessionid=2015012018181408288&skin=svkpo&lng=sk&inst=consortium&host=kis3g-clas01z3950%2b1118%2bDEFAULT&patronhost=kis3g-clas01z3950%201118%20DEFAULT&search=SCAN&function=INITREQ&sourcescreen=HOLDINGITEMLIST&pos=1&rootsearch=3&elementcount=1&u1=4&t1=Etika%20a%20politika%20v%20perspekt%c3%adve%20Alasdaira%20MacIntyra&beginsrch=1)*.* Ružomberok: Katolícka univerzita.  KUNA, M., 2010: *Úvod do etiky cnosti*. Ružomberok: Katolícka univerzita, 2010.  MILGRAM, S., 1963. Behavioral study of obedience. In: *Journal of Abnormal and social psychology*, r. 67, č. 4, s. 371-378  REMIŠOVÁ, A. a kol., 2008. : *Dejiny etického myslenia v Európe a USA.* Bratislava, Kalligram SEN, A., 2009. The idea of justice. Cambridge: Harvard university press. SINGER, P., 2007. Famine, affluence and morality. In: Landu-Shefer, R. (ed.): Ethical theory. Oxford: Blackwell publishing. SARTRE, J. P., 2004. Existencialismus je humanismus. Praha: Vyšehrad. SISÁKOVÁ, O., 2010. Feministická etika. In: Gluchman a kol.: Etické teórie súčasnosti (Etika II). Prešov: Grafotlač.  VIŠŇOVSKÝ, E., 2008. Etika pragmatizmu. In.: In: Remišová, A. a kol. : *Dejiny etického myslenia v Európe a USA.* Bratislava, Kalligram, s. 595-625  VIŠŇOVSKÝ, E., 2008. Východiská koncepcie dobrého života v etike klasického pragmatizmu. In: Filozofia, r. 63, č. 4, s. 328-335. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *20*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 25% | 20% | 25% | 15% | 10% | 5% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/HOET1/22 | **Názov predmetu: *Hospodárska etika***  (*povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 6 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 6 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 25 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:**  Študent/ka dokáže vysvetliť a vyjadriť základné hodnoty spätá s hospodárskym prostredím, vymedziť základné eticko-morálne konflikty späté s oblasťou hospodárstva, argumentovať v prospech zavádzania etiky do hospodárskej oblasti.  **Získané zručnosti:**  Študent/ka dokáže odpovedať na otázky týkajúce sa možnosti riešenia morálnych konfliktov v oblasti hospodárstva, vyjadriť svoje vlastné postoje vo vzťahu k problémom existujúcim v hospodárskej oblasti, dokázať za pomoci príkladov z praxe potrebu implementácie etiky do oblasti hospodárstva.  **Získané kompetencie:** Študent/ka je schopný/á uplatňovať získané poznatky na praktiky spojené s dodržiavaním etických štandardov na pracovisku a súladu s predpismi. Má dostatočné vedomosti uplatniteľné na koordináciu compliance činnosti. Študent/ka je schopný zistiť potenciálne eticko-morálne konfliktné situácie, reprodukovať existujúce a overené spôsoby zavádzania etiky v hospodárskej oblasti, navrhovať vlastné alternatívne riešenie problémov. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Cieľom je predstaviť možnosť eticko-morálneho hodnotenie ekonomického života a obchodných aktivít v historických premenách. Pojem hospodárska etika. Predmet a hlavné problémy hospodárskej etiky. Kritika koncepcie homo oeconomicus. Tri úrovne prieniku etiky v ekonomickej sfére. Etické teórie v kontexte hospodárskej etiky. Základné koncepcie v hospodárskej etike 1 (Corporate social responsibility (CSR) – spoločenská zodpovednosť podnikov). Základné koncepcie v hospodárskej etike 2 (Stakeholder theory – teória participujúcich skupín). Etika vo finančnej sfére. Etika v manažmente. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KALAJTZIDIS, J., 2019. Finančná gramotnosť a morálna zodpovednosť. In: Metodika inovácie etickej výchovy. Prešov: FF PU.  KALAJTZIDIS, J., 2016. Hospodárska etika ako predmet etickej výchovy. Prešov: FFPU.  LAČNÝ, M., 2014. Mapovanie diskurzu o spoločenskej zodpovednosti podnikov. In: Annales Scientia Politica (3), 2, s. 54-58.  REMIŠOVÁ, A., 2011. Etika a ekonomika. Bratislava: Kalligram.  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G., 2009. Aplikácie etiky sociálnych dôsledkov v ekonomike. Prešov: FF PU. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 21   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 14% | 14% | 43% | 10% | 10% | 10% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 10.3.2022 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/ENET1/22 | **Názov predmetu: *Environmentálna etika***  *(povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**6 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 6 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 25 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej   Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/-tka dokáže pomenovať a porovnať (argumentovať) rozdielne metodologické prístupy v environmentálnej etike, určiť ich (metodologicky) silné a slabé miesta. Študent/-tka rozumie, dokáže vysvetliť a aplikovať hodnoty a princípy najvýznamnejších etických teórií environmentálnej etiky pri analýze aktuálnych spoločenských enviroproblémov a dilem.  **Získané zručnosti:** Študent/ka je citlivý na identifikáciu bioetických problémov a dilem. Dokáže v praxi uplatniť environmentálnu gramotnosť.Je spôsobilý/á realizovať odbornú kritickú reflexiu vrátane schopnosti samostatnej vyjadriť svoj názor na nemorálne javy a problémy z envirooblasti.  **Získané kompetencie:** Študent/ka je dostatočne samostatný a zodpovedný pri rozhodovaní a riešení špecifických problémov v meniacom sa prostredí, je otvorený a (interpersonálne) komunikatívny; je spôsobilý samostatne vystupovať na verejnosti a prezentovať vlastné názory, dokáže v praxi uplatniť tvorivé a pružné myslenie, kritické myslenie v kontexte navrhovania riešení bioetických (environmentálne etických) problémov a dilem v praxi. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Environmentálna etika, ekologická etika, jej potreba v súčasnosti. Teoretický vstup do problematiky - najvýznamnejšie teoretické východiská, témy a problémy. Environmentálna výchova a vzdelávanie. Antropocentrické a neantropocentrické hodnotové prístupy v environmentálnej etike. Etika Zeme A. Leopolda. Úcta k životu A. Schweitzera. Význam štúdie L. Whitea jr. *Historické korene našej ekologickej krízy* pri formovaní ekofilozofického myslenia. James Lovelock a hypotéza Gaia. 8 smrteľných hriechov ľudstva (podľa) Konrada Lorenza. Ekofilozofia a ekoetika H. Skolimowského. Nové čítanie prírody - nová kozmológia a hodnotová orientácia; idea posvätnosti sveta (prírody). F. Capra a hľadanie ekologickej paradigmy v holizme. Biocentrická rovnosť a ekospravodlivosť. Ekológia hlbinného stotožnenia. Etika zodpovednosti H. Jonasa. Dobrovoľné (seba)obmedzovanie, dobrovoľná skromnosť a umiernenosť. Starostlivosť: starostlivý prístup (k prírode) vs. ochrana a tvorba životného prostredia. Biodiverzita. Neodarwinizmus E. O. Wilsona. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2015. *Environmentálne hodnoty v etickej výchove*. Prešov: FFPU.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2012. Krátke zamyslenie nad (nielen ekoetickým) odkazom Konrada Lorenza In: *Filosofický časopis*. roč. 60, č. 3, s. 393-401.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A. 2016. Environmental education in Slovakia in the context of ethics and ethics education. In: Ethics & Bioethics (in Central Europe). Roč. 6, č. 1-2 (2016), s. 91-96.  KOHÁK, E., 1998. *Zelená svetozář: kapitoly z ekologickej etiky*. Praha: SLON.  CARPA, F., 2002. *Bod obratu*. Praha: DharmaGaia.  JONAS, H., 1997. *Princip odpovědnosti*. Praha: OIKOYMENH.  LEOPOLD, A., 1999. *Obrázky z chatrče a rozmanité poznámky*. Tulčík: ABIES.  LIBROVÁ, H., 1994. *Pestří a zelení. (kapitoly o dobrovolné skromnosti)*. Brno: Veronica a Hnutí Duha.  LORENZ, K., 1990. *Osm smrtelných hříchů*. Praha: Panorama.  SEED, J. a kol., 1993. *Myslet jako hora. Shromáždění všech bytostí*. Prešov: ABIES.  SKOLIMOWSKI, H., 1999. Živá filozofia. Ekofilozofia ako strom života. Prešov: Slovacontact.  SCHWEITZER, A., 1993. Nauka úcty k životu. Praha: DharmaGaia.  WHITE, L. jr., 2000. Historické kořeny naší ekologické krize. In: *Filozofia*, r. 48, č. 5, s. 765 – 779. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 21   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 10% | 24% | 29% | 10% | 19% | 10% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/MOPE1/22 | **Názov predmetu: *Metodika odbornej práce*** *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent definuje a vysvetľuje základné metodologické a metodické východiska pre odbornú prácu v humanitných odboroch a aplikuje ich do praxe; analyzuje a usporadúva základné informácie a poznatky, s ktorými pri plánovaní odbornej práce (napr. projektu) pracuje.  **Získané zručnosti:** Študent prijímadôležitosť aplikovaného výskumu pre spoločnosť. Navrhuje tému, ciele a hypotézy tvorivého projektu a výskumu, kompletizovať projektovú žiadosť tak, aby zodpovedala obsahovým a formálnym požiadavkám kladenými grantovými schémami rôzneho typu, prezentovať výstupy svojej odbornej práce (powerpoint prezentácia, napísanie krátkej správy).  **Získané kompetencie:** Študent/ka má kompetenciu prezentovať a prenášať hodnoty do pracovnej činnosti a kompetencie prispievať k rovnováhe v štandardizácii pravidiel v rámci občianskej spoločnosti. Je pripravený aktívne organizovať a koordinovať prácu expertných tímov v profesijných oblastiach. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Metodika odbornej práce – úvod do problematiky. Spôsoby aplikácie a implementácie teoretických poznatkov. Metódy kvantitatívneho výskumu. Využívanie dotazníkov v sociálnych a humanitných odboroch (výhody, nevýhody). Metódy kvalitatívneho výskumu. Diskusia a interpretácia výsledkov. Terénny výskum a jeho interpretácia. Prezentovanie výsledkov odbornej práce (prednášky, workshopy, verejné diskusie, správy v médiách). Kroky prípravy efektívnej  PPT prezentácie. Príprava podkladov na podávanie projektových žiadostí. Participovanie na odborných projektoch. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  ČMEJRKOVÁ, S. a kol. (1999): *Jak napsat odborný text.* Praha: LEDA. ECO, U. (1997): *Jak napsat diplomovou práci.* Olomouc: Votobia.  KATUŠČÁK, D. (2004): *Ako písať záverečné a kvalifikačné práce*. Bratislava: Enigma.  KUCIANOVÁ, A. (2019): *Citovanie dokumentov podľa STN ISO 690:2012* [online]. [cit. 2020-09-01]. Martin: Slovenská národná knižnica. Dostupné na: <http://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-citovanie-kucianova-2019.pdf>  MEŠKO, D. – KATUŠČÁK, D. a kol. 2005. Akademická príručka. Martin: Osveta. MURPHY, R.F. 1998. Úvod do kultúrní a sociálni antropologie. Praha: Slon, s. 213, 224.  [PRÍKLADY CITOVANIA PODĽA CITAČNEJ NORMY ISO 690: 2012](http://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-ISO690.pdf) [online]. [cit. 2014-04-30]. PU v Prešove : Prešov. Dostupné na: <http://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-ISO690.pdf>  STAROŇOVÁ, K. (2011): *Akademické písanie. Ako písať akademické a vedecké texty*. Martin: Osveta.  ŠANDEROVÁ, J. (2007): *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách*. Praha: Slon  VYDRA, A. 2010. Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Trnavská univerzita v Trnave. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov:**  Celkový počet hodnotených študentov: 20   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 65% | 20% | 10% | 0% | 0% | 5% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SAPE1/22 | **Názov predmetu: *Sociálna a politická etika***  *(povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 2/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**8 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 2. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 8 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 35 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent pomenúva, vysvetľuje a zhodnocuje význam najdôležitejších etických a morálnych hodnôt, princípov a noriem z oblasti sociálnej a politickej etiky. Orientuje sa vo vybraných koncepciách sociálnej a politickej etiky. Komparuje jednotlivé prístupy a vyhodnocuje ich prínos pre prax.  **Získané zručnosti:** Študent chápe a prijíma vybrané sociálno-politické princípy a normy a reprodukuje ich, t.j. koná v súlade s nimi. Dokáže samostatne a autonómne poskytovať svoje vedomosti a prispievať k prehlbovaniu morálnej a etickej spôsobilosti v rôznych oblastiach spoločenského, politického a profesijného života.  **Získané kompetencie:** Študent ovláda techniku a postupy riešenia etických dilem a problémov z oblasti sociálnej a politickej etiky. Súhlasí s nevyhnutnosťou prelínania dimenzií etiky a politiky. Dosahuje spôsobilosť viesť tím a má kompetencie byť samostatným  subjektom pri analýze a udržovaní rovnováhy v kontexte presadzovania humánnej  politiky, spoločenskej zodpovednosti a  korporátnej kultúry v organizácii/firme/inštitúcii. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Sociálna a politická etika ako typ aplikovanej etiky. Podstata, predmet a tematické pole sociálnej a politickej etiky. Špecifickosť etickej reflexie sociálneho a politického života. Problém interdisciplinarity. Sociálna a politická etika a jej súčasti. Význam, miesto, vzájomný vzťah a konflikt najvýznamnejších hodnôt sociálno-politického života: sloboda, spravodlivosť, rovnosť, zodpovednosť. Praktické otázky sociálnej a politickej etiky: Je možné dosiahnuť v spoločnosti rovnosť? Pozitívna a negatívna diskriminácia v praxi. Spravodlivá spoločnosť – realita, alebo utópia? Globalizácia: jej pozitíva a negatíva – etika globalizácie? Participácia a solidárnosť: kríza solidárneho správania na trhu práce vs. orientácia na zisk. Spravodlivý systém rozdeľovania tovarov a služieb. Neúmerná výroba/spotreba a jej dopady na životné prostredie. Otázka (hraníc) slobody. Problémy rasizmu a diskriminácie, otázky významu ľudských práv vrátane práv menšín (národnostných, kultúrnych, náboženských, sexuálnych atď.). Multikulturalizmus a tolerancia. Vojna a mier, násilie a terorizmus. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  ŠVAŇA, L. 2016. “Etika” vojny a terorizmu. Bratislava: Veda.  ŠVAŇA, L. 2019. Globálna etika (vybrané kapitoly). Prešov. FF PU.  BAUMAN, Z. 2002. Modernosť a holokaust. Bratislava: Kalligram.  BILASOVÁ, V. 2008. Výzvy pre etiku v súčasnosti. Prešov: FFPU  BORRADORI, G. 2005. Filosofie v době teroru. Praha: Karolinum.  BRÁZDA, R. 2000. Srovnávací etika. Praha: KPL.  COHEN, G. A. (1994): Iluze liberální spravedlnosti. Praha: Filosofia  FRANCO, Z. - ZIMBARDO, F. 2009. Banalita hrdinstva. In: Kritika & Kontext, č. 37, s. 76 – 85  GÁL, E. – NOVOSÁD, F. 1993. eds. O slobode a spravodlivosti. Bratislava: Archa.  GEREMEŠOVÁ, G. 2011. Multikulturalizmus – kánon politiky korektnosti versus etika ľudských práv. In: V. Gluchman. (ed.): Etika a politika. Prešov: FF PU, s. 113 – 122.  GLUCHMAN, V. 2008. Úvod do etiky. Brno: Tribun EU.  CHOMSKY, N. 2006. Hegemonie nebo přežití. Praha: Mladá fronta.  KIS, J. Současná politická filosofie: sborník textů anglosaských autorů 20. století. Praha : : Oikoymenh.  KOLAKOWSKI, L. 2000. Malé prednášky o veľkých problémoch. Bratislava: Kalligram.  KÜNG, H. 2000. Světový étos pro politiku a hospodářstí. Praha: Vyšehrad.  MACHIAVELLI***,***N***.*** 1968. Vladár. Úvahy o vláde. Bratislava: Tatran.  MATĚJKA, J 1997. “Politika je…” In: J. Matějka: Machiavelistické etudy – Churchil, Roosevelt, De Gaulle, Hitler. Praha: Dialog, s. 6-31.  MILL, J. S. 1994. O slobode. Bratislava, IRIS.  PRESSOVÁ KREJČÍ, A. (2014): Multikulturalismus – ztracené paradigma? Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci  RICH, A. 1994. Etika hospodářství. II. Zv. Praha: ISE.  RAWLS. J. 1995. Teorie spravedlnosti. Praha: Victoria Publishing.  ROTTERDAMSKÝ, E. 2009. Výchova kresťanského vladára. Trnava: FF.  SINGER, P. 2006. Jeden svet. Etika globalizácie. Bratislava: Vydavateľstvo Spolku slovenských spisovateľov.  SINGER, P. 2008. Spisy o etickom žití. Bratislava, Spolok slovenských spisovateľov  SUTOR, B. 1996. Politická etika**.** Praha, OIKOYMENH, 1996  ŠPORER, P. 2002. Politika nemusí byť špinavá. In: Pravda, 01.03.2002, r. 51, č. 2, s. 6  ŠVAŇA, L. 2016. “Etika” vojny a terorizmu. Bratislava: Veda  VYBÍRAL, Z. 2003. Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci. Praha: Protál.  WALZER, M. 2002. Hrubý a tenký. O tolerancii. Bratislava: Kalligram.  WEBER, M. 1990. Politika ako povolanie. Spektrum: Bratislava. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 21   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 14% | 38% | 29% | 5% | 14% | | |
| **Vyučujúci:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* – vedenie prednášok  *Doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.,* – vedenie seminárov | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:**  *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/ETVE1/22 | **Názov predmetu: *Etika vedy***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 5 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 2. | |
| **Stupeň štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  Predmet končí skúškou (s) a udelením 5 kreditov.  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 25 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej   Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:**získava orientáciu v metodologických koncepciách a prístupoch k skúmaniu reality; osvojí si metódy vedeckého poznania a spôsoby ich overovania; rozpozná špecifiku etickej problematiky a metódy prístupu k analýze spoločenských faktov; určí a vymedzuje vedecké a morálne limity poznávania, má predpoklady predvídať pozitívne/negatívne dôsledky vývoja vedy a výskumu, vie prevziať morálnu zodpovednosť a nasmerovať vlastný výskumný projekt, dokáže odhaliť a upozorniť na neetické formy vedeckého poznania a výskumu, dokáže aplikovať získané vedomosti na výskum správania, hodnotovej orientácie, konania jednotlivca aj inštitúcií.  **Získané zručnosti:** všímať si a rozvíjať poznatky, rozpoznáva podstatné, hlavné a rozhodujúce znaky a aspekty javov,zvažuje, akceptuje, prijíma, sprostredkuje, preukazuje, ale aj kriticky systematizuje, formuje a presadzuje vlastný názor; má komunikatívne zručnosti a motiváciu orientovanú na zodpovednosť a ďalšie vzdelávanie.  **Získané kompetencie:** Študent/ka získava kompetencie analyzovať morálne dimenzie jednotlivých oblastí spoločnosti a pripraviť ich etickú expertízu, osvojuje si zásady vedeckej práce, má schopnosti využívať metódy výskumu etickej dimenzie života a predkladať nové stratégie, preukazuje spôsobilosť samostatne zvoliť správny metodologický prístup a aplikovať ho do praxe etického posúdenia zodpovednosti vedy a výskumu za (ne)humánne dôsledky, rozpoznávať správne riešenia a navrhovať cesty ich uplatnenia v praxi. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Veda a jej miesto v spoločnosti; Kontexty úvah o podobách vzťahu veda –filozofia; Epistemológia a metodológia vedy; Pravda vedy a jej omylnosť; Status a povaha spoločenských vied; O povahe a metódach sociálnych a humanitných vied; Hodnotová neutralita a objektivita vedy; Vedecká a praktická racionalita; normativita vo vede; Zodpovednosť vedy - kolektívna zodpovednosť - zodpovednosť vedca vo vzťahu k spoločnosti; Veda a etika- etika vedy. Etické zásady a princípy výskumu v humanitných vedách. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BILASOVÁ, V; ANDREANSKÝ, E. 2007. *Úvod do epistemológie a metodológie vedy.* Prešov: FF PU.  Ochrana, F. 2009. *Metodologie vědy. Úvod do problému*. Praha: Karolinum.  FAJKUS, B. 2005. *Filosofie a metodologie vědy. Vývoj, současnost a perspektívy*. Praha: Academia.  ČERNÍK, V. - VICENÍK, J. 2004: *Problém rekonštrukcie sociálnych a hmanitných vied*. Bratislava, Iris  ČERNÍK, V. - VICENÍK, J. 2011. *Úvod do metodológie spoločenských vied*. Bratislava: Iris.  SZAPUOVÁ, M. - NUHLÍČEK,M. - CHABADA,M. (eds.) 2019. *Veda, spoločnosť, hodnoty.* Bratislava: UK.  VIŠŇOVSKÝ, E. 2009. *Človek ako homo agens.*Bratislava: Iris.  VIŠŇOVSKÝ, E. 2016. *Noramativita ako vôľa k poriadku.* Bratislava: UK.  WHITEHEAD, A. N. 1989. *Veda a moderný svet.*Bratislava: Pravda.  BALOGOVÁ, B. - BILASOVÁ, V. 2020. *Vybrané metodologické otázky výskumu v sociálnej práci.* Prešov: PU. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  **Celkový počet hodnotených študentov:** 19   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 21% | 47% | 21% | 11% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/PRET1/22 | **Názov predmetu: *Profesijná etika***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 2. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 3 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 15 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  [*https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu\_body\_2022\_pdf.pdf*](https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf)  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  Získané vedomosti: Študent/tka disponuje pokročilými odbornými a metodologickými vedomosťami o rôznych typoch profesijných etík a ich význame v rámci jednotlivých profesií. Dokáže pomenovať, vymedziť a zhodnotiť význam a miesto etických a morálnych hodnôt a princípov v jednotlivých profesiách a využiť ich ako vhodný axiologický základ pre svoje budúce povolanie.  Získané zručnosti: Študent/tka na základe získaných vedomostí dokáže uvažovať a kriticky reflektovať poznatky z profesijnej etiky, ktoré dokáže rozvíjať, obohacovať a uplatňovať na praktiky spojené s dodržiavaním etických štandardov v rámci rôznych profesií. Študent/tka dokáže pochopiť a prijať etické a morálne hodnoty a princípy konkrétnych profesií a správať sa v súlade s nimi. Študent/tka dokáže na základe získaných vedomostí eticky reflektovať rôzne konfliktné situácie, problémy či dilemy v rámci jednotlivých profesií a navrhovať, hodnotiť a rovnako aj realizovať ich možné riešenia. Dokáže poznávať možné riziká a aplikovať získané teoretické poznatky do modelov riešení, ako predchádzať neetickému správaniu v profesiách a taktiež niesť za tieto riešenia a rozhodnutia zodpovednosť.  Získané kompetencie: Na základe absolvovaného predmetu študent/tka získa personálne kompetencie (etická senzitivita, nestrannosť, spravodlivosť, čestnosť, zodpovednosť, prístup v súlade s ľudskou dôstojnosťou a ich význam v rámci konkrétnych profesií). Študent/tka získa vysoký stupeň samostatnosti v pracovnom prostredí a prostredníctvom iniciatívnosti a zodpovednosti dokáže byť adekvátnou súčasťou pracovného tímu. Študent/tka preukáže dostatočné komunikačné a digitálne kompetencie na koordináciu medziľudských vzťahov, identifikáciu rôznych etických a morálnych problémov na pracovisku (v rámci rôznych profesií) a možnosti ich riešenia. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Význam profesijnej etiky. Etika v profesii špeciálneho pedagóga. Etika v sociálnej práci. Etika v mediácii- riešenie konfliktov a sporov zmierovaním. Etické princípy vo výchovnom poradenstve. Etika vo verejnej správe. Profesijná etika policajta. Etika v profesii právnika (advokát a právnik). Sudcovská etika. Vojenská etika – aplikovaná a profesijná etika. Novinárska etika a etika médií. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BAKOVÁ, D. 2010. Etika v práci sociálneho pracovníka. In: A. Mátel, M. Schavel, P. Mülhpachr, T. Roman (eds.): Aplikovaná etika v sociálnej práci a ďalších pomáhajúcich profesiách. VŠZaSP sv. Alžbety, s. 8-18.  BILASOVÁ, V. 2014. Etika v medicínskej profesii. In: Etika a profesia (sociologický výskum profesijnej etiky v podmienkach Slovenska). Prešov: FF PU.  BILASOVÁ, V. 2014. Teória a prax medicínskej etiky v kontextoch Slovenska. In: V. Gluchman (ed.): Perspektívy profesijnej etiky. Prešov: Filozofická fakulta PU v Prešove.  ČAPUTOVÁ, Z. 2011. Prístup k spravodlivosti – bariéry a východiská. „Zodpovednosť sudcu: sudcovská etika a disciplinárna zodpovednosť“. Bratislava: VIA IURUS – Centrum pre práva občana.  DÁVIDEKOVÁ, M. 2010. Etické hodnoty a dôstojnosť v sociálnej práci. In: A. Mátel, M. Schavel, P. Mülhpachr, T. Roman (eds.): Aplikovaná etika v sociálnej práci a ďalších pomáhajúcich profesiách. VŠZaSP sv. Alžbety, s. 45-50.  DUBAYOVÁ, T., HREBEŇÁROVÁ, L. 2011. Etické dilemy v špeciálnej pedagogike. In: E. Aadland, T. Matulayová (eds): Etické reflexie v pomáhajúcich profesiách. Prešov: PU v Prešove, s. 81 – 98.  HOLÁ, L. 2011. Mediace v teorii a praxi. Praha: Grada.  HULAN, B. (2010): Etika vojenského profesionála, morálka a mravnosť. Etický kódex profesionálneho vojaka. In: Vojenská osveta. r. 4, č. 10. Liptovský Mikuláš: Personálny úrad OS SR, s. 50-81.  REMIŠOVÁ, A. 2010. Etika  médií. Bratislava: Arkus  ROJÍK, J. 2011. Vojenská etika ako aplikovaná etika. In: D. Fobelová (ed.): Aplikovaná etika a profesionálna prax. Banská Bystrica: FHV Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, s. 163-173. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** s*lovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *19*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 16% | 21% | 26% | 32% | 5% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SVKE4/22 | **Názov predmetu:** *Študentská vedecká konferencia*  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná, aktívne vystúpenie na inštitútovom/fakultnom kole študentskej vedeckej konferencie | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 2. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *zápočet*  *Predmet končí zápočtom (z) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka sa potrebuje na udeleniehodnotenia aktívne sa zúčastniť študentskej vedeckej konferencie, ktorá sa koná raz za akademický rok a vystúpiť s príspevkom na ľubovoľnú tému z dejín etického myslenia, etickej teórie, aplikovanej etiky alebo profesijnej etiky. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent popisuje a vysvetľuje problém z oblasti dejín etického myslenia, etickej teórie, aplikovanej etiky alebo profesijnej etiky.  **Získané zručnosti:** Študent analyzuje a zhodnocuje daný problém z etického uhľa pohľadu a bude schopný obhajovať svoj postoj.  **Získané kompetencie:** Študent ovláda základy analýzy, komparácie a hodnotenia problému. Má spôsobilosť viesť tím a kompetencie byť samostatným  subjektom pri analýze problémov. Je pripravený prispievať k prehlbovaniu morálnej a etickej spôsobilosti v rôznych oblastiach spoločenského a profesijného života i ďalšiemu vzdelávaniu. | |
| **Stručná osnova predmetu:** Čítať. Rozumieť. Analyzovať. Interpretovať. Byť kritický. Byť formálny. Načrtnúť. Dopĺňať. Korigovať. Nekradnúť. Dopísať. Odovzdať. Prezentovanie tém, pútavosť názvu, rešerš literatúry, spracovanie literatúry, odkazovanie v texte a v zozname použitej literatúry, základy akademického písania Čítanie, písanie, robenie poznámok, vytýčenie cieľov textu, čiastkové ciele vs. dlhodobé ciele Prezentačné výstupy študentov. | |
| **Odporúčaná literatúra:**Podľa samostatného výberu študenta na základe témy, ktorú sa rozhodne v príspevku na študentskú vedeckú konferenciu spracovať.  BRADBURY, A (2007): *Jak úspěšně prezentovat a přesvědčit*. Brno: Computer Press.  BĚLOHLÁVKOVÁ, V. (2004): *33 základních rad jak úspěšně prezentovat*. Brno: Computer Press.  NOLLKE, C. (2003): *Umění prezentace*. Praha: Grada  MISTRÍK, J. (1996): *Efektívne čítanie*. Bratislava: Veda.  MEDLÍKOVÁ, O. (2010): *Přesvědčivá prezentace*. Brno: Grada.  VYDRA, A. (2010): Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Filozofická fakulta Trnavská univerzita. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Vysoká škola:***Prešovská univerzita v Prešove | |
| ***Fakulta:***Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:**1IEB/BIOE1/22 | **Názov predmetu: *Bioetika***  *(povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 2/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 8 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 3. | |
| **Stupeň štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 8 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 35 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:**Dokáže vysvetliť význam a potrebu bioetiky v živote súčasnej spoločnosti a človeka.Je schopný/á vysvetliť a zhodnotiť význam najdôležitejších etických a morálnych hodnôt, princípova noriem v oblasti zdravotníctva a medicíny.  **Získané zručnosti:** Ovláda základné metódy a postupy pri riešení etických problémov a dilem v oblasti bioetikyi v každodennom živote.  **Získané kompetencie:**Je schopný/á uvedomelo konať na základe osvojených (bio)etických hodnôt, noriem a princípov. Je pripravený/á erudovane participovať na tvorbe etických kódexov v oblastiach bioetiky (zdravotníckej, environmentálnej a i.). | |
| ***Stručná osnova predmetu:***  Systém a štruktúra bioetiky ako aplikovanej disciplíny. Teoreticko-metodologické východiská uvažovania a výskumu v bioetike a ich pluralizmus. Metodológia riešenia bioetických dilem. Etické a morálne otázky genetiky (genetického inžinierstva), humánnej genetiky (prenatálnej a predimplantačnej genetickej diagnostiky a génovej terapie), reprodukčnej a regeneračnej medicíny (biomedicínsky výskum) – etické a morálne otázky ne/rešpektovania hodnoty ľudského života a dôstojnosti, pokus o vymedzenie ontologického a morálneho statusu ľudského embrya, morálne otázky eugeniky. Biomedicínsky výskum s účasťou ľudských subjektov – etika výskumu. Etické komisie. Informovaný súhlas pacienta. Etika vzťahu k zvieratám. | |
| ***Odporúčaná literatúra****:*  GLUCHMAN, V., 2008. *Etika a reflexie morálky.* Prešov: FF PU.  GLUCHMAN, V., ed., 2009. *Metodologické a metodické otázky bioetiky súčasnosti.* Prešov: FF PU.  HABERMAS, J., 2005. *Budoucnost lidské přirozenosti. Na cestě k liberální eugenice?* Praha: Filosofia.  JEMELKA, P., GLUCHMAN, V., LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2008. *Bioetika.* Prešov : FF PU v Prešove.  KOMENSKÁ, K., 2019. *Bioetika ako systematická etika (Úvod do štúdia bioetiky).* Prešov : Prešovská univerzita v Prešove.  KUHSE, H., SINGER, P., eds., 2015. *A Companion to Bioethics. Sec. ed*. Wiley-Blackwell. KUHSE, H. SHUKLENK, U., SINGER, P., eds., 2016. *Bioethics: An Anthology. Third. Ed.* Wiley, Blackwell.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2010. *Bioetika v kontextoch etiky sociálnych dôsledkov (aplikácia zvolenej paradigmy na vybrané bioetické problémy).* Prešov: FF PU.  PALENČÁR, M., 2019. Teoreticko-metodologické východiská bioetických skúmaní. In: PALENČÁR, M., ed., *Problém smrti a umierania v medicíne. Reflexia teoreticko-metodologických východísk súčasných bioetických diskusií.* Prešov : FF PU v Prešove, s. 13-87.  PLAŠIENKOVÁ, Z., Ed., 2020. *Bioetické výzvy a súčasnosť z pohľadu nových poznatkov a trendov.* Bratislava : Stimul.  SÝKORA, P., BALÁK, R. ed., 2008. *Bioetické výzvy pre filozofiu.* Trnava: UCM v Trnave.  VEACH, L.M., GUIDRY-GRIMES, L. K., 2020. *The Basics of Bioethics. Fourth ed.* New York : Routledge.  Vybrané štúdie z odborných časopisov *Filozofia* a *Filosofický časopis.* | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| |  | | --- | | **Hodnotenie predmetov:** Celkový počet hodnotených študentov: 20 |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | *A* | *B* | *C* | *D* | *E* | *FX* | | *15%* | *25%* | *35%* | *10%* | *5%* | *10%* | | |
| **Vyučujúci:**  doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD. / doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:**04.09.2023 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/ETPO2/22 | **Názov predmetu: *Etické poradenstvo 2***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**4 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 4 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/-tka rozumie, dokáže vysvetliť podstatu a rozlišuje medzi špecifikami etických kódexov; ovláda metodiku tvorby etických kódexov; rozumie compliance postupom; rozumie a ovláda metodiku realizácie etických auditov.  **Získané zručnosti:** absolvovanie predmetu posilňuje morálnu senzitivitu a spôsobilosť metodickej kritickej reflexie (analýzy) nemorálnych javov a problémov v profesijnej sfére; zručnosť samostatne a kompetentne zostavovať, regulovať a kontrolovať  etické štandardy platné v organizáciách; zručnosť tvoriť etický kódex pre profesie; vykonávať etický audit (kontrolu) na pracoviskách a navrhovať riešenia na zlepšenie situácie.  **Získané kompetencie:** Absolvovanie predmetu posilní aj interpersonálne komunikačné zručnosti, prezentačné (prezentácia vlastnej osoby a vystupovanie na verejnosti), argumentačné a organizačné zručnosti (organizácia práce a ľudí), zmysel pre tímovú prácu a spoluprácu, kreatívne a kritické myslenie (v kontexte hľadaní riešení etických problémov a dilem), odborné kompetentnosti, predovšetkým kompetentnosť vykonávať odbornú (etickú) expertíznu činnosť. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Etický kódex. Špecifiká a metodika tvorby etických kódexov. Implementácia noriem kvality ISO (ISO 14000 a ISO 26000) v kontexte etického poradenstva a etickej expertízy. Compliance postupy a štandardy na pracoviskách. Organizačná etika a organizačná kultúra, kultúra etiky. Pracovná klíma. Meranie a vyhodnocovanie pracovnej klímy na pracovisku ako podklad pre etický audit. Sociálny a etický audit. Predmet (ciele), forma a typy etického auditu. Význam a prínos etického auditu.Metodika etického auditu. SWOT analýza a jej uplatnenie v rámci etického auditu. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  FOBEL, P. a kol. 2013. Organizačná etika a profesionálne etické poradenstvo. Aprint, s.r.o.: Žiar nad Hronom.  FOBEL, P. a kol. 2011. Akademická etika. Tvorba a implementácia etického kódexu. Banská Bystrica. Fakulta humanitných vied UMB, s. 92 – 134.  GRASSEOVÁ M. a kol. 2012. Analýza podniku v rukou manažera. 33 nejpoužívanejších metod strategického řízení. BizBooks: Brno.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A. 2012. Analýza vybraných etických kódexov lekárskej etiky na Slovensku (s dôrazom na humánnu medicínu). In. Gluchman, V. Profesijná etika - minulosť a prítomnosť. Prešov : Filozofická fakulta PU v Prešove, s. 122 – 135.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A. 2012. Teoretické skúmanie vývoja a existujúceho stavu etiky v biomedicínskom výskume na Slovensku. In. Biomedicínsky výskum - právne, eticky, filozoficky : zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie, Košice, 3. máj 2012. Bratislava : EUROKÓDEX, s. 97 – 122.  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. 2009. Obsahová analýza firemných etických kódexov. In: Aplikácia etiky sociálnych dôsledkov v ekonomike. Prešov: FF PU, s. 121 – 133.  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. 2010. Etický kódex zamestnanca verejnej správy. In: V. Gluchman, (a kol.): Etika verejnej správy. Prešov: FF PU, s. 377 – 6394.  SEKOVÁ, M. a kol. 2013. Manažment II. - ľudia v organizácii a organizačná kultúra. Iura Edition, spol. s.r.o.: Bratislava.  REMIŠOVÁ, A. 2017. Vademékum podnikateľskej etiky. Bratislava: Sprint Dva, s. 27 – 69. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 1   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 10.3.2022 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:**  *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/MEDE1/22 | **Názov predmetu: *Medicínska etika***  *(povinný, profilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 5 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 3. | |
| **Stupeň štúdia** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 5 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka získava vedomosti a poznatky z oblasti aplikovanej etiky (medicínska etika);dokáže vymedziť a charakterizovať etickú dimenziu situácie v medicínskom/zdravotníckom prostredí a odhaliť jej hodnotový rozmer; je pripravený/á prepájať teoretický/etický aspekt medicínskej problematiky s jeho praktickou podobou a uplatniť metódu posúdenia situácie (analýza, kazuistika); dokáže navrhnúť metodiku prístupu k problému  a analyzovať ho ako  problém spojený s chorobou, utrpením, bolesťou či smrťou; má vedomosti potrebné na analýzu etickej dimenzie vzťahu lekára a pacienta; poznáva hlavné zásady efektívnej komunikácie medzi lekárom a pacientom;  **Získané zručnosti:** Osvojuje si zručnosti modelovať problémové situácie (kazuistika, dilemy);získava profesijné návyky a dokáže sprostredkovať etické názory a prístupy k situáciám; je pripravený/á niesť zodpovednosť a plniť úlohy v oblasti etickej mediácie; študent/ka získava komunikačné zručnosti viesť dialóg a je pripravený/á rešpektovať zásady kultivovaného rečového aj písaného prejavu;.osvojuje si zásady empatického správania a tolerancie.  **Získané kompetencie:** kompetencie a spôsobilosť myšlienkovo spracovať problematiku a aplikovať ju v reálnej siuácii;má predpoklady na výskum etických aspektov v medicínskej/zdravotníckej praxi; je dostatočne pripravený/á ako konzultant a etický mediátor poradiť v situácii morálneho konfliktu vhodné riešenia a niesť za ne aj zodpovednosť; je dostatočne zdatný/á prejavovať schopnosť objektívneho hodnotenia, tolerovať názory iných, pripúšťať iné kritické názory, dokáže regulovať a usmerňovať vlastné uvažovanie a viesť dialóg; má dostatočnú spôsobilosť podporovať a integrovať hodnoty, ktoré ovplyvňujú správanie lekára aj pacienta v situácii medicínskeho/morálneho konfliktu; dokáže posúdiť neetické formy správania a praktiky, zodpovedne postupovať pri ich hodnotení; má schopnosti a kompetencie riadiť, manažovať prácu etickej komisie a kreovať etický kódex v zdravotníckych zariadeniach. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Medicínska etika – vymedzenie predmetu, etická dimenzia problematiky v medicínskej teórii a praxi; Medicínska etika ako aplikovaná etika v kontextoch zdravotnej starostlivosti; Aktuálne filozofické problémy medicínskej etiky; Princípy medicínskej etiky a etický diskurz (deontológia, principializmus, konzekvencializmus); Kvalita života. v kontexte medicínskej etiky - etické reflexie prístupu “cure” – “care”; Funkcia etických kódexov; etika a právo v medicínskej praxi (lege artis); Étos profesie a étos lekára;  Etické problémy v medicínskej praxi – etické dilemy (rozhodnutie na konci života, paliatívna liečba...). | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BILASOVÁ, V. a kol. 2008. *Etika a medicína*. Prešov: FF PU.  BILASOVÁ, V. – BALOGOVÁ, B. – PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. 2014. *Etika a profesia.* Prešov: FFPU  GLUCHMA, V. – PALENČÁR, M: 2018. *Problém smrti v súčasnej bioetike.* Prešov: FF PU  KŰNG, H. 2015. *Dobrá smrt.* Praha: Vyšehrad  ŠOLTÉÉS, L. – PULMAN, R. a kol 2008. *Vybrané kapitoly z medicínskej etiky.* Martin: Osveta KOŘENEK, J. 2004. *Lékařská etika*. Praha: Triton. BITÓ, L. 2006. *Kniha o dobrej smrti. Eutélia – eutanázia*. Bratislava: Kalligram.  MUNZAROVÁ, M. 2005. *Zdravotnická etika od A do Z*. Praha: Grada Publishing.  FIALOVÁ, L. – KOUBA,P. – ŠPAČEK, M., eds. 2008. *Medicína v kontextu západního myšlení.* Praha: Galén.  PETRŮ, M. 2005. *Možnosti transgrese. Je třeba vylepšovat člověka*? Praha: Triton.  ŠIMEK, J., ŠPALEK, V. 2003. *Filozofické základy lékařské etiky*. Praha: Grada Publishing. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  **Celkový počet hodnotených študentov:** 19   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 42% | 37% | 16% | 5% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/OPET2/22 | **Názov predmetu: *Odborná prax***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: odborná prax  Rozsah vzdelávacích činnosti: 2 týždne  Metóda vzdelávacích činností: kombinovaná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *zápočet*  *Predmet končí zápočtom (z) a udelením 3 kreditov.*  Podmienky získania hodnotenia absolvoval:  Študent odovzdá a vypracuje nasledujúce dokumenty: 1. potvrdenie o nástupe na prax a zrealizovaní odbornej praxe vo vybranej inštitúcii (inštitúciu si vyberá a oslovuje sám študent), 2. odovzdanie dokumentácie z odbornej praxe (denník z odbornej  praxe, záverečná správa z praxe obsahujúca podnety pre inováciu, resp. doplnenie učebných predmetov o problémy z profesijnej praxe, návrhy na tzv. case studies na základe skúseností z praxe), 3. odovzdanie a odprezentovanie (na spoločnom záverečnom kolokviu) študentom vypracovaného tvorivého projektu výskumu v konkrétnych podmienkach spoločenskej a profesijnej praxe (min. 5NS: cieľ, náplň práce, hypotézy, očakávané výstupy, reálne výstupy, možnosti ďalšieho rozpracovania skúmanej témy/problému v záverečnej práci. Prihliada sa na úroveň zhodnotenia, triedenia, klasifikácie a argumentácie študentom zvoleného spôsobu riešenia skúmanej problematiky.).  - samostatná práca (príprava podkladov): 60 hod. práce  - samostatné štúdium odbornej literatúry: 30 hod. práce | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent identifikuje, pomenúva a popisuje podstatu etického problému na teoretickej úrovni a v praxi, hodnotiť etickú situáciu vo vybraných inštitúciách.  **Získané zručnosti**: Študent preberá zodpovednosť za vlastné profesionálne konanie.  **Získané kompetencie:** Študent aplikuje získané teoretické poznatky z oblasti etiky na konkrétne profesionálne konanie, ovláda techniku a postupy riešenia etických dilem a problémov z oblasti profesijnej etiky, je schopný kooperácie, pozitívne vplýva na formovanie morálnych postojov verejnosti (pomocou osobného príkladu). | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Sprostredkovanie informácií o povinnostiach a úlohách študenta počas absolvovania odbornej praxe. Samostatná práca študenta: Nájdenie a oslovenie študentom vybranej inštitúcie štátneho, súkromného, resp. neziskového sektoru, kde bude realizovaná odborná prax z etiky. Oboznámenie sa študenta s fungovaním danej inštitúcie, s jej inštitucionálnou, resp. firemnou kultúrou, s etickými kódexami danej profesie, resp. inštitúcie alebo súkromnej firmy a s ich implementáciou v praxi. Pokus o diagnostikovanie a analýzu, návrhy riešení morálnych problémov a dilem v danom profesijnom prostredí. Vypracovanie vlastného tvorivého projektu výskumu, ktorý bude študent počas praxe realizovať. Ukončenie odbornej praxe, odovzdanie výstupov z praxe (denníka z praxe, záverečnej správy, potvrdenia o absolvovaní praxe), prezentovanie tvorivého projektu, zhodnotenie prínosu praxe. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  V závislosti od miesta realizácie odbornej praxe a tematického zamerania tvorivého projektu, spravidla z oblasti aplikovanej a profesijnej etiky. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu**: *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30.10.2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TESZ1/22 | **Názov predmetu: *Teória spoločenskej zodpovednosti***  (povinný, neprofilový) |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/2 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 4 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *skúška*  *Predmet končí skúškou (s) a udelením 4 kreditov.*  Spôsob hodnotenia pozostáva: 25% aktívna práca na seminároch; 15% je seminárna písomná práca; 60% je písomný test. Celkové hodnotenie predmetuje súčtom všetkých troch uvedených podmienok, avšak vo všetkých častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou účasti na skúške je získanie  minimálne 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  [*https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu\_body\_2022\_pdf.pdf*](https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf)  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej  Neúspešné splnenie aspoň jednej z častí hodnotenia môže viesť k neúspešnému ukončeniu predmetu (FX). | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka dokáže vysvetliť a vyjadriť základné hodnoty spätá s teóriou spoločenskej zodpovednosti, vymedziť základné eticko-morálne konflikty späté s oblasťou podnikania, argumentovať v prospech zavádzania etiky do rôznych oblastí života (predovšetkým vo vzťahu k podnikaniu).  **Získané zručnosti:** Študent/ka dokáže odpovedať na otázky týkajúce sa možnosti riešenia morálnych konfliktov v oblasti podnikania za pomoci koncepcie spoločenskej zodpovednosti, vyjadriť svoje vlastné postoje vo vzťahu k existujúcim problémom a dokázať za pomoci príkladov z praxe potrebu implementácie koncepcie spoločenskej zodpovednosti.  **Získané kompetencie:** Je spôsobilý/á byť samostatným subjektom pri analýze a udržovaní rovnováhy v kontexte presadzovania humánnej politiky, spoločenskej zodpovednosti a korporátnej kultúry v organizácii/firme/inštitúcii. Študent/ka je schopný zistiť potenciálne eticko-morálne konfliktné situácie, reprodukovať existujúce a overené spôsoby zavádzania teórie spoločenskej zodpovednosti a navrhovať vlastné alternatívne riešenie problémov za pomoci tejto koncepcie. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Cieľom je predstaviť koncepciu spoločenskej zodpovednosti a poukázať na jej možné využitie v praxi. Predmet a hlavné problémy hospodárskej etiky. História koncepcie spoločenskej zodpovednosti. Hlavné hodnoty. Rozličné ponímanie koncepcie. Teória stakeholderov. Spoločenská zodpovednosť v podnikateľskom a nepodnikateľskom sektore. Spoločensky zodpovedné investovanie. Úloha manažmentu v zavádzaní spoločenskej zodpovednosti. Spoločenská zodpovednosť a právo. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KALAJTZIDIS, J., 2016. Hospodárska etika ako predmet etickej výchovy. Prešov: FFPU.  KALAJTZIDIS, J., 2015. Spoločenská zodpovednosť ako téma etickej výchovy. In: Pedagogica Actualis VII. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave.  LAČNÝ, M., 2014. Mapovanie diskurzu o spoločenskej zodpovednosti podnikov. In: Annales Scientia Politica (3), 2, s. 54-58.  TETŘEVOVÁ, L., 2017. Společenská odpovědnost firem spoločensky citlivých odvětví. Praha: Grada  HORBULÁK, Z., 2015. Spoločenská zodpovednosť malých a stredných podnikov. Bratislava: Iris. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je nový, doteraz sa nevyučoval. | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 10.3.2022 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SDPE2/22 | **Názov predmetu: *Seminár k diplomovej práci***  (povinný, neprofilový) |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne, konzultácie so školiteľom diplomovej práce  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**2 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 4. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *zápočet*  *Predmet končí zápočtom (z) a udelením 2 kreditov.*  V priebehu semestra je študent povinný spracovať čiastkové úlohy – napísať abstrakt práce, spracovať osnovu práce, rozpracovať úvod práce, jednotlivé kapitoly a záver. Na konci semestra študent odovzdá diplomovú prácu, ktorá bude obsahovať všetky náležitosti uvedené v Smernici  <https://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-smernica2019.pdf>  Podmienkou absolvovania predmetu je i aktívna pravidelná komunikácia so školiteľom práce. účasť na seminároch. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent má vedomosti o význame diplomovej práce z hľadiska absolvovania štúdia na vysokej škole. Je spôsobilý popísať etapy tvorby diplomovej práce, navrhnúť časový plán písania, vymenovať a popísať rôzne druhy informačných zdrojov a pracovať s nimi, vymedziť podstatu metód písania práce a určiť metódy, ktoré plánuje využiť pri písaní vlastnej diplomovej práce s ohľadom na stanovenú tému. Študent dokáže vlastnými slovami interpretovať podstatu a poslanie diplomovej práce, popísať a zdôvodniť štruktúru diplomovej práce a význam jej jednotlivých častí.  **Získané zručnosti:** Študent vie uplatniť nadobudnuté vedomosti a schopnosti získané počas písania diplomovej práce pri riešení praktických či vedeckých problémov z odboru alebo praxe. Vie formulovať predpoklady a odporúčania ich riešenia.  **Získané kompetencie:** Študent dokáže vedomosti a úvahy jasne prezentovať odborníkom i laikom. Absolvovaním predmetu preukazuje schopnosť tvorivého myslenia a kompetencie odborne prezentovať výsledky vlastného štúdia či práce. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Diplomová práca ako súčasť štátnej skúšky, jej úloha, základná charakteristika, výber témy diplomovej práce.Príprava diplomovej práce, časový plán.Zhromažďovanie a spracovanie materiálu, druhy zdrojov, metódy práce.Štruktúra diplomovej práce. Abstrakt, úvod, teoretické východiská práce.Práca na jednotlivých kapitolách.Formálna úprava diplomovej práce. Odovzdanie diplomovej práce. Príprava na obhajobu. Tvorba prezentácie. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  DARÁK, M. A J. FERENCOVÁ, 2001. *Metodológia pedagogického výskumu*. *Terminologické minimum.* Prešov: ManaCon.  DARÁK, M. A N. KRAJČOVÁ, 1995*. Empirický výskum v pedagogike*. Prešov: ManaCon.  GONDA, V. 2012. *Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu*. Bratislava: Iura Edition.  KAHN, N. B., 2001. *Jak efektivně studovat a pracovat s informacemi*. Praha: Portal.  KATUŠČÁK, D., 1998. *Ako písať vysokoškolské a kvalifikačné práce*. Bratislava.  A iná literatúra po dohode so školiteľom práce. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.*  *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.*  *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.*  *doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.*  *doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 04.09.2023 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/OBDP1/22 | **Názov predmetu: *Obhajoba diplomovej práce***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností:  Rozsah vzdelávacích činností:  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**16 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 4*.* | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *štátna skúška*  Predmet končí štátnou skúškou (ss) a udelením 16 kreditov.  Pri vypracovaní diplomovej práce sa študent riadi pokynmi svojho školiteľa a Smernicou o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní vydanou Prešovskou univerzitou v Prešove. Rozsah práce môže určiť školiace pracovisko, pričom odporúčaný rozsah (od úvodu po záver, vrátane) je 50 až 70 normostrán (90 000 až 126 000 znakov). Štruktúru práce a formálnu úpravu práce určuje po dohode so školiteľom Smernica čl. 6.  Konečný variant diplomovej práce zviazaný v pevnej väzbe odovzdá diplomant na katedre, ktorá vypísala tému práce. Termín odovzdania diplomových prác je stanovený v harmonograme príslušného akademického roka.  Diplomová práca sa odovzdáva v dvoch vytlačených exemplároch, jej elektronickú verziu, ktorá musí byť identická s tlačenou verziou vloží študent do systému evidencie záverečných prác vo formáte PDF, a to najneskôr do siedmich dní od odovzdania tlačenej verzie. V centrálnom registri záverečných prác sa posudzuje originalita práce. O výsledku kontroly originality sa vyhotovuje protokol o originalite záverečnej práce. Kontrola originality je nevyhnutnou podmienkou obhajoby. Na základe výsledku prekrývania práce s inými prácami školiteľ rozhodne, či práca môže byť predmetom obhajoby.  Súčasťou odovzdania práce je uzatvorenie licenčnej zmluvy o použití digitálnej rozmnoženiny práce medzi autorom a Slovenskou republikou v zastúpení univerzity. Po vložení práce do EZP PU predloží autor bezodkladne školiacemu pracovisku ním podpísaný návrh licenčnej zmluvy, ktorý do 30 dní od zaslania práce do CRZP musí byť podpísaný povereným zástupcom univerzity (vedúcim zamestnancom školiaceho pracoviska).  Diplomovú prácu posudzuje vedúci diplomovej práce a oponent, ktorí vypracujú posudky podľa stanovených kritérií.  Školiteľ diplomovej práce posudzuje najmä:   * + splnenie cieľ diplomovej práce,   + stupeň samostatnosti a iniciatívy diplomanta pri spracovaní témy, spolupráca so školiteľom,   + logickú stavbu diplomovej práce,   + adekvátnosť použitých metód, metodológia,   + odbornú úroveň práce, hĺbku a kvalitu spracovania témy,   + prínos práce, možnosť využitia výsledkov,   + prácu s literatúrou, relevantnosť použitých zdrojov vo vzťahu k téme a cieľu práce,   + formálnu stránku práce.   Oponent diplomovej práce posudzuje najmä:   * + aktuálnosť a vhodnosť témy práce,   + stanovenie cieľa práce a jeho naplnenie,   + logickú stavbu diplomovej práce, nadväznosť kapitol, ich proporcionalitu,   + priliehavosť a vhodnosť použitých metód, metodológia,   + odbornú úroveň práce, hĺbku a kvalitu spracovania témy,   + prínos práce,   + prácu s odbornou literatúrou,   + formálnu stránku práce.   Komisia pre štátne skúšky na neverejnom zasadnutí zhodnotí priebeh obhajoby a rozhodne o klasifikácii. Pri klasifikácii komplexne posudzuje kvalitu diplomovej práce a jej obhajobu, s prihliadnutím na posudky a priebeh obhajoby a hodnotí jednou spoločnou známkou. Výsledné hodnotenie môže byť rovnaké ako v posudkoch, ale môže byť aj lepšie, resp. horšie, v závislosti od priebehu obhajoby. Rozhodnutie o výsledku obhajoby vyhlási predseda komisie verejne spolu s výsledkom príslušnej štátnej skúšky. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** študent/ka vie samostatne a tvorivo využívať odborné pramene, analyzovať a hodnotiť doterajší stav riešenej problematiky vo svojom odbore, syntetizovať a aplikovať nadobudnuté teoretické poznatky v praktickej edukačnej činnosti, adekvátne voliť výskumné postupy a funkčne ich aplikovať.  **Získané zručnosti:**študent/ka dokáže prezentovať a obhajovať svoje odborné stanovisko k  problémom  edukačnej práce a hľadať spôsoby ich riešenia.  **Získané kompetencie:**študent/ka vie prejaviť svoju jazykovú a odbornú kultúru a vlastný postoj k odborným problémom svojho štúdia. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Obhajoba diplomovej práce má ustálený priebeh:   1. Úvodné slovo diplomanta, prezentácia výsledkov záverečnej práce. 2. Prednesenie hlavných bodov z písomných posudkov školiteľa a oponenta. 3. Zodpovedanie diplomanta na otázky školiteľa a oponenta. 4. Odborná rozprava o diplomovej práci s otázkami na diplomanta.   Diplomovú prácu má komisia počas obhajoby k dispozícii. Úvodné slovo diplomanta by malo obsahovať predovšetkým tieto body:   1. Stručné zdôvodnenie výberu témy, jej aktuálnosti, praktického prínosu. 2. Objasnenie cieľov a metodiky práce. 3. Hlavné obsahové problémy práce. 4. Závery a praktické odporúčania, ku ktorým diplomant dospel.   Pri prezentácii má diplomant k dispozícii vlastný exemplár diplomovej práce, prípadne písomne pripravené úvodné vystúpenie. Prejav prednesie samostatne. Môže využiť počítačovú techniku. Úvodné vystúpenie má byť krátke, nemalo by presiahnuť desať minút. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  GAVORA, P., 1999. Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.  GONDA, V., 2012. Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu. Bratislava: Iura Edition, spol.s.r.o.  Katuščák, D., 1998: Ako písať vysokoškolské a kvalifikačné práce. Ako písať seminárne práce, ročníkové práce, práce ŠVOČ, diplomové práce, záverečné a atestačné práce a dizertácie. Bratislava: Stimul.  ŠVEC, Š. a kol., 1998. Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS. ISBN 80-88778-73-5.  VIŠŇOVSKÝ, Ľ., P. ZOLYOMIOVÁ a J. BRINCKOVÁ, 2007. Metodika diplomovej práce.  Smernica o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní.[online]. Prešov: PU. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 19   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 5% | 32% | 26% | 21% | 11% | 5% | | |
| **Vyučujúci:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 10.2.2022 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SZSE2/22 | **Názov predmetu: *Štátna záverečná skúška z etiky***  *(povinný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností:  Rozsah vzdelávacích činností:  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**4 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 4*.* | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** *splnenie absolutória* | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *štátna skúška*  *Predmet končí štátnou skúškou (ss) a udelením 4 kreditov.*  Štátna záverečná skúška sa vykoná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnej skúšky. Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledkoch štátnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie. Štátna záverečná skúška pozostáva z predmetov stanovených príslušným akreditovaným študijným programom a z obhajoby bakalárskej práce. Každý predmet štátnej skúšky je klasifikovaný osobitnou známkou. Každá časť štátnej skúšky sa hodnotí samostatne. Jednotlivé časti štátnej skúšky sa hodnotia klasifikačným stupňami A až FX. Celkové hodnotenie štátnej skúšky sa vypočíta z priemeru známok jednotlivých predmetov štátnej skúšky a známky z obhajoby bakalárskej práce. Hodnotenie:  A: 1,00 – 1,24  B: 1,25 – 1,74  C: 1,75 – 2,24  D: 2,25 – 2,74  E: 2,75 – 3,00  FX: 3,01 – a vyššie  Ak niektorá časť štátnej skúšky bola hodnotená stupňom nedostatočne (FX), celkové hodnotenie štátnej skúšky je neprospel. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** študent/ka vie analyzovať a hodnotiť doterajší stav teoretických poznatkov z filozofickej etiky a aplikovanej etiky, samostatne a tvorivo využívať teoretické poznatky z filozofickej etiky ako metodologickú platformu na morálne uvažovanie a hodnotenie, syntetizovať a aplikovať nadobudnuté teoretické poznatky, vedomosti a kompetencie na reálne problémy spoločenskej praxe.  **Získané zručnosti:** študent/ka dokáže prezentovať a obhajovať svoje stanovisko z hľadiska hodnotenia konkrétnej oblasti z disciplín filozofickej etiky a aplikovanej etiky  **Získané kompetencie:** študent/ka vie prejaviť svoju jazykovú a odbornú kultúru a vlastný postoj k odborným problémom z disciplín filozofickej etiky a aplikovanej etiky. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Štátna záverečná skúška pozostáva z dvoch okruhov: filozofická etika, aplikovaná etika. | |
| **Odporúčaná literatúra:** | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 19   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 11% | 32% | 16% | 21% | 16% | 5% | | |
| **Vyučujúci:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 10.3.2022 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSHE1/22 | **Názov predmetu: *Textový seminár z hospodárskej etiky***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka dokáže pomenovať, systematicky vysvetliť a zhodnotiť význam a miesto najdôležitejších výsledkov hospodárskej etiky.  **Získané zručnosti:** Študent/ka bude schopný chápať a prijať dedičstvo najvýznamnejších výsledkov implementácie etickej racionality do podnikateľskej reality a kategorizovať tieto poznatky.  **Získané kompetencie:** Študent/ ka dokáže analyzovať, komparovať a hodnotiť rozličné prístupy vo vzťahu etiky a ekonómie. Študent/ka je spôsobilý/á formovať morálne postoje verejnosti prostredníctvom manažovania aktivít tretieho sektora. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Pojem hospodárska etika. Predmet a hlavné problémy hospodárskej etiky. Konzumizmus. Spravodlivý obchod. Garantovaný príjem. Úžera. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KALAJTZIDIS, J., 2016. Hospodárska etika ako predmet etickej výchovy. Prešov: FFPU.  VAROUFAKIS, J., 2017. Dospeláci v miestnosti. Žilina: Absynt.  PARIJS, P., 2017. Basic income. London: Harvard university press.  SANDEL, J.M., 2012. What money can’t buy. New York: Farra, Straus & Giroux.  SANDEL, J.M., 2009. Justice what’s right thing to do? New York: Farra, Straus & Giroux.  SEDLÁČEK, T., 2009. Ekonomie dobra a zla. Praha: 65.pole. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSSO3/22 | **Názov predmetu: *Textový seminár zo sociálnej etiky 3***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent dokáže definovať a reprodukovať základné myšlienkové prúdy o možnostiach budúceho vývoja spoločnosti, porozumieť, rozoznať rozdiely a orientovať sa medzi obsahmi jednotlivých koncepcií a zhodnotiť prínos týchto koncepcií.  **Získané zručnosti:** Absolvovanie predmetu posilňuje spôsobilosť odbornej kritickej reflexie a analýzy morálnych problémov spoločnosti v súvislosti s aktuálnym ekonomickým, sociálno-politickým, environmentálnym smerovaním spoločnosti; komunikačné a argumentačné zručnosti vrátane formulovania vlastnýchnázorov na etické problémy spojené s budúcim civilizačným vývojom*.*  **Získané kompetencie:** Predmet posilní zodpovedný prístup k práci, otvorenosť a komunikatívnosť; kreatívne a kritické myslenie, prezentačné zručnosti. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Prepojenie ekonomických, sociálno-politických a environmentálno-etických konceptov vnímania budúcnosti civilizácie. Môžeme v súčasnosti hovoriť o kombinovanom efekte vzniku a prehlbovania sa viacerých kríz súbežne: ekonomickej, finančnej, politickej, bezpečnostnej, energetickej, klimatickej a morálnej? Ako ich minimalizovať, resp. je možné im predísť? Trvalo udržateľný rozvoj. (Ne)opodstatnenosť hľadania zmyslu a zákonov dejín. Sociálne vízie významných politológov, sociológov, ekonómov, filozofov. F. Fukuyama (”koniec dejín”). S. Huntington (”zrážka civilizácií”), A. Toffler („tretia vlna“), Z. Bauman („tekutá moderna“). | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BAUMAN, Z., 2006. *Úvahy o postmoderní době.* Praha: Sociologické nakladatelství.  BAUMAN, Z., 2020. *Tekutá modernita*. Praha: Portál.  FRIČ, P. - VESELÝ A. ed., 2010. Riziková budoucnost: devět scénářů vývoje české společnosti. Praha: MATFYZPRESS.  FUKUYAMA, F., 2002. *Konec dějín a poslední člověk*. Praha: Rybka Publishers .  FUKUYAMA, F., 2006. *Velký rozvrat*. Praha: Academia.  HUNTINGTON, S. P., 2001. *Střet civilizací. Boj kultur a proměna světového řádu*. Praha: Rybka Publishers.  LIPOVETSKY, G., 2008. *Éra prázdnoty*. Praha: Prostor.  LIPOVETSKY, G., JUVIN, H., 2012. *Globalizovaný Západ. Polemika o planetární kultuře*. Praha: Prostor.  TOFFLER, A., TOFFLEROVÁ, H., 2003. Nová civilizace. Třetí vlna a její důsledky. Praha: Dokořán.  MOLDAN, B., 2003. *(Ne)udržitelný rozvoj : ekologie - hrozba i naděje*. 2. vyd. Praha: Karolinum.  MOLDAN, B., 2009. *Podmaněná planeta*. Praha : Karolinum. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 21   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 19% | 24% | 33% | 10% | 14% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc*. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:**  *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSSU1/22 | **Názov predmetu: *Textový seminár zo súčasnej etiky 1***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka získava spôsobilosť pracovať s pramenným textom Z. Bauman: *Úvahy o postmoderní době;* Získava vedomostné základy a orientáciu v diskurze súčasnej etiky; Pochopí spôsob poznania, uvažovania a myšlienkové postupy, ktoré nachádza v texte; Naučí sa pracovať metódou filozofickej reflexie a interpretovať úvahy autora, komparovať a kriticky prehodnotiť; Vie konceptuálne uchopiť Baumanove kritické názory na morálny obraz súčasného človeka; Text napomôže orientácii študenta vo vymedzení etických stanovísk k súčasným problémom doby (vrátane inštitucionálnej etiky); Naučí sa polemizovať a kriticky uvažovať po vzore autora o súčasných morálnych problémoch.  **Získané zručnosti:** Osvojuje si zručnostirozpoznávať jednotlivé problémy v texte a dokáže ich porovnať, rozvinúť, interpretovať v kontextoch etickej teórie;dokáže vymedziť morálne princípy, hodnoty a normy a aplikovať princípy etiky na pochopenie miesta morálky v mysli súčasného človeka a na životné situácie*;* má zručnosti komparovať, vysvetliť a kriticky zaujať stanovisko;získava vlastný pohľad a postoj k etickým názorom autora a vie ich porovnať s inými prístupmi v etike.  **Získané kompetencie:**Nadobúda kompetencie racionálne a konštruktívne uvažovať o otázkach súčasnej podoby morálky; vie pracovať s pramenným textom a interpretovať ho; získava kompetencie čítať, chápať, analyzovať a využívať získané etické názory v širších spoločenských kontextoch; je pripravený/á zvoliť si správny kritický prístup a aplikovať ich na reálny život; demonštruje vlastný názor, chápanie kategórií a problémov. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Baumanova osobnosť v súčasnej etickej polemike a diskusiách; Projekt moderny a projekt postmoderny; Osobnostné vzorce súčasného človeka; analýza a komparácia s aktuálnymi podmienkami; obraz postmodernej morálky; Spoločnosť a procesy socializácie – súčasnosť; Totalita a inakosť – etické reflexie; Morálka bez etiky;  Etika bez morálky; Podoby a podstata inštitucionalizovanej etiky; Etické skúmania doby a človeka – otázky súčasného étosu. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BAUMAN, J. 2006. *Úvahy o postmoderní době.*Praha: Slon  BAUMAN, Z. – LYON, D. 2013. *Tekutý dohled.* Olomouc: Brocken Books  BAUMAN, Z. 2015. *Tohle není denník.* Praha: Academia  BILASOVÁ, V. 2012. *Étos, dejiny, súčasnosť.* Prešov: FF PU  BILASOVÁ, V. 2008. *Výzvy pre etiku v súčasnosti.* Prešov: FF PU | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  **Celkový počet hodnotených študentov:** 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/AOSE4/22 | **Názov predmetu: *Aktuálne otázky súčasnej etiky 4***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:**študent/ka dokáže označiť a pomenovať problémy v literárnom texte ako morálne. Rozpoznať faktické a hodnotiace súvislosti v kontexte života a fikcie literárneho príbehu. Vymedziť hodnoty a osobnostnú hodnotovú hierarchiu postáv literárneho textu. Analyzovať situačný problém a zhromaždiť argumenty na jeho riešenie. Vyhodnotiť riešenie morálneho konfliktu ako modelovej reálnej situácie. Preukázať schopnosť interpretovať text v jeho morálnych súvislostiach a adaptovať ho na realitu. Postihnúť axiologický rozmer literárneho textu. Dokázať argumentovať pomocou etickej teórie a morálne zdôvodniť navrhované prístupy a postoje k riešeniu morálneho problému. Zhodnotiť alternatívy a možnosti etickej reflexie z pohľadu rôznych etických teórií.  **Získané zručnosti:** študent/ka vie viesť kritický dialóg. Rešpektovať zásady kultivovaného rečového a písaného prejavu. Prejavovať schopnosť objektívneho slovného hodnotenia práce spolužiakov na základe vopred stanovených kritérií. Tolerovať názory iných. Pripúšťať iné kritické názory. Regulovať a usmerňovať vlastné uvažovanie.  **Získané kompetencie:** študent/ka dokáže myšlienkovo spracovať problematiku. Práca s textami a spôsobilosť interpretácie. Prezentácia vlastného projektu (PowerPoint). | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Problematika morálky a literatúry – jej interdisciplinárne kontexty. Podoby morálnych problémov v literárnych textoch. Literatúra a život. Etické poznanie a jazyk umeleckého textu. Morálne hodnoty a stratégia autora umeleckého textu. Špecifiká etickej a literárnej reflexie. Mravná tvorba. Filozofujúca literatúra a literarizujúca filozofia. Interpretačné a vzťahové súvislosti filozofie, etiky a literatúry. Literárne dielo ako predmet etickej analýzy. Étos literatúry a étos v literatúre. Výber textov zo slovenskej tvorby a ich analýza. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BILASOVÁ, V; ŽEMBEROVÁ, V. 2005. Z prienikov filozofie etiky a literatúry. Prešov: FF PU.  MOKREJŠ, A. 2002. Umění: a k čemu? Praha: Triton.  Filozofia a/ako umenie. 2004. Bratislava: FO ART.  RICOEUR,P. 2004. Čas a literárne rozprávanie. Bratislava: Iris.  ECO,U. 2004. O literatuře. Praha: Argo.  MOKREJŠ, A. 1995. Filosofie a život. Život a umění. Praha: FÚ AV ČR.  Literárne texty – román, poviedka, novela (podľa vlastného výberu študenta zo slovenskej minulej i súčasnej tvorby). | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 20   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 25% | 5% | 25% | 15% | 25% | 5% | | |
| **Vyučujúci:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/UCET1/22 | **Názov predmetu: *Učiteľská etika***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent má hlboké a prierezové vedomosti z oblasti profesijnej etiky učiteľa a aplikovanej etiky nadväzujúc na iné študijné predmety. Po absolvovaní predmetu je študent spôsobilý pomenovať, vysvetliť a zhodnotiť význam najdôležitejších etických a morálnych hodnôt, princípov a noriem učiteľskej etiky*.*  **Získané zručnosti:** Študent vie aktívne získavať nové vedomosti a integrovať ich v aplikáciách rôznych problémov učiteľskej praxe, dokáže tvorivým spôsobom riešiť praktické etické problémy, dilemy, situácie v rámci študijného predmetu.  **Získané kompetencie:** Študent dokáže samostatne a zodpovedne riešiť etické problémy, koordinovať postupy v učiteľskej praxi a zodpovedne sa rozhodovať, komunikovať o odborných názoroch profesijnej etiky učiteľa so spolužiakmi aj vyučujúcim. | |
| **Obsah vzdelávania:**  Predmet a význam učiteľskej etiky. Postavenie a úloha učiteľa v spoločnosti a v procese výchovy. Etická dimenzia učiteľskej profesie - normatívny, personálny a interpersonálny rozmer. Koncepcie učiteľskej etiky. Etický kódex učiteľskej profesie. Etické problémy a dilemy v učiteľskej praxi. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  GLUCHMANOVÁ, M., GLUCHMAN, V. 2008. *Učiteľská etika*. Prešov: FF PU.  GLUCHMANOVÁ, M. 2009. *Uplatnenie princípov a hodnôt etiky sociálnych dôsledkov v učiteľskej etike.* Prešov: FF PU.  GLUCHMANOVÁ, M. 2013. *Vývoj učiteľskej etiky na Slovensku*. Prešov: Grafotlač, s.r.o.  KASÁČOVÁ, B. 2003. Učiteľská profesia a jej dimenzie. In: *Biodromálne premeny učiteľa – učiteľ v premenách času.* Prešov: FF PU, s. 30-41.  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G., KOMENSKÁ, K., KLEMBAROVÁ, J. 2013. *Akademická etika: akademická sloboda a medziľudské vzťahy*. Prešov: FF PU.  GLUCHMAN, V. a kol. *Profesijná etika. Analýza stavu profesijnej etiky na Slovensku*. Prešov: FF PU. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 21   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 14% | 29% | 33% | 14% | 5% | 5% | | |
| **Vyučujúci**: *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SPPE1/22 | **Názov predmetu: *Špeciálna pedagogika***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia*:*** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/tka má hlboké vedomosti z oblasti špeciálnej pedagogiky. Dokáže definovať predmet špeciálnej pedagogiky, vysvetliť jej význam v rámci učiteľského povolania, uviesť príklady rôznych špecifických výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov a študentov a navrhnúť rôzne metódy, ako k týmto žiakom a študentom pristupovať. Študent/tka je spôsobilý/á pomenovať, vysvetliť a zhodnotiť význam najdôležitejších etických a morálnych hodnôt, princípov a noriem v rámci špeciálnej pedagogiky.  **Získané zručnosti:** Študent/tka dokáže akceptovať inakosť ostatných ľudí a prijať žiakov a študentov so špecifickými výchovno-vzdelávacími potrebami, pomáhať im a podporovať ich pri ich štúdiu a prispievať k plnohodnotnej integrácii žiakov a študentov so špecifickými výchovno-vzdelávacími potrebami do bežného života. Na základe získaných nových poznatkov, študent/tka dokáže tieto vedomosti aplikovať pri riešení rôznych problémov, ktoré môžu vo vzdelávaní žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami vzniknúť., dokáže tieto praktické (etické) problémy riešiť tvorivo a samostatne.  **Získané kompetencie:** Študent/tka dokáže samostatne, tvorivo a zodpovedne riešiť rôzne etické problémy, ktoré vznikajú v rámci integrácie, dokáže koordinovať postupy v učiteľskej a špeciálno-pedagogickej praxi, zodpovedne sa rozhodovať, komunikovať a analyzovať rôzne konfliktné situácie v rámci špeciálnej pedagogiky a profesijnej etiky tejto oblasti na hodinách. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Vymedzenie pojmu špeciálna pedagogika, určenie jej predmetu. Potreba špeciálnej pedagogiky v súčasnom výchovno-vzdelávacom procese. Vymedzenie základných pojmov: integrácia, inklúzia, špecifické výchovno-vzdelávacie potreby. Možnosti edukácie detí a mládeže so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Špecifiká pri výchove a vzdelávaní žiakov s mentálnym postihnutím, so zrakovým, sluchovým, s telesným postihnutím, s autizmom. Etické problémy v špeciálnej pedagogike. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G., KOMENSKÁ, K., KLEMBAROVÁ, J. 2013. Akademická etika: akademická sloboda a medziľudské vzťahy. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.  KLEMBAROVÁ, J. 2012. O profesijnej etike pre špeciálnych pedagógov. In: V. Gluchman (ed.): Profesijná etika- minulosť a prítomnosť. Prešov: FF PU, s. 259-276. AADLAND, E., T. MATULAYOVÁ, (eds.) 2011. Etické reflexie v pomáhajúcich profesiách. Prešov: Prešovská univerzita. HUČÍK, J. a kol. 2013. Osoby s mentálnym postihnutím a spoločnosť. Liptovský Ján: Prohu. POŽÁR, L. 2007. Základy psychológie ľudí s postihnutím. Trnava: Typi Universitatis Tyrnaviensis. VAŠEK, Š., VANČOVÁ, A., HATOS, G. a kol. 1999. Pedagogika viacnásobne postihnutých. Bratislava: Sapientia. VAŠEK, Š. 2006. Základy špeciálnej pedagogiky. Bratislava: Sapientia. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *13*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 38% | 38% | 0% | 8% | 0% | 15% | | |
| **Vyučujúci:** doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/ETVS1/22 | **Názov predmetu: *Etika verejnej správy***  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka je spôsobilý definovať morálne relevantné problémy vyplývajúce z konfliktu verejného a súkromného a vymedziť relevantné etické hodnoty.  **Získané zručnosti:** Študent/ka dokáže vyjadriť svoje vlastné postoje vo vzťahu k problémom verejnej správy a verejnej politiky a argumentovať vo vzťahu k potrebe implementácie etiky.  **Získané kompetencie:** Študent/ka je schopný odhadnúť potenciálne problémy plynúce zo súčasného nastavenia systému fungovania vo verejnej správe a navrhovať vlastné alternatívne riešenia týchto problémov. Študent/ka je spôsobilý/á koordinovať medziľudské vzťahy v pracovnom aj verejnom priestore. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Metodologické otázky vzťahu etiky a politiky. Historický vývoj etiky verejnej správy. Etika, morálka, politika. Verejná politika a verejná správa. Zamestnanci a klienti verejnej správy ako mravné subjekty. Hodnoty a morálne hodnoty. Etiketa a komunikácia v práci zamestnanca verejnej správy. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KALAJTZIDIS, J. at. all., 2012. *Etika verejnej správy na (východnom) Slovensku*. Prešov: FF PU.  KALAJTZIDIS, J. at. all., 2010. *Etika verejnej správy*. Prešov: FF PU.  MACHIAVELLI, N., 1968. *Vladár*. Úvahy o vláde. Bratislava: Tatran.  ROTTERDAMSKÝ, E., 2009. *Výchova kresťanského vladára*. Trnava: FFTU.  SUTOR, B., 1996. *Politická etika*. Praha: OIKOYMENH.  GLUCHMAN, V. a kol., 2010. *Etika verejnej správy*. Prešov: FF PU. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/PRFZ1/22 | **Názov predmetu:** *Pragmatizmus ako filozofia pre život (Povinne voliteľný predmet)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  *Druh vzdelávacích činností: Seminár*  *Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)*  *Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná* | |
| **Počet kreditov:** *3* | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** *1., 3.* | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** *2.* | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  *Priebežné hodnotenie.*  *Účasť na seminároch je povinná. Hodnotí sa:*   * *Priebežná aktivita študenta na seminároch (0 – 20 %).* * *Aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 %).* * *Na záver semestra študent odovzdá seminárnu prácu (0 – 25 %).* * *V závere semestra absolvuje vedomostný test (0 – 30 %). Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z vedomostného testu nezíska minimálne 50 %.*   *Klasifikácia:*  *A: 100,00 – 90,00 %*  *B: 89,99 – 80,00 % C: 79,99 – 70,00 % D: 69,99 – 60,00 % E: 59,99 – 50,00 %*  *FX: 49,99 a menej %*  Prepočet záťaže študenta:  1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín | |
| **Výsledky vzdelávania:**  *Vedomosti:*   * *Študent/ka dokáže pomenovať prepojenie medzi teoretickým a praktickým stvárnením pragmatizmu v každodennom živote.* * *Študent/ka vie rozpoznať reálne životné situácie, v ktorých je vhodné využiť interpretačný potenciál filozofie pragmatizmu.* * *Študent/ka dokáže definovať kľúčové aspekty filozofie vybraných postáv pragmatizmu a neopragmatizmu (W. James, J. Dewey, R. Rorty, R. Shusterman).*   *Zručnosti:*   * *Študent/ka dokáže samostatne formulovať návrh riešenia konkrétneho problému ako pragmatist(k)a.* * *Študent/ka vie porovnať rozdiely medzi koncepciami a prístupmi k filozofickým problémom u jednotlivých pragmatistov.* * *Študent/ka dokáže aplikovať získané vedomosti pri stvárnení svojej individuálnej existencie, kultivovaní sociálnych vzťahov aj pri vlastnej filozofickej interpretácii sveta.*   *Kompetentnosti:*   * *Študent/ka dokáže prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.* * *Študent/ka vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.* * *Študent/ka dokáže samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.* * *Študent/ka dokáže rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote.* | |
| **Stručná osnova predmetu:**   * *Pragmatizmus a každodenný život.* * *Ontológia pragmatizmu.* * *Kontingencia a pluralita ako „ontické“ charakteristiky.* * *Antropológia pragmatizmu.* * *Pragmatistické poňatie pravdy.* * *Pragmatistické chápanie hodnôt.* * *Pragmatizmus a morálka.* * *Pragmatizmus a umenie.* * *Vydarený život podľa filozofie pragmatizmu.* | |
| **Odporúčaná literatúra:**  Dewey, J., 2001. *Rekonštrukcia liberalizmu. Z politickej filozofie klasického pragmatizmu.* Bratislava: Kalligram.  James, W., 2003. *Pragmatismus. Nové jméno pro staré spusoby myšlení.* Praha: Centrum pro studium demokracie a kultury.  Putnam, H. – Putnam, R. A., 2017. *Pragmatism as a Way of Life. The Lasting Legacy of William James and John Dewey.* Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.  Rorty, R., 1996. *Nahodilost, ironie, solidarita.* Praha: PF UK.  Rorty, R., 2000. *Filozofia a zrkadlo prírody.* Bratislava: Kalligram.  Rorty, R., 2006. *Filozofické orchidey.* Bratislava: Kalligram.  Shusterman, R., 2003. *Estetika pragmatizmu. Krása a umenie života.* Bratislava: Kalligram.  Shusterman, R., 1997. *Practicing Philosophy: Pragmatism and the Philosophical Life.* UK: Routledge.  Švihura, L., 2019. *Umenie života a liberálna kultúra.* Prešov: FF PU.  Švihura, L., 2019.Richard Rorty a umenie života. *In: Intuícia a imaginácia vo filozofii a vede.* Bratislava: SAV.  Višňovský, E. – F. Mihina, eds., 1998. *Malá antológia filozofie 20. storočia. Zv. 1. Pragmatizmus.* Bratislava: Iris. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *0*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| **Vyučujúci:** Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD., RYT, univer. docent | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19. 05. 2025 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** Prešovská univerzita v Prešove | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/EPAE1/22 | **Názov predmetu:** Estetika prírody a environmentu(Povinne voliteľný predmet) |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1,1 hod. týždenne, 13,13 za semester Metóda vzdelávacích činností: prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1, 3 | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2 | |
| **Podmieňujúce predmety:** *-* | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  **Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu:** priebežné hodnotenie  V priebehu semestra študent a) písomné testy z textových seminárov (váha 50% celkového hodnotenia)  b) odovzdá seminárnu prácu (váha 50% celkového hodnotenia)  Hodnotenie študijných výsledkov študenta v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov a týmito kritériami úspešnosti (v percentuálnom vyjadrení výsledkov pri hodnotení predmetu): A – výborne (vynikajúce výsledky: numerická hodnota 1) / 100,00 – 90,00 % B – veľmi dobre (nadpriemerné výsledky: 1,5) / 89,99 – 80,00 %  C – dobre (priemerné výsledky: 2) / 79,99 – 70,00 % D – uspokojivo (prijateľné výsledky: 2,5) / 69,99 – 60,00 % E – dostatočne (výsledky spĺňajú minimálne kritériá: 3) / 59,99 – 50,00 % FX – nedostatočne (vyžaduje sa ďalšia práca: 4) / 49,99 a menej %  Celkové výsledné hodnotenie sa vypočíta ako aritmetický priemer priebežných hodnotení.  Počet kreditov a časové rozmedzie pre podmienky absolvovania predmetu:  13 h (prednášky), 13 h (semináre), 32 hodín (príprava na semináre, priebežné hodnotenie počas semestra,), 32 hodín (príprava seminárnej práce)  Spolu 3 kredity s časovom náročnosťou 90 hodín. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  Vedomosti: absolvent disciplíny získava relevantný a komplexný pohľad na oblasť estetiky prírody a estetiky environmentu, jeho vedomosti v tejto špecializovanej oblasti sú hlboké a prierezové, pozná a rozumie teóriám, metódam a postupom, ktoré vykonáva súčasná estetika pre ich skúmanie. Zručnosti: absolvent disciplíny vie rozvíjať získané poznatky a aktívne vyhľadávať doplňujúce informácie, integrovať a využívať ich v aplikáciách na rozvoj poznania v príslušnom odbore. Je pripravený tvorivo riešiť teoretické a praktické úlohy. Kompetencie: Absolvent disciplíny vie identifikovať a posúdiť estetické a iné (etické, sociálne, spoločenské, politické) súvislosti estetiky prírody a environmentu. Na základe absolvovania predmetu je v príslušnej oblasti spôsobilý tímovej práce s vysokou mierou samostatnosti pri rozhodovaní o riešení dielčich problémov, ale s prihliadnutím k širším spoločenským dôsledkom. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  1. Od estetiky prírody k estetike environmentu  2. Historické pozadie estetiky environmentu  3. Súčasné kognitívne a nekognitívne teórie estetiky environmentu  4. Carlsonov environmentálny model a estetický kognitivizmus  5. Saito a problém rigoróznosti estetického kognitivizmu  6. Nedogmatický kognitivizmus Roberta Steckera  7. Berleantova angažovaná estetika  8. Carrollov model emocionálneho naladenia  9. Integratívna estetika Emily Brady  10. Budúcnosť estetiky environmentu  11. Kantova estetika v perspektívach estetiky environmentu  12. Estetika environmentu a estetika každodennosti | |
| **Odporúčaná literatúra:**  Blanc, N., 2013. Aesthetic Engagement in the City. In: Contemporary Aesthetics. Vol 11. [online] Dostupné na internete:<http://www.contempaesthetics.org/newvolume/pages/article.php?articleID=683>.  Brady, E., 2009. Environmental Aesthetics. Detroit: Macmillan Reference USA. ISBN 978-0-02-866137-7.  Brady, E., 2013. The sublime in modern philosophy: aesthetics, ethics, and nature. New York, NY: Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-19414-3.  Brady, E., 2016. Aesthetic Value, Nature, and Environment [online]. B.m.: Oxford University Press. Dostupné na: doi:10.1093/oxfordhb/9780199941339.013.17 Caillois, R.1968. Zobecněná estetika. Praha: Odeon Carlson, A., 2005. Environmental Aesthetics. In: GAUT, B. – LOPES, D.: The Routledge Companion to Aesthetics. London – New York: 2005, s. 423 – 436. Carlson, A., 2010. Oceňování a přírodní environment. V: Pavel ZAHRÁDKA, ed. Estetika na přelomu milénia: vybrané problémy současné estetiky. Brno: Barrister & Principal, s. 385–396. ISBN 978-80-87474-11-2. Dadejík, O., 2010. Environmentální estetika. In: Zahrádka, P.: Estetika na přelomu milénia. Vybrané problémy současné estetiky. Brno: Barrister a Principal 2010, s. 373 – 383 Dadejík, O., 2007. Znovuzrození přírodní krásy. Ronald W. Hepburn. Estetika, s. 2-27. Dadejík, O.j a V. Zuska, 2015. Krajina jako maska přírody: estetika subverze vs. estetika konformity. V: Karel STIBRAL a Veronika FAKTOROVÁ, ed. Krajina - maska přírody?: studie k estetice krajiny a environmentu. s. 25–57. ISBN 978-80-7394-569-5. Gkogkas, N., 2007. Aesthetics and the Environment: Repatriating Humanity. Contemporary Aesthetics, 2007, vol.5 <http://www.contempaesthetics.org/newvolume/pages/article.php?articleID=49>Marcelli, M., 2008. Kant a potreba myslieť vo veľkom. In: Belás, Ľ.: Človek – dejiny – kultúra II.Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity 2008, s. 15 – 32. Rubene, M., 2012. Kant's city? Some preliminary reflections on landscape and its aesthetic context. In: ERZEN, J. – MILANI, R.: Nature and the city. Beauty is taking on new form. Yearbook of International Association for Aesthetics. Sassari: Edizione Edes 2012, s. 237 – 245. Sparshott, F.E., 1972. Figuring the Ground: Notes on Some Theoretical Problems of the Aesthetic Environment. In: Journal of Aesthetic Education (1972), č. 6, s. 11 – 23. Stibral, K., 2012. Současná estetika a krajina. In: Vnímaní krajiny. Sborník z konference Krajina jako duchovní dědictví. Praha: Obec širšího společenství českých unitářů 2012, s. 39 – 47. Stibral, K., 2005.Proč je příroda krásna? Praha: Dokořán Stibral, K., 2011.O malebnu. Praha: Dokořán, Brno: Masarykova univerzita | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský* | |
| **Poznámky:** ---- | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov:   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 3% | | |
| **Vyučujúci:** doc. Mgr. Adrián Kvokačka, PhD., prednášajúci, vedúci semináru | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19. 05. 2025 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta/pracovisko:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/VKOS1/22 | **Názov predmetu:** *Verejnosť ako kategória občianskej spoločnosti a jej premeny (Povinne voliteľný predmet)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  *Druh vzdelávacích činností: Seminár*  *Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)*  *Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná* | |
| **Počet kreditov:** *3* | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** *2., 4.* | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** *2.* | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  *Priebežné hodnotenie*  *•* *Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky.*  *•* *Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov.*  *•* *Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.*  *Klasifikácia hodnotení:*  *A: 100 – 90 %*  *B: 89 – 80 %* *C: 79 – 70 %* *D: 69 – 60 %* *E: 59 – 50 %*  *FX: 49 a menej %*  Prepočet záťaže študenta:  1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín | |
| **Výsledky vzdelávania:**  *Študent dokáže:*  *Vedomosti:*   * *získať prehľad o dejinnom vývoji inštitúcií ako verejnosť a občianska spoločnosť* * *spoznať kultúrno-dejinný rámec, v ktorom sa postupom času formuje nový sociálny subjekt, vymedzujúci sa proti existujúcim tradičným mocenským orgánom*   *Zručnosti:*   * *popísať vznik a neskoršiu transformáciu inštitúcii občianskej spoločnosti (publikum, čitateľský spolok, meštianska rodina, média a pod).* * *analýza základných tém, metód, nástrojov a záujmov verejnej diskusie v historickom i v aktuálnom zmysle*   *Kompetentnosti:*   * *sformovanie vlastného občianskeho postoja* * *pochopenie praktickej úlohy verejnosti v politickom živote* * *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe* | |
| **Stručná osnova predmetu:**  *Základné vymedzenie a typológia pojmov: verejný, súkromný, verejnosť, verejná mienka, občianska spoločnosť, genéza občianskej verejnosti*  *Občianska verejnosť a jej inštitúcie*  *Meštianska rodina a publikum*  *Literárna a politická verejnosť*  *Modely vývoja verejnosti*  *Topos verejnej mienky*  *Publicita, politika a morálka - Kant*  *Dialektika verejnosti – Hegel, Marx*  *Verejnosť v konceptoch liberalizmu*  *Štrukturálna premena verejnosti* | |
| **Odporúčaná literatúra:**  Habermas, J., 1990. Státní občanství a národní identita. In: *Filosofický časopis*, 2004, roč. 52, (2), s. 185-205.  Habermas, J., 1995. *Communication and the Evolution of Society*. Cambridge: Polity Press.  Habermas, J., 1999. *Dobiehajúca revolúcia*. Bratislava: Kalligram.  Habermas, J., 2000. *Problémy legitimity v pozdním kapitalismu*. Praha: Filosofia.  Habermas, J., 2000. *Strukturálni prěmena verějnosti. Zkoumání jedné kategorie občanské společnosti*. Praha: Filosofia.  Habermas, J., 2000. *The Inclusion of the Other: Studies in Political Theory*. Camridge: MIT Press.  Habermas, J., 2000. Tri normatívne modely demokracie. In: *Filozofia*, 55, (1), s. 39-46.  Habermas, J., 2011. *Teória jazyka a východiská sociálnych vied. Úvodné štúdie a dodatky k teórii komunikatívneho konania*. Bratislava: Kalligram.  Habermas, J., 2012. *K ústave Európy*. Bratislava: Kalligram.  Gross, A. G., 2006. Habermas, Systematically Distorted Communication, and the Public Sphere. In: *Rhetoric Society Quarterly*. Minesota: University of Minesota, pp. 309-330.  Finlayson, J. G., 2005. *Habermas: A very short Introduction*. New York: Oxford University Press.  Borradori, G., 2005. *Filosofie v době teroru: rozhovory s Jürgenem Habermasem a Jacquesem Derridou*. Praha: Karolinum | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.* | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 11   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 36% | 55% | 9% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19. 05. 2025 | |
| **Schválil:** prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta/pracovisko:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/FFIF1/22 | **Názov predmetu:** *Fotografia, film a filozofia* (*Povinne voliteľný predmet*) |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  *Druh vzdelávacích činností: Seminár*  *Rozsah vzdelávacích činností: 0/2*  *Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná* | |
| **Počet kreditov: 3.** | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 2., 4. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** *2.* | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  *priebežné hodnotenie*   * *Študent/ka potrebuje na udelenie skúšky získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov* * *Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky* * *Úlohou seminárnej práce je prejaviť schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedzenie metodologickej problematiky, komparovanie, posúdenie a návrhy na riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná voľba metodológie prístupu aj spôsobu riešenia; práca je prezentovaná na seminári.*   *Klasifikácia hodnotení:*  *A: 100 – 90 %*  *B: 89 – 80 %* *C: 79 – 70 %* *D: 69 – 60 %* *E: 59 – 50 %*  *FX: 49 a menej %*  Prepočet záťaže študenta:  1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín | |
| **Výsledky vzdelávania:**  Študent získava po absolvovaní predmetu:  *Vedomosti:*   * Študent/ka nadobudne jasnú predstavu o štrukturálnych problémoch v oblasti filozofie filmu a fotografie; * Študent/ka získa základné dejinné a systematické poznatky o filozofickom pozadí kanonických filmových snímkov     *Zručnosti*:   * Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s obrazom a textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď. * Študent/ka dokáže zhodnotiť ústredné témy filmového a fotografického umenia (koncentrácia na tieto problémy predstavuje najefektívnejší spôsob, ako zaostriť na kritický slovník používaný vo filmovej teórii a kritike   *Kompetentnosti:*   * Študent/ka dokáže explikovať a v komentári funkčne využiť základné pojmy filmovej kritiky | |
| **Stručná osnova predmetu:**   * Čo je film? Čo je fotografia?; * Aký je vzťah filmu/fotografie k realite?; * Čo odlišuje fikciu od dokumentu, umelecký snímok od gýča? (Problém jedinečnosti umeleckého diela); * Prečo ľudia s napätím sledujú psychologické horory a apokalyptické snímky, pokiaľ platí, že tieto filmy iba znechucujú diváka a uvádzajú ho do depresie?; * Môžu nás film / fotografia morálne poškodiť?; * Aký je význam cenzúry? Má cenzúra v oblasti umenia vôbec zmysel?; * Prečo sú niektoré filmy / fotografické snímky lepšie než ostatné? | |
| **Odporúčaná literatúra:**  **Pramenná literatúra:**  Barthes, R., 2005. *Světlá komora*. Praha: Agite / Fra.  Bordwell, D. – Thopsonová, K., 2011. *Umění filmu. Úvod do studia formy a stylu*. Praha: AMU.  Císař, K., 2004. *Co je fotografie?* Praha: Hermann & synové.  Deleuze, G., 2000. *Film 1. Obraz-pohyb*. Praha: Národní filmový archiv.  Deleuze, G., (2006). *Film 2. Obraz-čas*. Praha: Národní filmový archiv.  Tarkowski, A., (2009). *Zapečetěný čas*. Příbram, Svätá hora: Camera obscura. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** slovenský jazyk, anglický jazyk | |
| **Poznámky:** *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.* | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 10   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:**Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD., univer. docent | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19. 05. 2025 | |
| **Schválil:** prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta/pracovisko:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/FIOT1/22 | **Názov predmetu:** *Filozofické otázky transhumanizmu (Povinne voliteľný predmet)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  *Druh vzdelávacích činností: Seminár*  *Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)*  *Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná* | |
| **Počet kreditov:** *3* | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** *2., 4.* | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** *2.* | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:**  *Priebežné hodnotenie*  *•* *Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky.*  *•* *Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov.*  *•* *Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.*  *Klasifikácia:*  *A: 100,00 – 90,00 %*  *B: 89,99 – 80,00 %* *C: 79,99 – 70,00 %* *D: 69,99 – 60,00 %* *E: 59,99 – 50,00 %*  *FX: 49,99 a menej %*  Prepočet záťaže študenta:  1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín | |
| **Výsledky vzdelávania:**  *Študent dokáže:*  *Vedomosti:*   * *získať informácie o transhumanizme, transhumanistickom hnutí a transhumanistických oblastiach (nanotechnológie, kryonika, uploading, biotechnológie, genetické inžinierstvo a iné)* * *spoznať základný rámec filozofickej analýzy transhumanizmu*   *Zručnosti:*   * *identifikovať primárne dejinnofilozofické, etické, sociálne, právne a iné otázky transhumanizme* * *rozlišovať medzi reálnymi vedeckými transhumanistickými aktivitami a nereálnymi*   *sci-fi fikciami*  *Kompetentnosti:*   * *sformovanie vlastného postoja k transhumanizmu (očakávania, kritika, odmietnutie)* * *schopnosť filozoficko-futuristicky myslieť* * *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe* | |
| **Stručná osnova predmetu:**  *dejiny filozofie a transhumanizmus*  *biotechnológie*  *genetické inžinierstvo*  *nanotechnológie*  *kryonika*  *uploading*  *etické otázky transhumanizmu*  *utópia a dystópia*  *spor biokonzervativizmu a transhumanizmu* | |
| **Odporúčaná literatúra:**  Appleyard, B., 2008. *How to live forever or die trying: on the new immortality*. London: Pocket Books.  Bostrom, N., 2005. A History of Transhumanist Thought. In: *Journal of Evolution and Technology*, 14, (1), pp. 1-25.  Condorcet, J. A., 1968. *Náčrt historického obrazu pokroků lidského ducha*. Praha: Academia.  Ettinger, R., 1964. *The Prospect of Immortality*. New York: Doubleday.  La Mettrie, J. O. de, 1958. *Člověk stroj*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd.  Merkle, R. C., 1992. The Technical Feasibility of Cryonics. In: Medical Hypotheses, Vol. 39, pp. 6-16.  Merkle, R. C., 1994. The Molecular Repair of the Brain. In: *Cryonics Magazine*, 15, (1-2), pp. 16-30.  Moravec, H., 1998. *Robot: mere machine to transcendent mind*. Oxford: Oxford University Press.  Moravec, H., 1999. Rise of the Robots. In: *Scientific American*, 281, (6), pp. 124-135  More, M., 2013. *The Philosophy of Transhumanism*. Oxford: John Wiley & Sons. [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at: http://media.johnwiley.com.au/product\_data/excerpt/10/11183343/1118334310-109.pdf  Odorčák, J., 2010. Kritika transhumanistickej kritiky Friedricha Nietzscheho. In: *Filozofia*, 65, (6), s. 552-563.  Odorčák, J., 2015. Kopírovanie zabíja identitu osoby. In. *Filozofia*, 70, (5), s. 367-377.  Sandberg, A., 2014. Ethics of Brain Emulation. In: *Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence* 26, (3). [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at: http://www.aleph.se/papers/Ethics%20of%20brain%20emulations%20draft.pdf  Shaw, D. M., 2009. Cryoethics: seeking life after death. In: *Bioethics*, 23, (9), pp. 515-521.  Sitarčiková, Z., 2012. *O šľachtení človeka: nanotechnológie, transhumanizmus a ľudská prirodzenosť*. Bratislava: Veda.  Sorgner, L., 2009. Nietzsche, the Overhuman, and Transhumanism. In: *The Journal of Evolution and Technology*, 20, (1), pp. 29-42.  Sýkora, P., 2014. Kritika teologicko-teleologickej koncepcie ľudskej prirodzenosti ako dôvodu odmietnutia transhumanizmu. In: *Filozofia,* 69, (6), s. 514-525.  Sýkora, P., 2015. Etika biotechnologických zásahov do ľudského genómu: Argumenty rizikovosti a zničenia ľudskej prirodzenosti. In: *Filozofia*, 70, (5), s. 329-342.  Sýkora, P., 2019. K posthumánnemu človeku prostredníctvom editovania génov pre kognitívne schopnosti. In: *Filozofia*, 74, (7), s. 511-529.  Turchin, V., 1991. Cybernetics and Philosophy. In: F. Geyer (ed.), *Proc. 8th Int. Conf. of Cybernetics and Systems.* Salinas: Intersystems.  Walker, M. A., 2002. Prolegomena to Any Future Philosophy. In: *Journal of Evolution and Technology*, 10. [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at: http://jetpress.org/volume10/prolegomena.html | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.* | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19. 05. 2025 | |
| **Schválil:** prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSEE1/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár z environmentálnej etiky*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** študent/-tka dokáže vysvetliť a definovať najdôležitejšie morálne hodnoty a princípy, morálne kategórie z oblasti environmentálnej etiky a filozofie; dokáže vysvetliť význam a potrebu environmentálnej etiky v súčasnej spoločnosti; pomenovať, vysvetliť podstatu a diskutovať o aktuálnych environmentálnych problémoch (environmentálna kríza, udržateľnosť, odcudzenie človeka atď.) – ich etickom a morálnom rozmere. Absolvent/-ka predmetu dokáže identifikovať a popísať problematiku environemtálnej etiky vo vybranej odbornej literatúre.  **Získané zručnosti:** absolvovanie predmetu posilňuje bioetickú senzitivitu a environmentálnu gramotnosť; spôsobilosť odbornej kritickej reflexie a analýzy nemorálnych javov a problémov v environmentálnej oblasti vrátane spôsobilosti navrhnúť ich možné riešenia; morálnu senzitívnosť vo vzťahu k identifikácii a deskripcii skrytých aspektov environmentálnej etiky v analyzovanom texte.; komunikačné a argumentačné zručnosti.  **Získané kompetencie:** samostatnosť a zodpovednosť pri rozhodovaní a riešení špecifických problémov z oblasti environmentálnej etiky, otvorenosť a komunikatívnosť; interpersonálne komunikačné zručnosti, prezentačné (vystupovanie na verejnosti a prezentácia vlastných názorov) a argumentačné zručnosti, tvorivé a pružné myslenie, kritické a kreatívne myslenie (v kontexte navrhovania riešení enviroproblémov a dilem v praxi); odborné kompetentnosti, predovšetkým kompetentnosť vykonávať odbornú (bio)etickú poradenskú a konzultačnú činnosť. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Zhodnotenie najvýznamnejších environmentálne etických a filozofických (s presahom na oblasť politiky a ekonomiky) problémov súčasnosti prostredníctvom čítania a interpretovania vybraných textov súčasných autorov (napr. D. Abram, J. Čejka, B. Devall, Z. Kiczková, J. Šmajs, T. Münz, R. Sťahel a i.) z oblasti environmentálnej filozofie a etiky. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  ABRAM, D. 2013. Kouzlo smyslů. Vnímání a jazyk ve více než lidském světě. Praha : DharmaGaia.  ABRAM, D. 2009. Procitnutí do živé země. Nymburk : OPS.  ČEJKA, J. ed. 2010. Zvířata jsou naši bližní. Výbor z děl světových humanistů a křesťanských myslitelů. Praha: Práh.  DEVALL, B., SESSIONS, G. 1997. Hlboká ekológia. Tulčík: ABIES.  KICZKOVÁ, Z. 1998. Príroda: vzor žena!? Hľadanie alernatív v ekofeminizme. Bratislava: Aspekt.  MÜNZ, T. 2019. Odchádzame? (Esej o človeku a prírode). Bratislava: Petrus.  PICHT, G. 2017. Pojem prírody a jeho dejiny. Bratislava: Petrus.  SHIVA, V. 2016. Demokracie země (Spravedlnost, udržitelnost a mír). Olomouc: Broken Books.  ŠMAJS, J. a kol. 2012. Etika, ekonomika, příroda. Praha: Grada.  ŠMAJS, J . 2020. Pes je zakopán v ontologii (Evoluce, informace, rozhovory, články a krátké úvahy). Brno: Coprint.  SŤAHEL, R. 2019. Pojem krízy v environmentálnom myslení. Bratislava: Iris. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSEP1/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár z etiky politiky* *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** študent/-tka dokáže vysvetliť a definovať najdôležitejšie morálne hodnoty a princípy, morálne kategórie z oblasti environmentálnej etiky a filozofie; dokáže vysvetliť význam a potrebu environmentálnej etiky v súčasnej spoločnosti; pomenovať, vysvetliť podstatu a diskutovať o aktuálnych environmentálnych problémoch (environmentálna kríza, udržateľnosť, odcudzenie človeka atď.) – ich etickom a morálnom rozmere. Absolvent/-ka predmetu dokáže identifikovať a popísať problematiku environemtálnej etiky vo vybranej odbornej literatúre.  **Získané zručnosti:** absolvovanie predmetu posilňuje bioetickú senzitivitu a environmentálnu gramotnosť; spôsobilosť odbornej kritickej reflexie a analýzy nemorálnych javov a problémov v environmentálnej oblasti vrátane spôsobilosti navrhnúť ich možné riešenia; morálnu senzitívnosť vo vzťahu k identifikácii a deskripcii skrytých aspektov environmentálnej etiky v analyzovanom texte.; komunikačné a argumentačné zručnosti.  **Získané kompetencie:** samostatnosť a zodpovednosť pri rozhodovaní a riešení špecifických problémov z oblasti environmentálnej etiky, otvorenosť a komunikatívnosť; interpersonálne komunikačné zručnosti, prezentačné (vystupovanie na verejnosti a prezentácia vlastných názorov) a argumentačné zručnosti, tvorivé a pružné myslenie, kritické a kreatívne myslenie (v kontexte navrhovania riešení enviroproblémov a dilem v praxi); odborné kompetentnosti, predovšetkým kompetentnosť vykonávať odbornú (bio)etickú poradenskú a konzultačnú činnosť. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Vstup do problematiky etiky politiky. Čítanie a interpretovanie vybraných textov spomínaných autorov: Oddelenie morálky a politiky u Machiavelliho. Rozbor diela - Machiavelli: Vladár. Výchova kresťanského vladára u E. Rotterdamského. Rozbor diela – Rotterdamský: Výchova kresťanského vladára. Marx – Engels: korene socialistickej ideológie a ich odkaz pre súčasnosť. Rozbor diela – Marx – Engels: Manifest komunistickej strany. Žiť „z“ politiky a žiť „pre“ politiku podľa M. Webera. Rozbor diela – Weber: Politika ako povolanie. Model humanitnej demokracie T. G. Masaryka. Rozbor diela – Masaryk: Demokratism v politice. Zhodnotenie úlohy vybraných autorov (N. Machiavelli, E. Rotterdamský, K. Marx, F. Engels, M. Weber, T. G. Masaryk) a ich významu pre rozvoj etiky politiky. Prognózy budúceho politického vývoja sveta: porovnanie Fukuyama vs Huntington. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  ŠVAŇA, L., 2019. Globálna etika. Prešov. FF PU.  HUNTIGTON, S.P., 1996. Střet civilizací (Boj kultur a proměna světového řádu). Praha: Rybka publishers.  FUKUYAMA, F., 2002. Konec dějin a poslední člověk. Praha: Rybka publishers.  MACHIAVELLI, N. 1968.Vladár. Úvahy o vláde. Bratislava: Tatran. (Kapitola 9)  MASARYK, T.G. 1905. Problém malého národa. In: Masaryk, T.G.: Vybrané spisy T.G.M. Praha: Mel Antrich, s. 67-98.  MASARYK, T.G. 1912. Demokratism v politice. In: Masaryk, T.G.: Vybrané spisy T.G.M. Praha: Mel Antrich, s. 99-114.  MARX, K. – ENGELS, F 1975. Manifest Komunistickej strany. In: Marx, K. – Engels, F.: Čítanka marxistickej filozofie. Zväzok I. Bratislava: Pravda, s. 13-44.  ROTTERDAMSKÝ, E. 2009. Výchova kresťanského vladára. Trnava: FFTU.  WEBER, M. 1990. Politika ako povolanie. Spektrum: Bratislava | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 47   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 13% | 11% | 43% | 17% | 13% | 4% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSBI3/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár z bioetiky 3*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomost**i: Dokáže pomenovať, vysvetliť a zhodnotiť význam najdôležitejších etických hodnôt, princípov a noriem z oblasti bioetiky .  **Získané zručnost**i: Prehĺbi kvalitu metodiky textovej analýzy odbornej filozoficko-etickej a bioetickej literatúry. Dokáže samostatné a kriticky myslieť, viesť odborný dialóg a uplatňovať návyky k vedeckému bádaniu.  **Získané kompetencie**: Získa schopnosti samostatne riadiť prácu v etických komisiách, inštitucionálne pôsobiacich v oblastiach biotiky.  Je dostatočne pripravený/á argumentovane posúdiť etické dilemy a ako etický mediátor vhodne riešiť morálne konfliktné situácie. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Zhodnotenie najvýznamnejších etických a morálnych problémov v súčasnosti prostredníctvom analýzy a interpretácie vybraných textov súčasných autorov z bioetiky, zvlášť z oblasti sociobiológie. | |
| **Odporúčaná literatúra**:  BLACKMORE, S., 2001. *Teorie memů*. Praha : Portál.  DAWKINS, R. 2003. *Sobecký gen.* Praha : Mladá fronta.  LORENZ K., 2011. *Takzvané zlo.* Praha : Portál.  RIDLEY, M. 1999. *Pôvod cnosti.* Praha: Portál.  WILSON, E. O., 1993. *O lidské přirozenosti.* Praha: Nakladatelství Lidové noviny.  WRIGHT, R., 2011. *Morální zvíře.* Praha : Lidové noviny.  Vybrané sekundárne zdroje. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**   |  | | --- | | Celkový počet hodnotených študentov: 39 |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 41% | 23% | 21% | 3% | 8% | 5% | | |
| **Vyučujúci:**  doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD. / doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSUE3/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár z učiteľskej etiky 3*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  Získané vedomosti: Študent má prierezové vedomosti týkajúce sa etických problémov v učiteľskej praxi. Študent je spôsobilý pomenovať a vysvetliť etický rozmer problémov a hodnotiť ich.  Získané zručnosti: Študent vie navrhnúť riešenia etických problémov v praxi učiteľa vzhľadom na porozumenie problému, aktívne tiež získava a ďalšie vedomosti a vie ich integrovať v aplikáciách rôznych  **Získané kompetencie:** Dokáže autonómne a zodpovedne riešiť etické problémy v praxi prezentujúc ich vhodným spôsobom. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Význam (učiteľskej) etiky v škole.Úlohy školy v 21.storočí (vybrané aspekty, etický rozmer). Nihilizmus a edukácia v školskom prostredí (etické kontexty). Kritické myslenie v škole. Etické problémy a dilemy – príčiny, prístupy ich riešenia, spôsoby uvažovania. Prejavy extrémizmu v škole (príčiny, problémy, riešenia, postupy – etické aspekty). Etické otázky sexuálnej výchovy v školskom prostredí. Pandémia covid -19 a škola. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BILASOVÁ, V. 2016. Etika a etická výchova v škole. In: Bilasová, V. (ed.): *Filozofia etickej výchovy.* Prešov: FF PU.  KLEMBAROVÁ, J. 2014. Výchova k tolerancii ako dôležitá súčasť etickej výchovy. In: V. Bilasová (ed.): *Etické zošity I. Význam etickej teórie v príprave učiteľa etickej výchovy.* Prešov: FF PU, s. 148-167.  KLEMBAROVÁ, J. 2016. Protipredsudková výchova ako súčasť etickej výchovy. In: Kaliský, J. (ed.): *Globalizovaná súčasnosť, jej morálne a osobnostné výzvy v kontexte etickej výchovy*. Banská Bystrica: Belianum, s. 93-106.  OREŠKO, Š. 2019. Etika sexuálneho života. In: Bilasová, V. (ed.): *Metodika inovácie etickej výchovy (pre stredné školy).* Prešov: FF PU, s. 188-209.  PELCOVÁ, N. – SEMRÁDOVÁ, I. 2014. *Fenomén výchovy a etika učitelského povolání*. Praha: Karolinum.  RAJSKÝ, A. 2009. *Nihilistický kontext kultivácie mladého človeka. Filozoficko-etický pohľad*. Trnava: Typi Universitatis Tyrnaviensis.  KALISKÝ, J. 2020. Kritické myslenie a filozofická reflexia v edukácii. Banská Bystrica: Belianum. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 17   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 65% | 18% | 18% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/AOSE5/22 | **Názov predmetu:** *Aktuálne otázky súčasnej etiky 5**(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomost**i: Dokáže systematicky vysvetliť históriu eticko-filozofickej problematiky vzťahu človeka a prírody, ako aj chápanie hodnoty života z pohľadu rôznych historických a filozofických kontextov.  Je schopný/á zdôvodniť potrebu súčasných premien v etickom vzťahu človeka k prírode.  **Získané zručnost**i: Ovláda efektívnu metodiku analýzy, komparácie a hodnotenia rôznorodých eticko-filozofických textov zameraných na problematiku vzťahu človeka a prírody.  **Získané kompetencie**: Dokáže konať v súlade so získaným poznaním o nezastupiteľnej hodnote prírody samej osebe, ako aj pre život človeka. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Historické korene eticko-filozofickej problematiky vzťahu človeka a prírody. Mytologické a kulturologické uchopenie prírodného sveta a miesta človeka v ňom. Kozmologické otázky podstaty a pôvodu prírody a života. Chápanie *fyzis* v antickom Grécku. Reflexie hodnoty života v klasickej antickej filozofii. Aristoteles a učenie o duši. Sv. František z Assisi a. kresťanské učenie o prírode a prirodzenosti. Novoveký empirizmus a jeho skúmanie života. René Descartes – karteziánsky dualizmus a jeho vplyv na súčasnosť. Moderné snahy o prekonanie daného dualizmu. Singer ako kritik antropocentrizmu a biocentrizmu. Zvieratá a ich miesto v súčasnej spoločnosti. Výzvy pre etiku súčasnosti (formulované študentmi v podobe skupinových prezentácií). | |
| **Odporúčaná literatúra**:  *Antológia z diel filozofov. Zv. 1-5.* Bratislava: Pravda, VPL, Iris, 1967-1998.  ARISTOTELES., 1995. *O duši.* Praha: Rezek.  DESCARTES, R., 1986. *Princípy filozofie.* Bratislava : Pravda.  DESCARTES, R., 2015. *Meditace o první filosofii.* Praha : Oikoymenh.  DUBNIČKA, I., 2007. *Mravy, šelmy a vegetariáni.* Nitra: UKF v Nitre.  sv. František y Assisi., 2001. Listy. In: Pospíšil, C.V. (ed.): Františkánske prameny I. Olomouc: Matice Cyrilometodějská, s. 47-71.  PALENČÁR, M., 2008. K problému fýzis v antickej filozofii a kultúre. In: *Ekologická kríza – príležitosť a(alebo) pohroma?* Zvolen : FEE TU vo Zvolene, s. 74-84.  *Prameny života.* 1982. Praha : Vyšehrad.  SINGER, P., 2008. Environmentálne hodnoty. In: Singer, P.: *Spisy o etickom žití.* Bratislava: Vydavateľstvo spolku slovenských spisovateľov, s. 95–112.  SCHWEITZER, A., 1986. *Kultúra a etika.* Bratislava: Slovenský spisovateľ. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:**  doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD. / doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/APEE1/22 | **Názov predmetu:** *Aktuálne problémy environmentálnej etiky*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** študent/-tka dokáže vysvetliť a definovať najdôležitejšie pojmy a kategórie, ktoré charakterizujú vzťah človeka k prírode, environmentálnu krízu, trvalo udržateľný rozvoj. Študent/-ka dokáže pomenovať a vysvetliť podstatu, analyzovať a diskutovať o aktuálnych environmentálnych problémoch – ich etickom a morálnom rozmere.  **Získané zručnosti:** absolvovanie predmetu posilňuje bioetickú senzitivitu a environmentálnu gramotnosť; spôsobilosť odbornej kritickej reflexie a analýzy nemorálnych javov a problémov v environmentálnej oblasti; komunikačné a argumentačné zručnosti.  **Získané kompetencie:** predmet posilní samostatný a zodpovedný prístup k pracovným povinnostiam, otvorenosť a komunikatívnosť; prezentačné zručnosti, kritické a kreatívne myslenie. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Krása biodiverzity. Krehkosť ekosystémov. Stačí krása prírody nato, aby sme ju chránili? Akí sme (ako spoločnosť) a kam smerujeme? Sociologicko-filozofická sonda. Prečo sa k prírode správame tak, ako sa správame? Psychologický rozbor***.*** Ekonómia a životné prostredie. Konzumný spôsob života a jeho dopady na životné prostredie – sociologické a hodnotové uchopenie. Potreby človeka, alebo potreby trhu? Ekonomická a ekologická racionalita - je možné ich prepojiť? Koncept TUR. Hodnotové uchopenie ekopoľnohospodársva a ekohospodárstva. Pozitíva a negatíva GMO v súvislosti s environmentálnou problematikou a udržateľným spôsobom rozvoja (života). Odôvodnenie potreby ekologickej skromnosti a zodpovednosti na globálnej úrovni. Environmentálna zodpovednosť v kontexte environmentálnej bezpečnosti. Je riešením environmentálne vzdelávanie a osveta? | |
| **Odporúčaná literatúra:**  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2015. Environmentálne hodnoty v etickej výchove. Prešov : Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2015. Výchova k environmentálnym hodnotám ako súčasť mravnej výchovy (v kontexte primeraného edukačného prostredia). In: Pedagogica Actualis VII. : edukačné prostredie a kultúra. - Trnava : Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, s. 35-40.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, A., 2011. Environmentálna výchova bez (environmentálnej) etiky? [Environmental education without (environmental) ethics?] In: Dupkalová, M. – Ištvan, I. (eds.). Medzinárodná vedecká elektronická konferencia pre doktorandov, vedeckých pracovníkov a mladých vysokoškolských učiteľov [elektronický zdroj]. Prešov : Prešovská univerzita v Prešove, s. 544-549.  LEŠKOVÁ BLAHOVÁ, Adela. Environmental education in Slovakia in the context of ethics and ethics education. In: Ethics & Bioethics (in Central Europe). Roč. 6, č. 1-2 (2016), s. 91-96. ISSN 1338-5615.  LIBROVÁ, H., 2017. Věrní a rozumní. (Kapitoly o ekologické zpozdilosti). Brno: Masarykova univerzita.  BREZINA, I. – ČAVOJOVÁ, V., eds., 2021. Prečo ľudia potrebujú krízy. Psychológia spoločenských zmien. Bratislava: Premedia.  DLOUHÁ, J. a kol., 2009. Vědění a participace. Teoretická východiska environmentálního vzdělávání. Praha: Karolinum.  **KRAJHANZL**, J., 2014. Psychologie vztahu k přírodě a životnímu prostředí : pět charakteristik, ve kterých se lidé liší. Brno : Lipka, Masarykova univerzita.  SINGER, P., 2001. Osvobození zvířat. Praha: Práh.  **SŤAHEL, R., 2015.** Environmentálna zodpovednosť a environmentálna bezpečnosť [Online]. In: Filozofia, roč. 70, č. 1, s. 1 – 12. Dostupné na internete: <http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/filozofia/2015/1/1-12.pdf> | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, český, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 59   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 42% | 19% | 17% | 5% | 7% | 10% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/FIET1/22 | **Názov predmetu:** *Finančná etika*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka dokáže vysvetliť a vyjadriť základné hodnoty spätá s hospodárskym prostredím finančnej sféry, vymedziť základné eticko-morálne konflikty späté s finančníctvom, argumentovať v prospech zavádzania etiky do oblastí financií.  **Získané zručnosti:** Študent/ka dokáže odpovedať na otázky týkajúce sa možnosti riešenia morálnych konfliktov v oblasti financií a dokázať za pomoci príkladov z praxe potrebu implementácie etiky v tejto oblasti.  **Získané kompetencie:** Študent/ka je schopný zistiť potenciálne eticko-morálne konfliktné situácie a navrhovať vlastné alternatívne riešenie problémov. Študent/ka je spôsobilý/á samostatne a autonómne poskytovať svoje vedomosti a prispievať k prehlbovaniu morálnej a etickej spôsobilosti v rôznych oblastiach spoločenského a profesijného života. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Problémy v ekonomike. Etika a ekonomika. Oblasti prieniku etiky do financií. Etika a finančná kríza. Spoločensky zodpovedné investovanie. Mikropôžičky. Kolektívny mravný subjekt a finančná etika. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KALAJTZIDIS, J., 2019. Finančná gramotnosť a morálna zodpovednosť. In: *Metodika inovácie etickej výchovy*. Prešov: FF.  KALAJTZIDIS, J., 2016. Etická výchova a téme finančnej gramotnosti. In: *Filozofia etickej výchovy*. Prešov: FF PU.  KALAJTZIDIS, J., 2012. Etika sociálnych dôsledkov a hospodárska etika (so zameraním na finančný sektor). Brno: Tribun.  WEBER, O., 2012. Social finance and banking. New Jersey: John Wiley & Sons.  BALÁŽ, V., 2006. Luxus alebo nevyhnutnosť – čo sa skrýva pod pojmom etické investovanie. Investor(7), 10, s. 22-25.  BOATRIGHT, J.R., 2005. Ethics in Finance. Oxford: Blackwell publishing. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** *doc. Mgr. Ján Kalajtzidis, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:**  *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSSU2/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár zo súčasnej etiky 2*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň štúdia:** 2 | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania**  **Získané vedomosti:** Študent/ka získava schopnosť analyzovať text Hansa Kűnga: „Svetový étos“; získava orientáciu v pluralite etických prístupov k skúmaniu súčasných spoločenských javov a udalostí; dokáže na základe poznania spoločenských kontextov identifikovať podoby dobra/zla a ich rôzne premeny a prejavy; získava vedomosti o úlohe a význame etiky v oblasti politiky a hospodárstva; dokáže odhaliť a upozorniť na neetické prejavy a spôsoby správania sa ľudí; osvojí si metódy poznania a analýzy javov, rozpoznáva hodnotovú štruktúru ľudského sveta; naučí sa kriticky argumentovať, morálne posúdiť a zdôvodniť vlastné hodnotenia; má predpoklady predvídať pozitívne/negatívne dôsledky analyzovaných spoločenských javov; na základe vedomostí a metódy etickej reflexie dokáže teoreticky analyzovať aj krízové a konfliktné situácie a ich vzťahové súvislosti.  **Získané zručnosti:**Osvojuje si zručnosť presadiť a argumentami podložiť vlastný etický prístup; dokáže rozpoznávať a hodnotiť negatívne javy a navrhovať správne riešenia/hodnotenia; študent/ka získava komunikačné zručnosti viesť dialóg a je pripravený/á rešpektovať zásady kultivovaného a tolerantného rečového aj písaného prejavu na platforme tolerancie rozdielnych náboženských názorov a prístupov; dokáže poradiť, konzultovať, posúdiť a vysvetliť neetické správanie a jeho prejavy.  **Získané kompetencie:** spôsobilosť etickej orientácie v teórii a metodologické schopnosti ju aplikovať na súčasné fakty a javy; má schopnosti využívať metódy výskumu etickej dimenzie života a vnímať úlohu étosu a jeho uplatnenie v záujme humánnosti a spravodlivosti vo svete; je pripravený/á odborne systematicky analyzovať morálne dimenzie jednotlivých udalostí a činov a pripraviť ich etickú expertízu v kontexte navrhovania riešení; je pripravený zvoliť správny metodologický prístup a aplikovať ho do praxe etického posúdenia zodpovednosti človeka/spoločnosti za (ne)humánne postoje a činy; získava metodologickú spôsobilosť rozpoznať a metodicky systematizovať poznatky, pripraviť, vyberať, odporúčať a na ich základe koordinovať prístupy, organizovať, riadiť, manažovať, rozpoznávať správne riešenia a tvorivo a samostatne navrhovať cesty ich uplatnenia v hodnotení spoločenských javov a aplikovať na súčasnosť. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Étos – spoločnosť – súčasnosť; O potrebe/nevyhnutnosti etiky v súčasnej pluralitnej spoločnosti - postavenie a status etiky; Úvahy a sľuby moderny – postmoderna a morálka; Náboženstvo a jeho miesto, podoby a etika pre súčasný svet; Krízová-znalostná spoločnosť a kvalita bytia súčasného človeka; Tekutá doba – tekutá zodpovednosť – tekutá láska – tekutá identita - umenie života; Zlo a jeho „skryté“ podoby v súčasnosti; Inštitucionálny rozmer banálneho zla; Etika hľadania zmyslu života/konania; Zmysel života a jeho hodnoty dnes. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  KŰNG, H. 1999. *Světový étos pro politiku a hospodářství.* Praha: Vyšehrad  BILASOVÁ, V. 2012. *Étos, dejiny a súčasnosť.* Prešov: FF PU  BILASOVÁ, V. 2008. *Výzvy pre etiku v súčasnosti.* Prešov: FFPU  HARARI, Y. N. 2020. *21 lekcií pre 21. storočie.* Bratislava: Aktuell  SHAWOVÁ, J. 2020. *Věda o temných stránkach lidství. Praha:* Peha  BAUMAN, Z. DONSKIS, L. 2018: *Tekuté zlo. Život bez alternatív.* Praha: Pulchra  Banálne zlo. In: *Kritika&Kontext.* 2008. N 37 (výber textov)  PONĚŠICKÝ, J. 2006. *Člověk a jeho postavení ve světe.*Praha: Triton. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  **Celkový počet hodnotených študentov:** 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** doc. Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSSO4/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár zo sociálnej etiky 4**(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent pomenúva, porovnáva a vysvetľuje význam a miesto najdôležitejších etických a morálnych hodnôt, princípov a noriem z oblasti sociálnej etiky, ako napr. spravodlivosti, rovnosti, slobody, zodpovednosti, solidarity atď. Reprodukuje základné myšlienkové prúdy o možnostiach budúceho vývoja spoločnosti, rozoznáva rozdiely medzi obsahmi jednotlivých koncepcií a zhodnocuje prínos týchto koncepcií. Komparuje jednotlivé myšlienky týkajúce sa aktuálnych sociálnych problémov vo svete.  **Získané zručnosti:** Študent prijíma vybrané sociálno-politické princípy, normy a hodnoty, správa sa (dávať osobný príklad iným) v súlade s nimi. Súhlasí, resp. nesúhlasí s jednotlivými koncepciami, zoskupuje názory o aktuálnosti jednotlivých koncepcií.  **Získané kompetencie:** Študent ovláda techniku a postupy riešenia etických dilem a problémov z oblasti sociálnej etiky. Orientuje sa v trendoch aktuálneho civilizačného vývoja a rozmanitých scenároch vnímania ľudskej budúcnosti. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Politika dôstojnosti. Od dôstojnosti k demokracii. Expresívny individualizmus. Nacionalizmus a náboženstvo. Demokratizácia dôstojnosti. Od identity k identitám. História a tyrania. Načo nám je pojem sociálnej spravodlivosti. O moci. O rovnosti. O tolerancii. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  FUKUYAMA, F. (2018): Identita. Túžba po dôstojnosti a politika hnevi. Bratislava: Premedia.  SNYDER, T. (2017): *O tyranii. Dvadsať ponaučení z 20. Storočia*. Bratislava: Premedia.  KOLAKOWSKI, L. (2000): Malé prednášky o veľkých problémoch. Bratislava: Kalligram. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 40   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 23% | 45% | 23% | 3% | 8% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/TSUE4/22 | **Názov predmetu:** *Textový seminár z učiteľskej etiky 4*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 0/2 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent má prierezové vedomosti týkajúce sa filozoficko-etických východísk výchovy. Študent je spôsobilý vysvetliť filozofický kontext výchovy a výchovného pôsobenia v škole a hodnotiť ich.  Získané zručnosti: Študent vie navrhnúť riešenia výchovných problémov v praxi učiteľa vzhľadom na celostné (filozofické – filozoficko-antropologické, axiologické) porozumenie/chápanie problému, aktívne tiež získava a ďalšie vedomosti z oblasti filozofie výchovy.  **Získané kompetencie:** Študent dokáže autonómne a zodpovedne a komplexne riešiť výchovné problémy s filozoficko-etickým aspektom v praxi prezentujúc ich vhodným spôsobom. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Analýza a zhodnotenie niektorých teoretických východísk v koncepciách filozofie výchovy prostredníctvom čítania a interpretovania vybraných textov autorov (R. Palouš, J. Pelikán, J. Dewey a iní ) z oblasti filozofie výchovy. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  PELCOVÁ, N. 2010. *Vzorce lidství*. Praha: Portál.  PALOUŠ, R., SVOBODOVÁ, Z. 2011. *Homo educandus. Filosofické základy teorie výchovy*. Praha: Karolinum.  PALOUŠ, R. 2010. *Filosofická reflexe několika pojmů školské pedagogiky*. Praha:  Karolinum  PALOUŠ, R. 1991. *K filozofii výchovy*. Praha: SPN.  PELIKÁN, J. 2007. *Hledání těžiště výchovy*. Praha: Karolinum.  GÁLIKOVÁ TOLNAIOVÁ, S. 2007. *Problém výchovy na prahu 21.storočia alebo o „obrate k psychagógii“ v súčasnej filozofii výchovy*. Bratislava: IRIS. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/MANE1/22 | **Názov predmetu:** *Manažérska etika*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka po absolvovaní predmetu bude mať spôsobilosť definovať východiskové problémy manažérskej etiky, vymedziť základné eticko-morálne konflikty v oblasti manažmentu, analyzovať morálne hodnoty v manažérskej profesii.  **Získané zručnosti:** Študent dokáže navrhovať vlastné riešenie problémov a hodnotiť ich, formulovať odporúčania pre rozvoj manažérskej etiky v praxi.  **Získané kompetencie:** Študent je schopný samostatne konať v praxi, preberá zodpovednosť za kreatívne riešenie problémov v oblasti riadenia, svoje úvahy a poznatky dokáže zodpovedne prezentovať. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Východiská manažérskej etiky. Osobnosť manažéra. Úloha etického manažmentu pri tvorbe, zavádzaní a fungovaní etického kódexu. Morálne aspekty riadenia ľudí. Spoločenská zodpovednosť a úloha manažmentu v jej kontexte. Etické dilemy a rozhodovanie v profesii manažéra. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BLÁHA, J. – DYTRT, Z, 2003. *Manažérska etika*. Praha: Management Press.  PLATKOVÁ, G a kol. 2008. *Etika v manažmente.* Prešov: FF PU.  PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. 2009. *Aplikácie etiky sociálnych dôsledkov v ekonomike.* Prešov: FF PU.  PUTNOVÁ, A. - SEKNIČKA, P., 2007. *Etické řízení ve firmě*. Praha: Grada.  NAVRÁTILOVÁ, A. 2004*. Manažérska etika*. Prešov: FVT PU.  ONDRIOVÁ, I. – CINOVÁ, J., 2014. *Vybrané kapitoly z manažérskej etiky*. Prešov: Vydavateľstvo PU v Prešove.  REMIŠOVÁ, A. 1999. *Manažérska etika.* Bratislava: Ekonóm. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *32*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 34% | 19% | 28% | 9% | 6% | 3% | | |
| **Vyučujúci:** *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc. | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/AOSE6/22 | **Názov predmetu:** *Aktuálne otázky súčasnej etiky 6* *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka vymedzuje miesto a špecifiká nábožensko-filozofických a etických systémov Východu v globalizujúcom sa svete.Analyzuje postmodernú dobu relativizmu a postmoderné osobnostné vzorce i problémy. Odhaľuje tienisté stránky postmodernej paradigmy konzumu.  **Získané zručnosti:** Študent/ka zaujíma tolerantné postoje voči iným podobám náboženstva i náboženských etík. Rovnako tak efektívne aplikuje teoretické poznatky na hľadanie riešení pre postmodernú situáciu človeka.  **Získané kompetencie:** Študent/ka má kompetenciu samostatne a autonómne poskytovať svoje vedomosti a prispievať k prehlbovaniu morálnej a etickej spôsobilosti v rôznych oblastiach spoločenského a profesijného života. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Asketická kultúra. Ambivalencia pokroku. Postmoderné osobnostné vzorce. Postmoderná etika. Konzumerizmus. Hyperkonzument. Súkromné vlastníctvo. Človek a dejiny. Náboženstvo. Miesto etického a morálneho vo fenoméne náboženstvo. Reflexia sveta v nábožensko-filozofických systémoch Východu a ich vymedzenie voči náboženstvám Západu, resp. náboženstvám biblickej ekumeny. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  WAARDENBURG, J. 1997. Bohové zblízka. Systematický úvod do religionistiky. Brno.  WEIZSACKER (1995): Ideme v ústrety asketickej kultúre? Bratislava: Open society.  BAUMAN, Z. (1995): Úvahy o postmoderní době. Praha: Sociologické nakladatelství.  LIPOVETSKY, G. (2008): Éra prázdnoty. Praha: Prostor.  LIPOVETSKY, G. (2007): Paradoxní štěstí. Praha: Prostor.  ORTEGA Y GASSET, J. (1994): Vzbura davov. Bratislava: Remedium.  ELIADE, M. 1994. Posvátné a profánní. Praha: Česká křesťanská akademie.  PADEN, W. E. 2002. Bádaní o posvátnu. Brno: Ústav religionistiky FF MU v Brne.  GEERTZ, C. 2000. Interpretace kultur. Vybrané eseje. Praha: Slon.  TAYLOR, CH. 2013. Sekulární věk. Dilemata moderní společnosti. Praha: Filosofia.  BHAGAVADGÍTA. 1999. Zpěv vznešeného. Praha: Pragma.  PREECE, R. 2009. Moudrost nedokonalosti.Proces individuace v životě buddhisty. Praha: DharmaGaia.  ELIADE, M. 1997. Dejiny náboženských predstáv a ideí II. Bratislava: Agora.  WEBER, M. 1997. Autorita, etika a společnost. Pohled sociologa do dějin. Praha: Mladá fronta.  SHELDRAKE, R. 1994. Tao přírody. Znovuzrození posvátnosti přírody ve věde. Bratislva: Gardenia.  ŠANKARA. 2000. Odkaz indického mudrce. Korunní klenot rozlišování. Liberec, Santal.  LAO-C´. 1994. Tao-te-t´ing. Kniha o Tao a cnosti. Bratislva: CAD PRESS.  ZBAVITEL, D. 1993. Hinduismus a jeho cesty k dokonalosti. Praha: Paseka.  RINPOČHE. S. 1996. Tibetská kniha o životě a smrti. Praha: Pragma – Knižní klub**.** | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |   Predmet je v katedrovej ponuke, no doteraz sa nerealizoval. | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/GLOE1/22 | **Názov predmetu:** *Globálna etika*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent/ka vyjadruje možnosti globálnej reflexie etiky a morálky, rozoznáva potrebu globálnej etiky a jej uplatnenia i aplikovateľnosti.  **Získané zručnosti:** Študent/ka formuluje nové prístupy ku globálnym etickým otázkam, navrhuje perspektívne riešenia etických problémov na globálnej úrovni.  **Získané kompetencie:** Študent je kompetentný formovať morálne postoje verejnosti prostredníctvom manažovania aktivít tretieho sektora; má dostatočné komunikačné a digitálne zručnosti koordinovať medziľudské vzťahy v pracovnom aj verejnom priestore; dosahuje spôsobilosť viesť tím a majú kompetencie byť samostatným  subjektom pri analýze a udržovaní rovnováhy v kontexte presadzovania humánnej  politiky a spoločenskej zodpovednosti. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Pojem ambivalencie, Absolutizmus, liberalizmus, socializmus, Príčiny ambivalencie, Ambivalencia pokroku. Poznanie, vedecké myslenie, vznik poznania, vedomosti. Konšpiračné teórie, pseudoveda, hoaxy. Používajme vlastný rozum, Hlasy proti osvietenstvu. Pokrokofóbia. Mier. Bezpečnosť. Terorizmus. Demokracia. Globálne riziká. Možnosti globálnej etiky, Jednotlivé typy globálnej etiky a ich pole pôsobnosti, Aktuálne otázky globálnej etiky, Kritika globálnej etiky. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  ŠVAŇA, L. 2019. Globálna etika. Prešov. FF PU  ŠVAŇA, L. 2016. „Etika“ vedy a terorizmu. Bratislava: VEDA.  ČAVOJOVÁ, V., 2019. Načo je dobré vedecké myslenie. In: Jurkovič, Čavojová, Brezina (eds.): *Prečo ľudia veria nezmyslom.* Bratislava: Premedia.  ĎURČÍK, V. 2011. Globalne problemy a etyka odpowiedzilności. In: T. Czakon (ed.): Filozofia Wobec Global. izacji. Katovice: Oficyna Wydawnicza WW, s. 236-242.  HARARI, Y. N., 2017. *Homo deus.* Voznice: Leda.  PINKER, S., 2019. *Buď svetlo. Obhajoba rozumu, vedy, humanizmu a pokroku*. Bratislava: Tatran.  ROSLING, H., 2018. *Moc faktov*. Bratislava: Tatran.  MACINTYRE, A. 1997. Je patriotizmus cností. In: Kis, J.: *Současná politická filosofie: : sborník textů anglosaských autorů 20. Století.* [Praha, Oikoymenh](https://www.kis3g.sk:443/cgi-bin/gw_48_1_3/chameleon?sessionid=2009092418491621357&skin=kis3g&lng=sk&inst=consortium&conf=.%252fchameleon.conf&host=147.175.67.227%252b1110%252bdefault&search=scan&function=initreq&sourcescreen=holdingscr&elementcount=1&t1=praha%2520%2520oikoymenh%2520%25201997%2520&u1=2009&op1=0&pos=1&rootsearch=keyword&beginsrch=1), s.447 – 464.  MOELLENDORF, D. - POGGE, T. 2008. *Global justice (seminal essays).* St. Paul: Paragon House Publishers. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 3   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 33% | 33% | 0% | 33% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** *Filozofická fakulta* | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/ZMYZ1/22 | **Názov predmetu:** *Zmysel života*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná | |
| **Počet kreditov:** 3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.- 3. | |
| **Stupeň štúdia:** *2.* | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *priebežné hodnotenie*  *Predmet končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniepriebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. „Ako získať body“ upravuje interný dokument:  <https://www.unipo.sk/public/media/28789/Podmienky%20ukoncenia%20predmetu_body_2022_pdf.pdf>  Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: a) A: 100,00 – 90,00 %  b) B: 89,99 – 80,00 %  c) C: 79,99 – 70,00 %  d) D: 69,99 – 60,00 %  e) E: 59,99 – 50,00 %  f) FX: 49,99 a menej | |
| **Výsledky vzdelávania:**Študent/ka  **Získané vedomosti:** Vie vysvetliť pozitívnu úlohu zmysel života v živote jednotlivca a spoločnosti, ako aj (sociálno) patologické dôsledky jeho nenaplnenia.  Má systematické poznanie základných etických otázok, spojených s napĺňaním zmyslu života v súčasnej, na konzumizmus orientovanej spoločnosti.  **Získané zručnosti:** Ovláda zručnosti interpretácie zmyslu rečovej komunikácie, písaného textu i životných postojov iných ľudí/autorov.  Je pripravený viesť kritický a zároveň chápavý, na tolerancii založený dialóg s inými ľuďmi.  **Získané kompetencie:** Na základe daných vedomostí a zručnosti je dostatočne schopný/á pôsobiť v oblasti eticko-filozofického poradenstva a ako mediátor/ka. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Zmysel života ako téma mýtu, náboženstva, umenia, filozofie/etiky a vedy. Predmetné úvahy a meta úvahy o zmysle života. Zmysel, nezmysel, absurdita a absurdno. Pojem života, biologické a nebiologické chápanie života; život ako hodnota – hodnoty života. Vôľa k životu a vôľa k zmyslu. Potreba zmyslu života, jej nenaplnenie a problém ľudského zdravia, choroby, utrpenia a smrti. Sebapoznávanie a sebahodnotenie na ceste k zmyslu života. Sloboda a tvorivosť. Humanizmus a zmysel ľudskej existencie. Ľudský život a jeho zmysel v 21. storočí. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  BALOGOVÁ, B., 2011. *O zmysle života.* Beograd: VŠASPC.  *Biblia* (1978). Liptovský Mikuláš :Tranoscius. Najmä kniha Jóbová a Kazateľ.  BILASOVÁ, V., 2011. Človek na ceste sebapoznávania, sebahodnotenia a sebauskutočňovania. In: BALOGOVÁ, B.: *O zmysle života.* Beograd: VŠASPC.  CAMUS, A., 1993. Mýtus o Sizyfovi. In: Camus, A.: *Mýtus o Sizyfovi. Pád. Caligula*. Bratislava : Slovenský spisovateľ.  FRANKL, V. E., 1994. *Člověk hledá smysl. Úvod do logoterapie.* Praha : Psychoanalytické nakladatelství.  KLEMKE, E. D. (ed.), 1981. *The Meaning of Life.* New York, Oxford : Oxford University Press.  LIPOVETSKY, G., 1998. *Éra prázdnoty. Úvahy o současném individualismu.* Praha: Prostor.  MACHOVEC, M., 2006. *Smysl lidské existence*. Praha: Akropolis.  PALENČÁR, M., 1995. Človek a zmysel. In: *Filozofia*, roč. 50, č. 4, s. 248-251.  PALENČÁR, M., 2017. „Otázka o zmysle ľudského života je oveľa neskoršia, než sa predpokladá.“ Metaúvaha o problémy zmyslu ľudského života. In Šlosiar, J., Pršová, E. (eds.): *Filozofické formulácie zmyslu života.* Banská Bystrica : Belianum., s. 7-17.  ŠLOSIAR, J., PRŠOVÁ, E. (eds.), 2018. *Hodnoty a utváranie zmyslu života.* Banská Bystrica : Belianum.  TAVEL, P., 2004. *Zmysel života.* Bratislava: Iris. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský, anglický jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**   |  | | --- | | Celkový počet hodnotených študentov: 2 |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:**  doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 30. 10. 2024 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman. CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SPET2/22 | **Názov predmetu:** *Študijný pobyt na inej univerzite*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: študijný pobyt  Rozsah vzdelávacích činností: 1.-3. mesiace  Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná | |
| **Počet kreditov:** 10 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 1.-3. semester | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *zápočet*  *Predmet končí zápočtom (z) a udelením 10 kreditov.*  Študent/ka potrebuje na udeleniehodnotenia splniť tieto podmienky: vypracovanie plánu študijného pobytu a jeho naplnenie; samostatná práca; individuálne konzultácie; štúdium literatúry; seminárna práca súvisiaca so zameraním študijného pobytu. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  Získané vedomosti: Študent/tka po absolvovaní predmetu dokáže reprodukovať získané vedomosti a skúsenosti a taktiež porovnávať odlišné prístupy v rámci štúdia a vzdelávacieho procesu na domácej a hostiteľskej univerzite.  Získané zručnosti: Študent/tka sa na základe absolvovania predmetu dokáže rýchlejšie adaptovať na nové prostredie, získať praktické skúsenosti z iných pracovísk a modifikovať zaužívané zvyklosti.  Získané kompetencie: Absolvovaný predmet posilní personálne kompetencie (otvorenosť, multikultúrne vnímanie, akceptácia inakosti, tolerancia, samostatnosť, zodpovednosť), odborné kompetencie (schopnosť pracovať na zadanej úlohe samostatne, s použitím odbornej literatúry a na základe konzultácií s vyučujúcim) a komunikačné kompetentnosti. | |
| **Stručná osnova predmetu:**  Po dohode so školiteľom / tútorom/ Erasmus koordinátorom. | |
| **Odporúčaná literatúra:**  S ohľadom na plán študijného pobytu. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk, cudzí jazyk – v závislosti od vybranej krajiny, v ktorej študent absolvuje študijný pobyt* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: *0*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. Mgr. Lukáš Švaňa, PhD. | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 4. 9. 2023 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |

**INFORMAČNÝ LIST PREDMETU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vysoká škola:** *Prešovská univerzita v Prešove* | |
| **Fakulta:** Filozofická fakulta | |
| **Kód predmetu:** 1IEB/SVKE5/22 | **Názov predmetu:** *Študentská vedecká konferencia 5*  *(povinne voliteľný, neprofilový)* |
| **Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**  Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 hod. týždenne,  Metóda vzdelávacích činností: Prezenčná, aktívne vystúpenie na inštitútovom/fakultnom kole študentskej vedeckej konferencie | |
| **Počet kreditov:**3 | |
| **Odporúčaný semester štúdia:** 4. | |
| **Stupeň vysokoškolského štúdia:** 2. | |
| **Podmieňujúce predmety:** | |
| **Podmienky na absolvovanie predmetu:** *zápočet*  *Predmet končí zápočtom (z) a udelením 3 kreditov.*  Študent/ka sa potrebuje na udeleniehodnotenia aktívne sa zúčastniť študentskej vedeckej konferencie, ktorá sa koná raz za akademický rok a vystúpiť s príspevkom na ľubovoľnú tému z dejín etického myslenia, etickej teórie, aplikovanej etiky alebo profesijnej etiky. | |
| **Výsledky vzdelávania:**  **Získané vedomosti:** Študent popisuje a vysvetľuje problém z oblasti dejín etického myslenia, etickej teórie, aplikovanej etiky alebo profesijnej etiky.  **Získané zručnosti:** Študent analyzuje a zhodnocuje daný problém z etického uhľa pohľadu a bude schopný obhajovať svoj postoj.  **Získané kompetencie:** Študent ovláda základy analýzy, komparácie a hodnotenia problému. Má spôsobilosť viesť tím a kompetencie byť samostatným  subjektom pri analýze problémov. Je pripravený prispievať k prehlbovaniu morálnej a etickej spôsobilosti v rôznych oblastiach spoločenského a profesijného života i ďalšiemu vzdelávaniu. | |
| **Stručná osnova predmetu:** Čítať. Rozumieť. Analyzovať. Interpretovať. Byť kritický. Byť formálny. Načrtnúť. Dopĺňať. Korigovať. Nekradnúť. Dopísať. Odovzdať. Prezentovanie tém, pútavosť názvu, rešerš literatúry, spracovanie literatúry, odkazovanie v texte a v zozname použitej literatúry, základy akademického písania Čítanie, písanie, robenie poznámok, vytýčenie cieľov textu, čiastkové ciele vs. dlhodobé ciele Prezentačné výstupy študentov. | |
| **Odporúčaná literatúra:**Podľa samostatného výberu študenta na základe témy, ktorú sa rozhodne v príspevku na študentskú vedeckú konferenciu spracovať.  BRADBURY, A (2007): *Jak úspěšně prezentovat a přesvědčit*. Brno: Computer Press.  BĚLOHLÁVKOVÁ, V. (2004): *33 základních rad jak úspěšně prezentovat*. Brno: Computer Press.  NOLLKE, C. (2003): *Umění prezentace*. Praha: Grada  MISTRÍK, J. (1996): *Efektívne čítanie*. Bratislava: Veda.  MEDLÍKOVÁ, O. (2010): *Přesvědčivá prezentace*. Brno: Grada.  VYDRA, A. (2010): Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Filozofická fakulta Trnavská univerzita. | |
| **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:** *slovenský jazyk* | |
| **Poznámky:** | |
| **Hodnotenie predmetov**  Celkový počet hodnotených študentov: 0   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | A | B | C | D | E | FX | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | | |
| **Vyučujúci:** doc. *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.* | |
| **Dátum poslednej zmeny:** 19.05.2025 | |
| **Schválil:** *Prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.* | |