

OPONENTSKÝ POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

Názov práce: *Diagnostickeý algoritmus a výkladový model porúch príjmu potravy: syntéza transdiagnostického, kognitívno-behaviorálneho a interpersonálneho prístupu s využitím prípadových štúdií*

Autorka práce: PhDr. Ľubica Repková, PhD., univerzitná docentka

Odbor HIK: všeobecná a experimentálna psychológia

Predložená habilitačná práca v rozsahu 133 strán sa venuje aktuálnej téme, ktorá má významný aplikačný potenciál. Téma práce je vysoko aktuálna a spoločensky významná. Záujem o problematiku reflektuje súčasný nárast výskytu porúch príjmu potravy, rozširovanie ich diagnostického spektra a rastúci záujem o nové možnosti prevencie, diagnostiky a intervencie. Prehľad teoretických východísk habilitačnej práce, štrukturovaný do dvoch kapitol, poskytuje ucelený prehľad problematiky porúch príjmu potravy. Autorka postupuje systematicky a predstavuje základné diagnostické kategórie, etiologické faktory a súčasné teoretické prístupy, pričom text je logicky koncipovaný a jednotlivé kapitoly na seba obsahovú nadväzujú. Za silnú stránku v rámci prehľadu súčasného stavu problematiky považujem reflektovanie najnovších výskumných trendov a využívanie aktuálnych poznatkov z oblasti neurobiológie, personalizovanej medicíny, digitálnych intervencií a vplyvu sociálnych médií. Teoretické východiská sú postavené na relevantných konceptoch a etablovaných modeloch vysvetľujúcich vznik a udržiavanie porúch príjmu potravy. Autorka v práci využíva biopsychosociálny model a transdiagnostický prístup a ďalšie významné teoretické rámce, ktoré vytvárajú vhodný základ pre ďalšie rozpracovanie skúmanej témy. Práca s textom a zdrojmi preukazuje na dobrú orientáciu autorky v súčasných odborných diskusiách a vývinových trendoch v danej oblasti. Autorka v práci kombinuje klasické zdroje, ktoré predstavujú základné teoretické piliere a súčasných zahraničných vedeckých publikácií. Za určitý limit považujem nižšiu mieru kritického zhodnotenia a porovnania využitých štúdií a modelov. Celkovo však možno konštatovať, že teoretická časť vytvára kvalitný odborný rámec pre riešenie problematiky, preukazuje dobrú znalosť súčasného stavu poznania a predstavuje adekvátne východisko pre výskum.

Empirická časť predstavuje prepracovaný kvalitatívny výskum, ktorý logicky nadväzuje na teoretické východiská, v súlade s ktorými sú formulované výskumné otázky. Výber výskumného súboru zodpovedá kvalitatívnemu dizajnu založenému na zakotvenej teórii. Autorka zdôvodňuje využitie cieleného výberu a deklaruje snahu o zabezpečenie heterogenity respondentiek. V texte evidujem malú nezrovnalosť v počte respondentiek: uvádza sa deväť,

avšak rozdelenie podľa diagnóz naznačuje desať prípadov. V rámci popisu analýzy pološtrukturovaných rozhovorov ako pozitívne hodnotím snahu dosiahnuť teoretickú saturáciu, avšak na druhej strane autorka v práci bližšie nešpecifikuje, na základe akých kritérií bola saturácia posudzovaná, po ktorom rozhovore bola identifikovaná ani akým spôsobom bolo rozhodnuté o ukončení zberu dát. Výsledky samotné sú logicky usporiadané, reflektujú výskumné otázky a autorka preukazuje schopnosť syntetizovať jednotlivé prípady do uceleného výkladového modelu. Oceňujem, že autorka podrobne opisuje prechod od otvoreného cez axiálne až po selektívne kódovanie a vysvetľuje, akým spôsobom vznikol integrovaný výkladový model aj diagnostický algoritmus, ktoré považujem za významne prínosné. Diskusia preukazuje dobrú orientáciu autorky v súčasnej zahraničnej literatúre a schopnosť kriticky interpretovať vlastné zistenia v širšom vedeckom kontexte.

V súvislosti s výsledkami výskumu formulujem habilitantke dve otázky:

1. Ktoré mechanizmy identifikované vo Vami navrhnutom integrovanom výkladovom modeli sa ukázali ako spoločné pre všetky skúmané diagnostické jednotky porúch príjmu potravy a ktoré boli naopak špecifické pre mentálnu anorexiu, mentálnu bulímiu alebo záchvatové prejedanie? Ako sa tieto rozdiely premietajú do navrhovaného diagnostického algoritmu?
2. Aké empirické a klinické overenie by bolo potrebné, aby sa navrhnutý diagnostický algoritmus mohol používať ako spoľahlivý nástroj diferenciálnej diagnostiky a v ktorých prípadoch by mohol viesť k nesprávnemu alebo zjednodušujúcemu zaradeniu klienta/pacienta?

Záver:

Habilitačná práca pani PhDr. Ľubice Repkovej, PhD., univerzitnej docentky predstavuje originálny príspevok k poznaniu problematiky porúch príjmu potravy, prináša vlastné vedecké výsledky s potenciálom ďalšieho výskumného aj klinického využitia. Sledované ciele práce považujem za naplnené a odporúčam prácu prijať na obhajobu. Po jej úspešnom absolvovaní odporúčam udeliť uchádzačke vedecko-pedagogický vedeckopedagogický titul docentka v odbore habilitačného konania a inauguračného konania všeobecná a experimentálna psychológia.

V Košiciach 16.7.2026

doc. PhDr. Beáta Ráczová, PhD.

Katedra psychológie FF UPJŠ v Košiciach