



**FAKULTA ZDRAVOTNÍCKYCH ODBOROV
PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE**

**SMERNICA DEKANA FZO PU
O POSTUPE RIEŠENIA PLAGIÁTORSTVA
A PODVÁDZANIA ŠTUDENTOV**

2021



SMERNICA DEKANA FZO PU O POSTUPE RIEŠENIA PLAGIÁTORSTVA A PODVÁDZANIA ŠTUDENTOV

ktorú podľa § 33 ods. 3 písm. a) a odsek 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schválil Akademický senát Fakulty zdravotníckych odborov Prešovskej univerzity v Prešove, dňa 25.novembra 2021.

Táto Smernica je vykonávacím predpisom k čl. 23, ods. 4 Študijného poriadku PU v Prešove a upravuje postup riešenia disciplinárnych priestupkov, súvisiacich s plagiátorstvom a podvádzaním študentov Fakulty zdravotníckych odborov a pri posúdení protokolu o kontrole originality v súlade so Smernicou o záverečných prácach PU v Prešove.

Čl. 1

Zdôvodnenie smernice

Na základe Zákona o vysokých školách č. 131//2002 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Študijného poriadku PU v Prešove, Etického kódexu PU v Prešove, Smernici o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní vydávam túto smernicu s cieľom zabezpečenia jednotného postupu pri posudzovaní plagiátorstva, podvádzania, vrátane posúdenia výsledku protokolu originality a zamedzenia neetických činností.

Čl. 2

Plagiátorstvo a podvádzanie

1. Plagiátorstvo a podvádzanie sa považuje za disciplinárny priestupok a je predmetom disciplinárneho konania.
2. Za plagiátorstvo je považované kopírovanie/prepísanie textu, obrázkov, grafov, tabuliek z knihy, článku, učebných textov alebo akéhokoľvek iného publikovaného či nepublikovaného zdroja bez identifikácie (uveдения) zdroja v písomných prácach akéhokoľvek druhu, vrátane záverečných.
3. Ako plagiátorstvo sa posudzuje aj v prípade, keď autor svoje školské dielo vytvorí ako patchwriting¹ alebo mozaikový plagiát, alebo
 - a) zámerne cituje, parafrázuje alebo odkazuje na iné diela a zdroje, ako reálne využité
 - b) cituje, parafrázuje alebo odkazuje na diela alebo zdroje, ktoré uvádzanú myšlienku neobsahujú
 - c) zámerne falšuje, alebo manipuluje s výsledkami výskumu, zámerne upravuje, pozmeňuje, zamlčuje, alebo inak mení zistené údaje
 - d) uvádza alebo odkazuje na vymyslené dáta a informácie.
4. Za podvádzanie je považované:
 - a) používanie nepovolených podkladov a pomôcok,
 - b) získavanie informácií od iných skúšaných osôb,
 - c) poskytovanie informácií iným skúšaným osobám.

Čl. 3

Postup pri zistení podvádzania

1. Podvádzanie je dôvodom na vylúčenie zo skúšky, resp. písomného testu.

¹ Patchwriting alebo mozaikový plagiát je text zostavený z cudzích textov záverečných prác a je považovaný za plagiát ako v prípade zostavenia z rozličných zdrojov (autorov) bez dôsledného uvedenia pôvodných použitých zdrojov (autorov) alebo aj s ich uvedením.

2. V prípade, že sa študent dopustil preukázateľného podvádzania, vyučujúci má právo ohodnotiť študenta známku nedostatočne (4, FX).
3. Ak sa študent dopustil podvádzania opakovane, ohodnotí vyučujúci študenta opätovne známku nedostatočne (4, FX) a predloží návrh na disciplinárne konanie dekanovi fakulty.
4. Za podvádzanie môže disciplinárna komisia navrhnúť niektoré z nasledujúcich disciplinárnych opatrení:
 - a) pokarhanie,
 - b) podmienené vylúčenie zo štúdia (s určením lehoty),
 - c) vylúčenie zo štúdia.
5. Rozhodnutie o disciplinárnom opatrení za podvádzanie vydáva dekan na základe návrhu disciplinárnej komisie.

Čl. 4

Postup pri zistení plagiátorstva

1. Plagiátorstvo je dôvodom na vylúčenie zo skúšky, resp. hodnotenia predmetu, kde je písomná práca (akéhokoľvek typu) súčasťou hodnotenia.
2. V prípade, že sa študent dopustil preukázateľného plagiátorstva, vyučujúci má právo ohodnotiť študenta známku nedostatočne (4, FX).
3. V prípade zistenia plagiátorstva predloží vyučujúci návrh na disciplinárne konanie dekanovi fakulty. Ak vyučujúci označil študentovu prácu za plagiát a študent nesúhlasí s takýmto označením, má právo vyjadriť sa k tomu na zasadnutí disciplinárnej/etickej komisie fakulty.
4. Za plagiátorstvo môže disciplinárna komisia navrhnúť niektoré z nasledujúcich disciplinárnych opatrení:
 - a) pokarhanie,
 - b) podmienené vylúčenie zo štúdia (s určením lehoty),
 - c) vylúčenie zo štúdia.
5. Rozhodnutie o disciplinárnom opatrení za plagiátorstvo vydáva dekan na základe návrhu disciplinárnej komisie.

Čl. 5

Posúdenie protokolu o kontrole originality CRZP

1. Povinnou súčasťou obhajoby záverečnej práce je posúdenie originality záverečnej práce. Originalita záverečnej práce sa posudzuje v Centrálnom registri záverečných prác prostredníctvom systému ANTIPLAG, pričom výsledok (miera zhody s inými prácami, príp. informačnými zdrojmi) je uvedený v Protokole o kontrole originality, ktorý je dostupný v MAIS – EZP PU a CRZP.

2. Elektronickú verziu práce vloží autor do systému MAIS – EZP PU najneskôr v deň odovzdania tlačenej verzie. Elektronická verzia práce musí byť identická s tlačенou verziou, za čo zodpovedá autor. V prípade, že ak budú obe verzie rozdielne, autor nebude pripustený k obhajobe práce.
3. Pro posudzování percentuálního podílu textu, který má zhodu s indexem prác korpusu CRZP, sa posudzuje celková zhoda.
4. Pri parciálnej zhode 15 % a viac, s jednotlivými identifikovanými dokumentami uvedenými v protokole sa vyjadruje školiteľ a oponent v posudku, kde sa vyjadrí, či je parciálna zhoda s identifikovaným dokumentom v protokole akceptovateľná alebo neakceptovateľná. V prípade neakceptovania parciálnej zhody školiteľ alebo oponent najneskôr 5 dní pred termínom konania štátnych skúšok, podá písomný podnet na etickú komisiu fakulty pre podozrenie vo veci plagiátorstva.
5. Postup posudzovania percentuálního podílu textu, který má zhodu s indexem prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na prvom stupni vysokoškolského štúdia je nasledovný:
 - a) pri percentuálnej zhode do 29,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje školiteľ (vedúci práce) a oponent v posudku,
 - b) pri percentuálnej zhode od 30,00 % do 39,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ, oponent a komisia pre obhajoby záverečnej práce, ktorá v zápise o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b) jednoznačne vyjadří, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálna zhoda akceptovateľná alebo neakceptovateľná. V prípade neakceptovania zhody vo výsledku protokolu o kontrole originality záverečnej práce komisia vráti záverečnú prácu na prepracovanie a študent získava negatívne hodnotenie, ktoré je zaznamenané v zápise o štátnych skúškach,
 - c) pri percentuálnej zhode 40,00 % a viac, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ a oponent s negatívnym hodnotením, ktorí neodporúčajú prácu na obhajobu. V tomto prípade sa študent nemôže zúčastniť na obhajobe záverečnej práce. Komisia pre obhajoby záverečnej práce zapíše negatívne stanovisko do zápisu o štátnych skúškach v oddiele I.; 4) a podá písomný podnet na začatie disciplinárneho konania vo veci podozrenia na plagiátorstvo.
6. Postup posudzovania percentuálního podílu textu, který má zhodu s indexem prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na druhom stupni vysokoškolského štúdia je nasledovný:
 - a) pri percentuálnej zhode do 19,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje školiteľ (vedúci práce) a oponent v posudku,
 - b) pri percentuálnej zhode od 20,00 % do 29,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ, oponent a komisia pre obhajoby záverečnej práce, ktorá v zápise o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b) jednoznačne vyjadří, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálna zhoda akceptovateľná alebo neakceptovateľná. V prípade neakceptovania zhody vo výsledku protokolu o kontrole originality záverečnej práce, komisia vráti záverečnú prácu na prepracovanie a študent získava negatívne hodnotenie, ktoré je zaznamenané v zápise o štátnych skúškach,
 - c) pri percentuálnej zhode 30,00 % a viac, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ, oponent s negatívnym hodnotením, ktorí neodporúčajú prácu na obhajobu. V tomto prípade sa študent nemôže zúčastniť na obhajobe záverečnej práce. Komisia pre obhajoby záverečnej práce zapíše negatívne

stanovisko do zápisu o štátnych skúškach v oddiele I.; 4) a podá písomný podnet na začatie disciplinárneho konania vo veci podozrenia na plagiátorstvo.

7. Postup posudzovania percentuálneho podielu textu, ktorý má zhodu s indexom prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na treťom stupni je nasledovný:
 - a) pri percentuálnej zhode do 19,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadrujú oponenti v posudku,
 - b) pri percentuálnej zhode od 20,00 % do 29,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadrujú v posudku oponenti a komisia pre obhajoby dizertačnej práce, ktorá v Zápisnici z obhajoby dizertačnej práce jednoznačne vyjadrí, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálna zhoda akceptovateľná alebo neakceptovateľná. V prípade neakceptovania zhody vo výsledku protokolu o kontrole originality záverečnej práce, komisia vráti dizertačnú prácu na prepracovanie, záver komisie je zaznamenaný v Zápisnici z obhajoby dizertačnej práce,
 - c) pri percentuálnej zhode 30,00 % a viac, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadrujú v posudku oponenti a komisia pre obhajoby dizertačnej práce, ktorá prácu, vzhľadom na zameranie a charakter práce, odporúča k obhajobe, alebo obhajobu zamietne. Svoje rozhodnutie zapíše do Zápisnice z obhajoby dizertačnej práce. Pri zamietavom stanovisku komisia podá písomný podnet na začatie disciplinárneho konania vo veci podozrenia na plagiátorstvo.
8. Pri posudzovaní percentuálneho podielu textu v rigorózných prácach, ktorý má zhodu s indexom prác korpusu CRZP sa postupuje podľa bodu 6.
9. Pri zistení plagiátorstva môže dať podnet:
 - a) disciplinárnej komisii školiteľ, oponent alebo člen komisie pre obhajoby záverečných prác,
 - b) etickej komisii fakulty školiteľ alebo oponent pri prekročení kritickej hranice percentuálnej zhody a to celkovej alebo parciálnej,
 - c) disciplinárnej komisii etická komisia fakulty po potvrdení plagiátorstva.
10. Ak študent obhajuje prácu opakovane, t. j. po neúspešnej obhajobe v predchádzajúcom termíne, je potrebné celkovú zhodu v Protokole o kontrole originality očistiť o zhodu so študentovou pôvodne neobhájanou prácou. Túto okolnosť zaznamená v posudku školiteľ.

Čl. 6

Organizačné ustanovenia

1. Školiteľ záverečnej práce po obdržaní protokolu o kontrole originality oznámi najneskôr 5 dní pred termínom konania štátnych skúšok predsedovi komisie alebo etickej komisii fakulty (podľa výšky zhody) meno študenta, percento zhody a predloží kópiu protokolu o originalite.
2. Etická komisia fakulty rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia a výsledok zaznamená do Zápisu o štátnych skúškach v oddiele I.; 4), v prípade dizertačnej alebo rigoróznejšej práce do Zápisnice z obhajoby dizertačnej práce alebo Protokolu o rigoróznejšej skúške.

3. Študent sa môže zúčastniť obhajoby záverečnej práce až po prešetrení podozrenia z plagiátorstva a negatívnom výsledku etickej komisie, ktorý bude tvoriť súčasť dokumentácie o štátnej skúške alebo obhajoby dizertačnej práce alebo rigoróznej skúške.
4. Etická komisia v prípade rozhodnutia, že došlo k plagiátorstvu, oznámi túto skutočnosť Disciplinárnej komisii fakulty.

Čl. 7

Záverečné ustanovenie

1. Táto smernica nadobúda účinnosť dňom jej schválenia v Akademickom senáte Fakulty zdravotníckych odborov Prešovskej univerzity v Prešove.
2. Táto Smernica o postupe riešenia plagiátorstva a podvádzania študentov Fakulty zdravotníckych odborov Prešovskej univerzity v Prešove bola schválená 25. novembra 2021.

V Prešove, dňa 25.11. 2021

.....
PhDr. Jana Činová, PhD.
predsedníčka AS FZO

.....
doc. PhDr. Štefánia Andraščíková, PhD., MPH.
dekanka fakulty FZO PU v Prešove

Táto smernica je vypracovaná so súhlasom autorov
doc. Ing. Viktórie Ali Taha, PhD. a doc. Ing. Juraja Teja, PhD. z Fakulty manažmentu PU v Prešove.