

PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE



**SPRÁVA
o vzdelávacej činnosti
Prešovskej univerzity v Prešove
za rok 2012**

Prešov 2013

Prešovská univerzita v Prešove

**SPRÁVA
o vzdelávacej činnosti
Prešovskej univerzity v Prešove
za rok 2012**

Predkladá: prof. RNDr. René Matlovič, PhD.
rektor Prešovskej univerzity v Prešove

Vypracoval: prof. PhDr. Milan Portik, PhD.
prorektor pre vzdelávanie PU v Prešove

OBSAH

1 ŠTUDIJNÉ PROGRAMY PU.....	4
2 ŠTUDENTI A PEDAGOGICKÍ ZAMESTNANCI.....	6
3 PEDAGOGICKÍ ZAMESTNANCI.....	9
4 PRIJÍMACIE KONANIE ŠTUDENTOV.....	11
5 ABSOLVENTI PU.....	14
6 PROPAGÁCIA ŠTÚDIA NA VYSOKEJ ŠKOLE.....	15
7 OCENENIE ŠTUDENTOV V RÁMCI PU.....	17
9 ĎALŠIE VZDELÁVANIE NA PU.....	21
11 HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA.....	25
12 SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY ŠTUDENTOV.....	28
13 ZÁVER.....	29
14 PRÍLOHY.....	30

Hodnotenie vzdelávacej činnosti za rok 2012 na Prešovskej univerzite v Prešove

PU uskutočňuje vysokoškolské vzdelávanie na ôsmich fakultách (FF, GTF, FHPV, FM, PF, PBF, FŠ, FZO) v 3. stupňoch štúdia (bakalársky stupeň, magisterský stupeň, doktorandský stupeň), v spojenom 1. a 2. stupni štúdia a v habilitačnom konaní a konaní na vymenúvanie profesorov.

Jednotlivé študijné odbory sú rozdelené do rôznych podskupín odborov. Medzi tieto podskupiny patria: učiteľstvo, vychovávateľstvo a pedagogické vedy, humanitné vedy, spoločenské a behaviorálne vedy, žurnalistika a informácie, ekonómia a manažment, vedy o neživej prírode, vedy o živej prírode, nelekárske zdravotnícke vedy, osobné služby, ekologické a environmentálne vedy

Na PU sa realizuje štúdium v dvoch formách (denná a externá) a všetky študijné programy sa poskytujú v slovenskom jazyku. Lingvistické študijné programy sa realizujú buď v kombinácii slovenského jazyka s cieľovým jazykom, alebo v cieľovom jazyku.

ŠTUDIJNÉ PROGRAMY NA PU

Široká škála študijných programov ponúkaná záujemcom o štúdium na PU v Prešove, pričom viaceré sú v rámci Slovenska ojedinelé, vytvára nielen priestor pre prípravu kvalifikovaných odborníkov s možnosťou uplatnenia sa na náročnom trhu práce, ale v duchu Magna Charta Universitatum (Bologna 1988) rozvíja kritické myslenie, učenie a porozumenie a podnecuje osobnú angažovanosť v najrôznejších spoločenských a intelektuálnych podobách, čo umožňuje absolventom adekvátnu adaptáciu na rýchlo sa meniace prostredie a situácie. Oproti roku 2011 univerzita rozšírila ponuku študijných programov tak v bakalárskom, ako aj v magisterskom stupni štúdia.

Tabuľka 1: Počet akreditovaných študijných programov k 31.12.2012

Fakulta	Stupeň štúdia								
							Spojený 1a 2. stupeň štúdia (Mgr.)		HKVP
	Bc.		Mgr.		PhD.				
	D	E	D	E	D	E	D	E	
FF	44	25	37	25	14	14	0	0	13
FHPV	19	13	17	10	5	5	0	0	3
PBF	1	1	1	1	2	2	1	1	1
GTF	5	4	4	3	2	2	1	0	2
FZO	5	5	2	2	1	1	0	0	0
FŠ	4	4	3	2	1	1	0	0	1
PF	4	5	4	4	2	2	0	0	1
FM	3	3	1	1	1	1	0	0	1
Celouniverzitné	6	4	3	1	0	0	0	0	0
Spolu	91	64	72	49	28	28	2	1	22

Pozastavené akreditačné práva, ukončenie platnosti, odňaté akreditačné práva a zamietnuté žiadosti

V roku 2012 bolo na PU pozastavené právo udeľovať akademický titul Mgr. v študijnom programe španielsky jazyk a kultúra v študijnom odbore 2.1.35 prekladateľstvo a tlmočníctvo. Iné akreditačné práva na udeľovanie príslušného akademického titulu pozastavené, odňaté ani ukončené neboli.

ŠTUDENTI A PEDAGOGICKÍ ZAMESTNANCI

V akademickom roku 2012/2013 bolo na PU k 31.10. 2012 zapísaných **10059 študentov** (*tabuľka 2*) v prvých troch stupňoch vysokoškolského štúdia v dennej a externej forme. Oproti roku 2011 (celkový počet študentov **9872**) **bol zaznamenaný nárast študentov** celkom o **187** (1, 81%) z toho v dennej forme **nárast o 506** a v externej forme štúdia **pokles o 319** študentov.

Pri porovnaní zastúpenia jednotlivých stupňov štúdia môžeme konštatovať, že:

- **6 643** študentov bolo zapojených do štúdia na **1. stupni štúdia: 5 182** (78%) v dennej forme a **1 461**(22%) v externej forme,
- **2 727** študentov bolo zapojených do štúdia na **2. stupni štúdia: 1 926** (70,6%) v dennej forme a **801** (29,4%) v externej forme,
- **192** študentov bolo zapojených do štúdia v **spájajúcom 1. a 2. stupni štúdia: 131** (68,2%) v dennej forme a **61** (31,8%) v externej forme,
- **497** študentov bolo zapojených do štúdia na **3. stupni štúdia: 208** (41,8%) v dennej forme a **289** (58,2%) v externej forme.

Tabuľka 2: Počty študentov v dennej a externej forme štúdia k 31. 10. 2012

2011/2012	Denná forma štúdia	Externá forma štúdia	Spolu
1. stupeň štúdia	5182	1461	6643
2. stupeň štúdia	1926	801	2727
spájajúci 1. a 2. stupeň	131	61	192
3. stupeň štúdia	208	289	497
SPOLU	7447	2612	10059

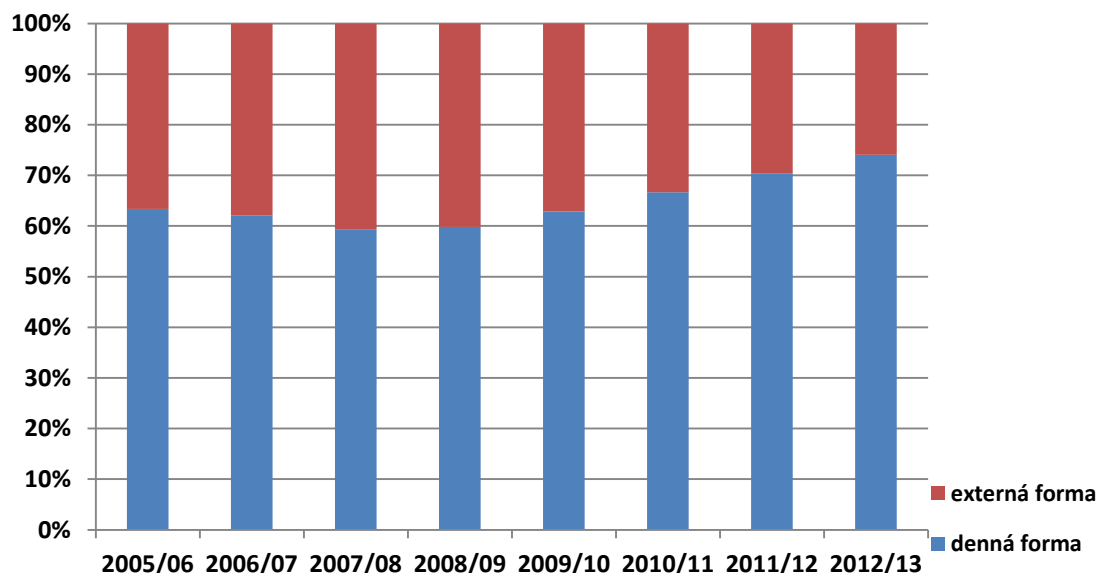
Uvedené počty študentov v jednotlivých stupňoch a formách štúdia ukazujú na dve významné tendencie: **zastavenie znižovania celkového počtu študentov a pretrvávajúce výrazné znižovanie počtu externých študentov** (*Tabuľka 3*), pričom ide o kontinuálny proces od r. 2008 (Grafy 1,2).

Tabuľka 3: Prehľad počtu študentov v dennej a externej forme v jednotlivých stupňov štúdia k 31. 10. 2012 podľa jednotlivých fakúlt

Fakulta	Denná forma štúdia					Externá forma štúdia					SPOLU
	1. stupeň	2. stupeň	spájajúci 1. a 2. stupeň štúdia	3. stupeň	SPOLU	1. stupeň	2. stupeň	spájajúci 1. a 2. stupeň štúdia	3. stupeň	SPOLU	
FF	1781	655	0	82	2518	181	55	0	121	357	2875
GTF	160	110	87	15	372	100	106	0	19	225	597
FHPV	877	354	0	57	1288	212	87	0	41	340	1628
FM	1070	397	0	28	1495	415	192	0	59	666	2161
PF	428	208	0	11	647	279	129	0	27	435	1082
PBF	120	104	44	11	279	65	88	61	9	223	502
FŠ	222	46	0	4	272	50	19	0	13	82	354
FZO	507	52	0	0	559	159	125	0	0	284	843
CUP	17	0	0	0	17	0	0	0	0	0	17
SPOLU	5182	1926	131	208	7447	1461	801	61	289	2612	10059

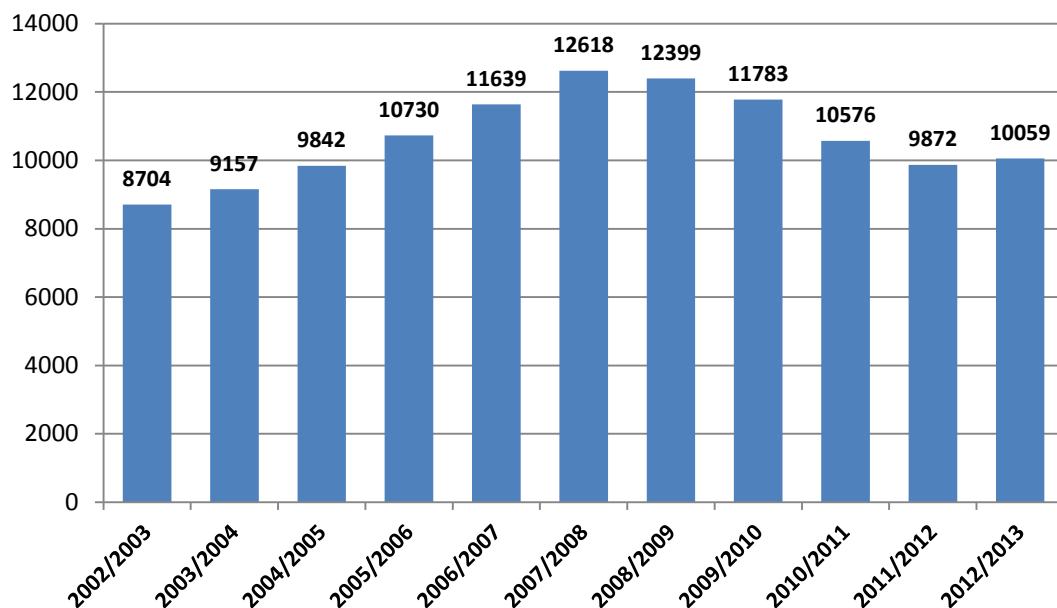
Na štyroch fakultách: FF, FHPV, FM, PF (Prehľad 4) študuje spolu **7746** študentov, čo je 77% z celkového počtu študentov.

Graf 1 Pomer študentov dennej a externej formy štúdia



Medziročný pokles študentov od roku 2008 (graf 2) bol zastavený. Počet študentov nad hranicou desaťtisíc je v súlade so stabilizáciou počtov študentov (pri neustálom znižovaní počtu externých študentov) a zodpovedá zámerom vo vzťahu ku skvalitňovaniu vzdelávacieho procesu a počtu študentov na jedného učiteľa. Je v záujme univerzity, aby učitelia mali dostatok priestoru a času pre využívanie moderných edukačných metód a foriem vzdelávania, pre prácu v menších študijných skupinách a pre možnosť optimálne využívať dostupné informačné zdroje a prostriedky edukácie.

Graf 2: Vývoj počtu študentov PU



Pedagogickí zamestnanci

Celková kvalifikačná štruktúra vysokoškolských učiteľov sa vyvíja v súlade s Dlhodobým zámerom Prešovskej univerzity v Prešove na roky 2008 – 2013 s výhľadom do roku 2015, a to dosiahnuť plnú kvalifikovanosť tvorivých zamestnancov univerzity získaním vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa.

Tabuľka 4: Kvalifikačná štruktúra vysokoškolských učiteľov PU (k 31.10.2011, k 31.10.2012)

Fakulta	Počet profesorov a docentov s DrSc.		Počet ostatných docentov		Počet ostatných učiteľov s ved. hodnosťou		Počet ostatných učiteľov bez ved. hodnosti		Počet učiteľov spolu	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
FF	25,9	27,4	47,5	46,8	108,3	100,2	18,4	15,3	200,1	189,7
GTF	5	5	6	8	13,4	11,4	0	0	24,4	24,4
FHPV	8,9	10	24	22,5	35	34,6	3	2,4	70,9	69,5
FM	5,45	6,5	17	19	44,2	49,1	2,9	0	69,6	74,6
PF	4	5	16	18	29	23	3,9	4	52,9	50,0
PBF	2	1	5	7	11	9	0	0	18,0	17,0
FŠ	2	2	6	5	12	14	1	1	21,0	22,0
FZO	3,7	3,5	8,2	9,2	24,6	27	22,1	20,2	58,6	59,9
Celouniverzitné pracoviská		1	1	2	12,5	14,5	13	10,9	26,5	28,4
Spolu	57,0	61,4	130,7	137,5	290,0	282,8	64,3	53,8	541,9	535,5

Tabuľka 4 uvádza priemerné evidenčné prepočítané počty učiteľov k 31.10.2011,2012, keďže k tomuto dátumu sa sleduje kvalifikačná štruktúra ako jeden z ukazovateľov pri tvorbe rozpočtu. Pri porovnaní rokov 2011 a 2012 sa počet profesorov zvýšil o 4,4 zamestnanca, počet docentov sa zvýšil o 6,8 zamestnanca a počet ostatných učiteľov s vedeckou hodnosťou sa znížil o 7,2 zamestnanca.

Počet učiteľov bez vedeckej hodnosti sa znížil o 10,5 zamestnanca, čo znamená, že z celkového počtu vysokoškolských učiteľov učitelia bez vedeckej hodnosti tvoria 10,05 % (v roku 2008, kedy bol prijatý Dlhodobý zámer PU v Prešove to bolo 33,88%).

Kvalifikačný rast tvorivých zamestnancov univerzity bez vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa

Kvalifikačnému rastu tvorivých zamestnancov univerzity bez vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa je venovaná mimoriadna pozornosť aj v nadväznosti na proces akreditácie študijných programov. V priebehu roka 2012 z vysokoškolských učiteľov prijatých bez vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa úspešne ukončilo štúdium 11 učiteľov a 5 učiteľov ukončilo pracovný pomer. Počet vysokoškolských učiteľov bez vedeckej hodnosti sa znížil v priebehu roka 2012 o 16 (Tabuľka 5).

Tento prehľad naznačuje, že pozitívny vývoj v kvalifikačnom raste zabezpečí plnú kvalifikovanosť do konca roku 2014.

Tabuľka 5: Porovnanie medziročného vývoja stavu vysokoškolských učiteľov bez ukončeného tretieho stupňa vysokoškolského vzdelania.

Fakulta	A		B		C		D		E		F		Spolu	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
FF	3	3		1	8	3	3	4					14	11
GTF													0	0
FHPV					1		2	1					3	1
FM					3								3	0
PF	1	1	1	1	1	1	1	1					4	4
PBF													0	0
FŠ					1	1							1	1
FZO	5	5	2	3	7	5	9	4		1			23	18
CCKV-ÚJK					6	4							6	4
CCKV-UDK					2	2							2	2
ÚRJK					1								1	0
	9	9	3	5	30	16	15	10	0	1			57	41

A – nebol (a) som a nie som zapojený (á) do doktorandského štúdia

B – v minulosti som bol(a) a v súčasnosti nie som zapojený(á) do doktorand. štúdia

C – som zapojený (á) do doktorand. štúdia v štádiu pred vykonaním dizertačnej skúšky

D – som zapojený (á) do doktorandského štúdia v štádiu po úspešnom vykonaní dizertačnej skúšky a pred odovzdaním dizertačnej práce

E – odovzdal (a) som dizertačnú prácu a čakám na obhajobu

F – úspešne som obhájil (a) dizertačnú prácu a čakám na priznanie PhD.

Veková štruktúra vysokoškolských učiteľov

Ďalšou oblasťou ľudských zdrojov, ktorej je potrebné venovať zvýšenú pozornosť je veková štruktúra vysokoškolských učiteľov v nadväznosti na zabezpečenie dostatočného počtu odborných garantov študijných programov akreditovaných na univerzite.

Priemerný vek učiteľov sa oproti minulému roku mierne zvýšil, pričom pokles priemerného veku je zaznamenaný len u kategórie asistentov. Z celkového počtu vysokoškolských učiteľov 45,7 % je mladších ako 45 rokov, 33,15 % je starších ako 55 rokov. Oproti roku 2011 vzrástol počet učiteľov starších ako 65 rokov o 9, čo predstavuje 33,33 % (Tabuľka 6).

Nad'alej osobitnú pozornosť venovať vekovej štruktúre profesorov v kontexte limitov v garanciách študijných odborov a programov.

Tabuľka 6: Veková štruktúra vysokoškolských učiteľov podľa funkčného zaradenia na univerzite ako celku k 31.12.2012

Vek	Profesor	Docent	Odborný asistent	Asistent	Lektor	Spolu
0 - 25				1		
25 - 45		18	215	12	6	251
45 - 55	12	46	53	4	1	116
55 - 65	34	49	56	2	5	146
65 - 70	4	9	16			29
70 a viac	4	2	1			7
Spolu	54	124	341	19	12	549
Priemerný vek	59,33	54,15	43,24	39,01	45,83	47,21

Prijímacie konanie študentov

Jedno zo základných kritérií pre nastavenie počtu prijímaných študentov na PU bolo kritérium zvyšovania kvality štúdia a prípravy absolventov, ktorí obstoja v konkurenčnom prostredí trhu práce. Tomu zodpovedal trend stabilizácie počtu prijímaných študentov uplatňovaním náročnejších kritérií v prijímacom pokračovaní a takisto zastabilizovanie primeraného počtu študentov pripadajúcich na jedného vysokoškolského učiteľa.

Prijímacie konanie bolo v súlade s platnou legislatívou a podmienkami prijatia na štúdium, ktoré boli prerokované a schválené akademickými senátmi fakúlt a sú súčasťou dokumentu Zásady prijímacieho konania na PU.

Jednotlivé fakulty majú vytvorený vlastný metodický postup realizácie prijímacieho konania, s ktorým úzko súvisí aj propagácia štúdia pre získavanie najlepších študentov stredných škôl pre jednotlivé študijné programy.

Celkový počet prihlásených študentov bol **9443**, čo je výrazný pokles v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi (2009 -11072; 2010 -11669, 2011-10419). **V porovnaní s rokom 2011 bol pokles o 976 študentov.** Na denné štúdium v bakalárskom stupni bol zaznamenaný pokles o 315 študentov, na externé štúdium bol pokles o 189 študentov. V magisterskom stupni v dennej forme oproti minulému roku bol pokles o 225 a v externej forme pokles o 251 študentov. V treťom stupni v dennom štúdiu bol pokles o 35 študentov a v externej forme nárast o 29 študentov. Veľmi výrazný pokles na externom štúdiu – 440 študentov bol spôsobený celkovým spoplatnením externého štúdia. Vo vzťahu k ekonomickým špecifikám Prešovského kraja ako hospodársky najmenej rozvinutého kraja je takýto stav pochopiteľný.

V Tabuľkách 7,8 a grafoch 2,3 je zaznamenaná dynamika zmien v ostatných dvoch akademických rokoch (záujemcovia o štúdium, prijatí a zapísaní študenti).

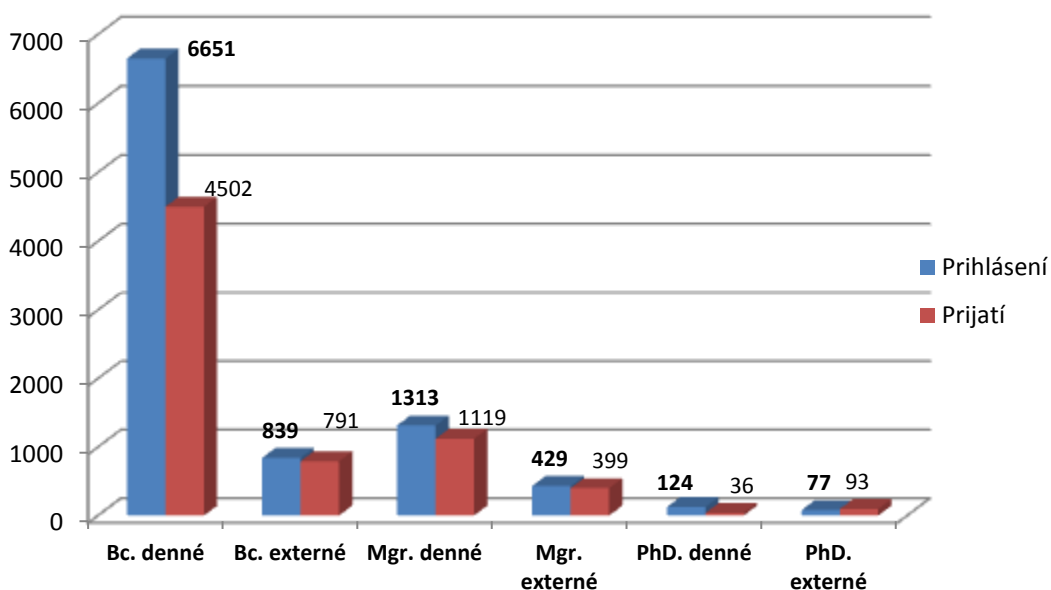
Tabuľka 7: Prehľad o počtoch záujemcov, prijatých a zapísaných študentov v ak. roku 2012/2013

2012/2013	Bakalársky stupeň		Magisterský stupeň		Doktorandský stupeň	
	denné štúdium	externé štúdium	denné štúdium	externé štúdium	denné štúdium	externé štúdium
Zverejnený počet miest	2315	1020	1540	861	48	101
Počet prihlásených študentov	6651	839	1313	429	124	77
Počet prijatých študentov	4502	791	1119	399	36	93
Aktuálny počet zapísaných študentov 1. ročníkov (k 31.10. 2012)	2452	575	953	336	36	74
Počet prihlásených študentov na 1 zverejnené miesto	2,87	0,82	0,85	0,50	2,58	0,76
Počet prihlásených na 1 prijaté miesto	1,48	1,06	1,17	1,08	3,44	0,83
Pomer prijatých na 1 zapísané miesto	1,84	1,38	1,17	1,19	1,00	1,26

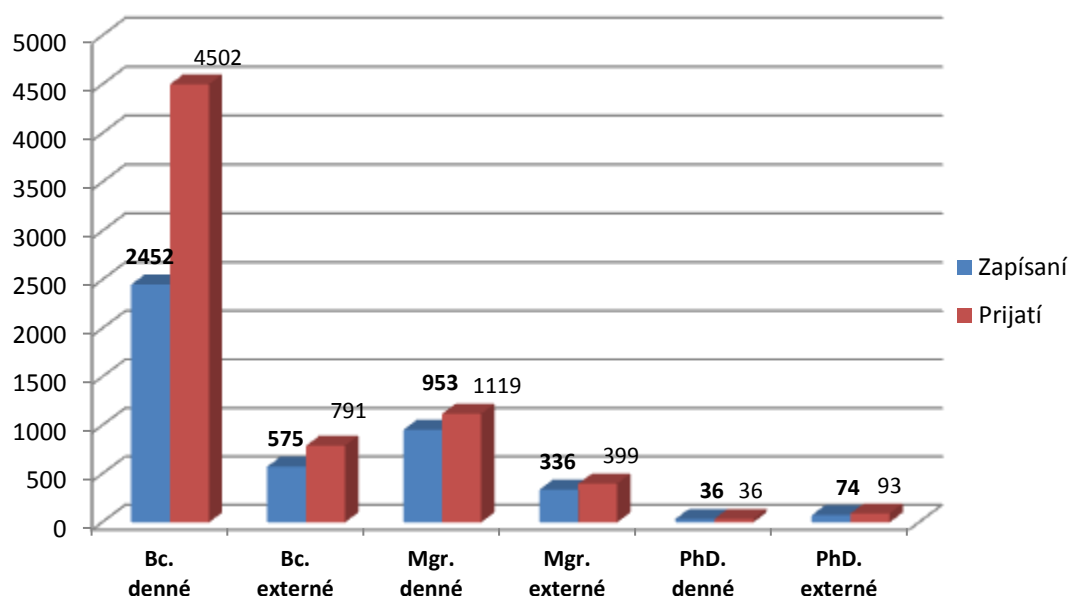
Tabuľka 8: Prehľad o počtoch záujemcov, prijatých a zapísaných študentov v ak. roku 2011/2012

2011/2012	Bakalársky stupeň		Magisterský stupeň		Doktorandský stupeň	
	denné štúdium	externé štúdium	denné štúdium	externé štúdium	denné štúdium	externé štúdium
Zverejnený počet miest	1575	665	1163	675	61	138
Počet prihlásených študentov	6966	1028	1538	680	159	48
Počet prijatých študentov	2868	763	1100	572	49	75
Aktuálny počet zapísaných študentov 1. ročníkov (k 31. 10. 2011)	1806	553	999	484	49	52
Počet prihlásených študentov na 1 zverejnené miesto	4,42	1,55	1,32	1,01	2,61	0,35
Počet prihlásených na 1 prijaté miesto	2,43	1,35	1,40	1,19	3,24	0,64
Pomer prijatých na 1 zapísané miesto	1,59	1,38	1,10	1,18	1,00	1,44

Graf 2: Pomer počtu prihlásených ku počtu prijatých študentov v akademickom roku 2012/2013



Graf 3: Pomer počtu zapísaných ku počtu prijatých študentov v akademickom roku 2012/2013



Najvyššia selekcia je v skupine uchádzačov o bakalárske štúdium. Študenti stredných škôl si zvyčajne podávajú 2 a viac prihlášok na bakalárske štúdium (vrátane rozličnosti študijných odborov a programov). Počet prihlásených ku počtu absolventov stredných škôl v danom roku je tak podstatne odlišný ako počet absolventov bakalárskeho štúdia ku počtu podaných prihlášok na magisterské štúdium, kde sa stretávame najmä s tým, že absolventi chcú zväčša pokračovať na tej istej vysokej škole, kde získali bakalárske vzdelanie a podávajú si 1-2 prihlášky na vysoké školy (pričom pokračovanie je zväčša limitované absolvovaným študijným odborom a teda variabilita nemôže byť taká vysoká ako pri bakalárskom štúdiu).

Proces vzdelávania

Difúznosť študijných odborov a programov, ktoré realizujú jednotlivé fakulty implikuje aj diferencované prístupy pre ich optimalizáciu od tvorby študijného programu, cez jeho aplikáciu v edukačnom procese až po vyhodnocovanie úspešnosti jeho absolvovania.

Metódy vzdelávania (v kontextoch špecifik študijných programov), ktoré vyučujúci uplatňujú: Spektrum využívaných metód je rôznorodé, je kombináciou tradičných aj moderných metód s podporou IKT, pričom sa rešpektujú špecifiká cieľov, výstupov a obsahu jednotlivých disciplín.

V rámci priamej výučby sú okrem klasických metód (prednáška, výklad, rozhovor, diskusia, exkurzia) uplatňované aj metódy vyplývajúce zo špecifik študijných programov realizovaných na jednotlivých fakultách: pedagogická prax, tvorba portfólií, učebných aktivít a projektov integratívneho a polyestetického charakteru, práca s PC, internetom a interaktívnou tabuľou (aplikácia SmartBoard), powerpointová a multimediálna prezentácia, indukčné a dedukčné metódy uplatňované pri kolokviálnej forme seminárov, brainstorming, brainwriting, pojmové mapy, zážitkové, inscenačné a situačné metódy, panelová diskusia, demonštrácia umeleckého diela, praktické cvičenia v oblasti hudobných i výtvarných aktivít, prezentovanie ukážok vyučovacích hodín, kauzistik, prípadových štúdií.

V rámci nepriamej výučby sú to, napríklad na PF kurzy v e-learningovom prostredí MOODLE s okamžitou spätnou väzbou v realizovaných testoch, dotazníkoch, resp. zadaniach.

S podporou LMS Moodle - prostredníctvom ponúkaných kurzov sa realizuje najmä samoštúdium – osvojovanie teoretických vedomostí, získavanie zručností, overovanie vedomostí a výmena skúseností na základe inštrukcií (opôr), didaktických materiálov (textov, aktivít, cvičení, testov, audionahrávok, powerpointových prezentácií, diskusných fór, chatov, atď.). Úroveň samoštúdia študentov je diferencovaná, celkovo nie veľmi uspokojivá. Študenti v nedostatočnej miere využívajú priestor, ktorý sa vytvoril na samoštúdium znížením počtu kontaktných hodín. Odzrkadľuje sa to na úrovni produkčných samostatných prác, aj v príprave na semináre.

Priebežné zisťovanie a hodnotenie vedomostí a zručností študentov v predmetoch (kritériá a štandardy hodnotenia, hodnotenie úspešnosti dosiahnutej kvality vedomostí a zručností podľa profilujúcich predmetov, zverejňovanie výsledkov hodnotenia)

Kritériá a štandardy hodnotenia sú zadefinované v informačných listoch predmetov. Priebežné zisťovanie vedomostí a zručností sa realizuje prostredníctvom vedomostných testov, seminárnych prác, edukačných projektov, portfólií prác, individuálnych hudobno (výtvarno)-expresívnych interpretácií. Záverečné zisťovanie vedomostí a zručností prebieha formou vedomostných testov, ústnych skúšok, ústnych kolokviálnych skúšok, záverečných prezentácií projektov. Výsledky priebežného i záverečného hodnotenia sú zaznamenávané v systéme MAIS a študenti sú tak informovaní o úrovni získaných poznatkov a zručností. Autotesty a testy sú súčasťou e-learningového prostredia Moodle s výhodou okamžitého transparentného vyhodnocovania.

Absolventi PU

V akademickom roku 2011/2012 úspešne ukončilo štúdium **3260** absolventov vo všetkých troch stupňoch štúdia, z toho v dennej forme **2212** (67,8%), v externej **1048** (32,2%). Bakalársky stupeň v oboch formách ukončilo **1714** absolventov. Tí vo vzťahu ku štruktúrovaným študijným programom predstavujú dobrý potenciál uchádzačov o magisterský stupeň štúdia. V kontextoch skvalitňovania edukačného procesu a pri profilovaní študijných programov a absolventov štúdia, bol vytvorený priestor pre dôslednú analýzu úspešnosti absolventov podľa jednotlivých odborov a programov. Je prioritnou snahou univerzity budovať také študijné odbory a programy, ktorých absolventi nájdu uplatnenie na trhu práce.

Tabuľka 9 mapuje a porovnáva študentov, ktorí v akademickom roku 2010/2011 a 2011/2012 ukončili alebo prerušili štúdium.

Tabuľka 9: Prehľad o počtoch študentov, ktorí ukončili štúdium v ak. roku 2010/2011, 2011/2012

Stupeň	Bakalársky stupeň				Magisterský stupeň				Doktorandský stupeň			
	denná		externá		denná		externá		denná		externá	
	r. 2011	r. 2012	r. 2011	r. 2012	r. 2011	r. 2012	r. 2011	r. 2012	r. 2011	r. 2012	r. 2011	r. 2012
Počet absolventov	1285	1212	713	502	1089	959	618	507	26	43	53	38
Počet študentov, ktorí prerušili štúdium	63	88	44	40	41	33	20	10	8	16	23	46
Počet študentov, ktorí boli vylúčení	253	311	102	134	18	27	24	17	2	3	31	23
Počet študentov, ktorí zanechali štúdium	246	256	95	70	28	33	26	36	4	4	13	18

Podľa údajov získaných z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny okres Prešov a okres Sabinov, ktoré spadajú do pôsobnosti ÚPSVaR Prešov bolo k 31.12.2012 evidovaných 87 uchádzačov o zamestnanie z radov našich absolventov. Prehľad uvádzame v PRÍLOHE C.

Spolupráca s praxou

Dôležitým faktorom konkurencieschopnosti univerzity je uplatnenie absolventov na trhu práce, preto spolupráca fakúlt s praxou v rámci akreditovaných študijných programov, ale aj mimo nich má strategický význam. Niektoré fakulty PU prax pre študentov zabezpečujú v zmluvných zariadeniach a na niektorých fakultách PU je zabezpečenie praxe v kompetencii študenta.

Osobitosťou kontaktov fakúlt s praxou je veľmi široká škála študijných odborov na PU od učiteľských, cez športové, mediálne, katechetické, manažérske, sociálne až po zdravotnícke. To sa veľmi výrazne premieta do organizačnej, personálnej i kontrolnej štruktúry praxí. Každá fakulta má vypracovanú vlastnú stratégiu realizácie praxí a kontaktov s praxou. **(Príloha A).**

Propagácia štúdia na vysokej škole

Informácie o univerzite, jej poslaní, štruktúre i živote na akademickej pôde sú dôležitým nástrojom marketingových aktivít univerzity. Sú mimoriadne dôležité hlavne pre absolventov stredných škôl pri ich rozhodovaní výberu vysokej školy, študijných odborov a programov. Tieto aktivity boli realizované na niekoľkých úrovniach.

▪ Veľtrhy vzdelávania

PU sa zúčastnila dvoch najväčších veľtrhov vzdelávania na území Slovenska: **ACADEMIA&VAPAC** v Bratislave, **PRO EDUCO** v Košiciach, ďalej na veľtrhu vzdelávania a práce „*Európa pre mladých*“, ktorý sa konal v Prešove a jedného menšieho veľtrhu práce a ďalšieho vzdelávania **Job2Day**, ktorý sa taktiež konal v Prešove.

Hlavným cieľom účasti PU v Prešove na týchto veľtrhoch bolo informovať predovšetkým záujemcov o vysokoškolské štúdium, ďalej študijných poradcov i partnerov univerzít o študijných programoch, aktivitách fakúlt i o celouniverzitných pracoviskách.

▪ Dni otvorených dverí

Fakulty počas akademického roka organizovali „*Dni otvorených dverí*“ pre záujemcov o štúdium i širokú verejnosť a poskytovali informácie o štúdiu, študijných programoch, voľnočasových aktivitách pre študentov i iných aktivitách a úspechoch fakúlt.

• Internetové zdroje

Propagácia PU je realizovaná aj prostredníctvom webovej stránky univerzity, fakúlt a jednotlivých celouniverzitných pracovísk. FF a FM majú zriadené webové kontá na Facebooku. Na internetovej stránke PU je k dispozícii časopis PU *Na Pulze* <http://napulze.unipo.sk/>. Rozsah printovej verzie jedného čísla časopisu v roku 2012 bol v priemere 55 strán. Celkový náklad tlače printovej verzie časopisu predstavoval 4.000 výtlačkov.

▪ UNIPOCENTRUM

Hlavným poslaním centra je poskytovanie komplexných informačno-poradenských a marketingových služieb, študentom univerzity, zamestnancom univerzity a verejnosti. Centrum v rámci uvedeného poslania zabezpečuje najmä informačné služby, poradenské služby, komunikáciu s verejnosťou a PR aktivity, marketingovo-propagačné služby, redakčnú činnosť, prolongáciu univerzitných preukazov a doplnkové služby.

UNIPOCENTRUM zastrešuje informačno-poradenský inkubátor pre podporu marketingu PU – **UNIPO KONTAKT**, ktorý slávnostne otvoril rektor PU dňa 3.10.2012.

V rámci informačných služieb centrum spravuje aktívnu on-line databázu širokého spektra ponúk pre študentov univerzity, ktorá obsahuje ponuky ubytovania, práce, brigád, dobrovoľníckych a sociálnych činností, študijných ponúk, kultúrno-spoločenských, športových a iných podujatí, a tiež rôznych oznamov určených študentom. Informačné služby zahŕňajú aj „*služby kancelárie prvého kontaktu*“, ktoré pomáhajú získať prvotnú informáciu o univerzite, štúdiu, ale aj o meste Prešov a službách v ňom. Centrum v rámci informačných služieb poskytuje svoje priestory tretím stranám, ktoré prinášajú študijné, brigádnicke a iné ponuky pre študentov. Centrum koordinuje a zabezpečuje vzájomné vnútorné informačné prepojenie univerzitných pracovísk s verejnosťou, médiami a vnútornými informačnými a mediálnymi prostriedkami (elektronické informačné tabule, LCD panely, web, Rádio PaF, Televízia Mediálka TV). Centrum prostredníctvom web administrátora zastrešuje propagáciu aktivít univerzity na webe zadávaním a aktualizáciou monitoringu univerzitných podujatí. Úlohou marketingu je vo vzťahu k verejnosti poskytovať informácie o podujatiach

organizovaných na pôde PU, o plnení poslania vzdelávania a informovanosti, ponúkanie aktivít celouniverzitných pracovísk pre širokú verejnosť regiónu na východnom Slovensku (jazykové kurzy, Univerzita tretieho veku, Detská univerzita, atď.). Oproti roku 2011 došlo k dvojnásobnému nárastu počtu propagačných materiálov s logom PU.

Ocenenia študentov v rámci vysokej školy

V roku 2012 rektor PU ocenil aktívnych študentov reprezentujúcich PU pri viacerých príležitostiach. V deň svojej promócie si za vynikajúci prospech prevzalo **88** úspešných absolventov Cenu rektora.

Pri otvorení akademického roka si okrem pedagógov prevzalo **Cenu rektora** aj 5 študentov, ktorí univerzitu reprezentovali na medzinárodných, národných vedeckých, športových či kultúrnych podujatiach, ale aj tí študenti, ktorí svojou príkladnou činnosťou budujú imidž univerzity nielen ako vedeckej inštitúcie, ale aj inštitúcie, ktorá presadzuje humánnosť a ľudský prístup k svojmu okoliu.

V novembri 2012 boli udelené **mimoriadne motivačné štipendiá** 159 študentom v celkovej výške 29 672 €. Za vynikajúce študijné výsledky v roku 2012 bolo udelené 1809 študentom **prospechové motivačné štipendium** vo výške 435 265 €.

Udelenie Ceny rektora PU študentom PU v r. 2012

Cena rektora PU je udeľovaná študentom za reprezentáciu univerzity a Slovenskej republiky v umeleckej, športovej, výskumnej a vývojovej oblasti na medzinárodnej, národnej a regionálnej úrovni, ako i za príkladné plnenie povinností slúžiacich na skvalitnenie života študentov univerzity a pod. Cenu rektora za rok 2012 udelil rektor PU týmto študentom:

- FF

Mgr. Ivana Hostová – za publikačnú a vedeckú činnosť, za aktívnu účasť na konferenciách

Mgr. Marcel Martončík – za publikovanie 2 vedeckých štúdií v zahraničnom karentovanom časopise v jednom roku:

1. Marcel Martončík (2011). Profesionálne záujmy: Tradičné a súčasné vymedzenie pojmu. Československá psychologie, 55, 1, 49-55.
2. Marcel Martončík (2011). Stabilita, zmena a vývin záujmov. Československá psychologie, 55, 4, 345-355

- FHPV

RNDr. Marta Blaščáková – za publikačnú činnosť a spoluautorstvo na vysokoškolskej učebnici

- PBF

Mgr. Ing. Michal Dvořáček – za vydanie monografickej práce Asketický rozměr života Pravoslavného křesťana

- FŠ

Bc. Andrea Palanská – za napísanie odbornej monografie „História večerného behu v Prešove“. Monografia analyzuje historický priebeh 50 ročníkov Večerného behu v Prešove. Skúma obdobia, v ktorom sa Večerný beh v Prešove uskutočňoval a odhaľuje politický, ekonomický a sociálny vplyv na toto významné športové podujatie.

Ocenenia a účasť študentov na významných podujatiach v r. 2012

V Tabuľke 10 uvádzame najvýznamnejšie ocenenia a účasti študentov PU na rôznych národných aj medzinárodných súťažiach počas roka 2012.

Tabuľka 10: Ocenenia a účasť študentov na významných podujatiach PU

Typ podujatia	Umiestnenie	Reprezentant z PU	Názov podujatia	Fakulta
Medzinárodné	účasť	Eva Bosáková	La chanson francaise . Súťaž amatérov v spievaní francúzskych piesní; jún 2012, Bulharsko	FF
Medzinárodné	účasť	MSZ Nostro Canto (Mgr. Tatiana Švajková, PhD.)	33. ročník medzinárodného festivalu Katalánskeho centra pre zborový spev; september 2012, Španielsko	FF
Medzinárodné	aktívna účasť	Mária Beretová Lenka Mazáková Daniela Mihaľová Anna Semanová Tatiana Hamráčková Dagmara Kožárová Monika Matinová Dominika Policianová Ľubica Kováčová Jana Sopková	Študent na ceste k praxi. Prvá študentská vedecká konferencia v odbore špeciálna pedagogika a liečebná pedagogika; máj 2012, Prešov	PF
Celoslovenské	aktívna účasť	Ľudmila Husovská, Mária Kucharová, Nikoleta Paličková	Celoslovenské kolo vedomostnej súťaže vysokých škôl o olympizme; Liptovský Mikuláš, 4. Miesto PF PU	PF
medzinárodné október 2012	2. miesto 3. miesto 3.miesto (družstvá)	Veronika Balážová	Majstrovstvá Európy Taekwon-do	FŠ
medzinárodné jún 2012	1. miesto 1. miesto 2.miesto	Veronika Balážová	Summer Cup Romania – Oradea	FŠ
národné máj 2012	1. miesto 1. miesto 1.miesto	Veronika Balážová	Majstrovstvá Slovenska – Čaňa	FŠ
medzinárodné marec 2012	2.	Mgr. Peter Kačúr	Sciencia movens. Medzinárodná študentská vedecká konferencia; Praha	FŠ
medzinárodné marec 2012	2.	Mgr. Marek Kokinda	Sciencia movens. Medzinárodná študentská vedecká konferencia; Praha Cena prof. Choutky za Prínos pre športový tréning.	FŠ
medzinárodné máj 2012	2.	Monika Puzderová	Majstrovstvá Európy GPC v tlaku na lavičke	FŠ
národné máj 2012	2.	Alžbeta Segedyová Petra Tomková Ivana Faměrová	Majstrovstvá Slovenskej republiky – gymnastický aerobik	FŠ

medzinárodné máj 2012	3.	Alžbeta Segedyová Petra Tomková Ivana Faměrová	Medzinárodné majstrovstvá Slovenskej republiky – gymnastický aerobik	FŠ
národné jún 2012	1.	Alžbeta Segedyová Petra Tomková Ivana Faměrová	Slovenská univerziáda – gymnastický aerobik	FŠ
národné máj 2012	4.	Alžbeta Segedyová Petra Tomková Ivana Faměrová	Celoslovenské kolo ŠVOČ v Bratislave	FŠ
národné jún 2012	1.	Alžbeta Segedyová Petra Tomková Ivana Faměrová	Univerziáda SR v Bratislave	FŠ
národné	1. miesto 1. miesto 3. miesto	Bianka Cuperová	Univerziáda SR – plávanie (50m motýlik, 4x50m VS, 4x50m PP)	FŠ
národné	3. miesto 3. miesto 1. miesto 3. miesto	Juliana Eschwig- Hajtsová	Univerziáda SR - plávanie (100m prsia, 200m PP, 4x50mVS, 4x50m PP)	FŠ
národné	3.	Stanislav Novotný	Univerziáda SR – plávanie (200m PP)	FŠ
národné	6.	Maroš Sopko	Extraliga – volejbal	FŠ
národné	1.	Maroš Sopko Michal Hudák Ľuboš Macko Ľubomír Zavacký Marek Malina	Univerziáda SR vo volejbale	FŠ
národné	2.	Miroslav Gočík	Univerziáda SR v speedbedmintone (dvojhra)	FŠ
národné	3.	Miroslav Gočík Matúš Matava	Univerziáda SR v speedbedmintone (štvorhra)	FŠ
národné	3.	Matúš Matava	Univerziáda SR v speedbedmintone (dvojhra)	FŠ
národné	7.	Slavomír Benč	Univerziáda SR v speedbedmintone (dvojhra)	FŠ
národné	1.	Andrea Palanská	Celoslovenské kolo vedomostnej súťaže o olympizme pre vysoké školy	FŠ
národné	3.	Peter Herstek Jozef Palko Lukáš Sekerák Lukáš Figura	Univerziáda SR - futbal	FŠ
národné	1.	Lukáš Beer	Univerziáda SR – atletika (skok do výšky)	FŠ
národné	1.	Adam Zavacký	Univerziáda SR – atletika (beh 100m))	FŠ
národné	1.	Martin Buffa	Univerziáda SR – atletika (skok do diaľky)	FŠ
národné	1.	Ján Teliška	Univerziáda SR – atletika (vrh guľou)	FŠ
národné	4.	Martina Šamudovská	Univerziáda SR – atletika (beh 3000m)	FŠ

národné	4.	Marek Tartal'	Univerziáda SR – atletika (hod diskom)	FŠ
národné	7.	Veronika Mačejovská	Univerziáda SR – atletika (beh 100m)	FŠ
národné	8.	Ivana Meráková	Univerziáda SR – atletika (hod oštepom)	FŠ
národné	3.	Lukáš Beer	Majstrovstvá Slovenskej republiky (skok do výšky)	FŠ
Medzinárodné	1. miesto	Peter Lukáč Ján Breza	Súťaž záchranných zdravotných služieb Lešť	FZO
Medzinárodné	3.miesto	František Karafa Michal Ilavský	Súťaž záchranných zdravotných služieb Lešť	FZO
Medzinárodné	3.miesto	Igor Šajtlava Ján Slávik Radovan Pavlík	Súťaž študentov zdravotníckych záchranárov Plzeňský pohár záchranárov	FZO
Medzinárodné	účasť	Martina Darmová Kristína Fecková Livia Pekarovičová	Súťaž študentov zdravotníckych záchranárov Plzeňský pohár záchranárov	FZO
Medzinárodné	2.	Peter Jacko Igor Šajtlava	Súťaž študentov zdravotníckych záchranárov Rescue Academy Orava	FZO
Medzinárodné	účasť	Matúš Ferenc Lukáš Blizman	Súťaž študentov zdravotníckych záchranárov Rescue Academy Orava	FZO
Medzinárodné	účasť	Tomáš Milichovský Nenad Mitrovič Karol Macák Lukáš Gordiak	Súťaž študentov zdravotníckych záchranárov Rokytnice Česká republika	FZO
Národná	2. miesto 1. miesto	Michal Ilavský Jozef Krajčo	Slovenské kolo študentskej vedeckej odbornej činnosti	FZO
Medzinárodná konferencia	Aktívna účasť	Jozef Krajčo	4. študentská konferencia Univerzita Primorska; máj 2012, Izola, Slovinsko	FZO
Medzinárodná konferencia	Aktívna účasť	Daniela Štofíková D. Babaková	Medzinárodná študentská konferencia; máj 2012, Nowy Targ, Poľsko	FZO
Medzinárodné	2.	Metropolitný vzdelávací chór Pravoslávnej Cirkvi Sv. vmč. Sofie, Viery, Nadeždy a Ľubvi	31. ročník Medzinárodného Festivalu “Hajnowskie Dni Muzyki Cerkiewnej”; Poľsko	PBF

ĎALŠIE VZDELÁVANIE NA PU

Súčasťou PU je Centrum celoživotného a kompetenčného vzdelávania (ďalej len „CCKV PU“), ktorého poslaním je príprava, organizácia a zabezpečenie aktivít v rámci ďalšieho a celoživotného vzdelávania, ktoré sa uskutočňuje najmä v zmysle zákona o VŠ a Zákona o ďalšom vzdelávaní (č. 386/1997 a č. 567/2001), so zameraním na doplnenie, rozšírenie a prehĺbenie získaného vzdelania, resp. rekvalifikáciu, prostredníctvom vhodne zvolených metód, organizačných foriem, didaktických princípov, s využívaním najnovších materiálnych didaktických prostriedkov a IKT, hlavne z humanitných a prírodovedných oblastí a odborov.

Útvary CCKV PU:

1. Ústav digitálnych kompetencií (ÚDK).
2. Audiovizuálne štúdio CCKV PU.
3. Ústav jazykových kompetencií (ÚJK).
4. Univerzita tretieho veku (UTV).
5. Prešovská detská univerzita (PDU).
6. Autoškola UNIPO.

Z uvedených útvarov sa celoživotným vzdelávaním zaoberajú:

▪ Ústav digitálnych kompetencií (ÚDK)

Celouniverzitné integrované pracovisko, ktoré zabezpečuje na PU výučbu predmetov IKT podľa medzinárodnej metodiky a štandardov ECDL/ICDL v spojení s certifikáciou ECDL/ICDL. Akreditované testovacie centrum PU (SK076) v roku 2012 certifikovalo 24 uchádzačov. V rámci tejto sekcie bolo zrealizovaných i niekoľko odborných školení a seminárov k príprave uchádzačov na ECDL testovanie. V rámci ÚDK CCKV PU, v súčinnosti s CVT PU, prebehla v roku 2012 v rámci profilaktiky IT učebná komplexná aktualizácia softvérových platforiem, používaných v rámci edukačného procesu. V roku 2012 prešli obsahovou aktualizáciou (revíziou) všetky predmety ponúkané ÚDK CCKV PU.

▪ Ústav jazykových kompetencií (ÚJK)

Je celouniverzitným pracoviskom a organizuje odbornú jazykovú výučbu na fakultách univerzity. Ústav vykonáva odbornú pedagogickú a vedeckovýskumnú činnosť v súlade s koncepciou rozvoja vysokoškolského vzdelávania a s potrebami jednotlivých fakúlt a ostatných pracovísk PU.

Vybrané aktivity r. 2012:

- Publikovanie Ročenky CCKV: Kľúčové kompetencie pre celoživotné vzdelávanie III,
- Pravidelné testovanie kandidátov na získanie medzinárodného certifikátu ECL z anglického jazyka (raz za dva mesiace),
- kurz pre Canadian Bilingual Institute Bratislava (pre zamestnancov spoločnosti Sunpharma v Prešove),
- podporný kurz angličtiny pre doktorandov – rozsah: 20 hodín, ZS 2012/2013,
- podporný kurz nemčiny pre doktorandov – rozsah: 20 hodín, ZS 2012/2013,
- kurzy cudzích jazykov - anglický a nemecký, rozsah 20 hodín pre zamestnancov PU,
- realizovanie skúšky z anglického, nemeckého a ruského jazyka ako súčasť prijímacej skúšky do doktorandského štúdia pre všetky študijné programy FF.

▪ **Univerzita tretieho veku (UTV)**

V súčasnosti študuje na UTV spolu **118** študentov v Prešove. Edukácia je zabezpečovaná prostredníctvom všeobecného základu v prvom ročníku a špecializácii ako: Krajinná architektúra – záhradkárstvo, Geografia, Dejiny relígií, Starostlivosť o zdravie, Astronómia, Manažérska psychológia a Dejiny a súčasnosť hudby. Študenti pracujú v troch krúžkoch: spevácky, turistický a recitačný. Zároveň sa zúčastňujú projektov, napr. Mestského úradu Prešov Pre Všetkých, Senior v knižnici, konaný v spolupráci s Knižnicou P.O. Hviezdoslava v Prešove. V roku 2012 UTV získala z Projektu ORANGE finančné prostriedky „Zelená pre seniorov“.

Tabuľka 11: Prehľad študijných programov a počtov študentov na UTV v r. 2012

Študijný program	Ročník	počet študentov
Všeobecný základ	1. ročník	15
Astronómia	2. ročník	9
Krajinná architektúra-záhradkárstvo	2. ročník	17
Manažérska psychológia	2. ročník	5
Dejiny a súčasnosti hudby	2. ročník	20
Geografia	3. ročník	8
Dejiny relígií	3. ročník	29
Starostlivosť o zdravie	3. ročník	15
Spolu		118

▪ **Prešovská detská univerzita (PDU)**

PDU je od r. 2008 súčasťou medzinárodnej siete detských univerzít European Children's University Network (EUCU.NET). 9. – 13. Júla 2012 v spolupráci s Kabinetom výskumu detskej reči a kultúry PF PU sa konal piaty ročník PDU. Prírodovedne a spoločenskovedne orientované prednášky boli zamerané na poznávanie osobitostí prírody Prešova a jeho okolia (z oblasti histórie, architektúry a výtvarného umenia, ľudových tradícií a prírodných špecifik Šariša, literatúry, multikultúrnosti regiónu a pod.) Prednášky viedli renomovaní vysokoškolskí pedagógovia, ako aj známe osobnosti z kultúry a médií, ktoré pochádzajú z Prešova a šarišského regiónu. Hlavou témou 5. Ročníka PDU boli „*Poklady prírody*“. Špecifikom študijného programu PDU je aj to, že na prednášky nadväzujú semináre – tvorivé dielne (lektormi boli okrem vysokoškolských učiteľov aj vynálezcovia, umelci, ľudoví remeselníci, mediálne celebrity a pod.). Prednášky malí vysokoškooláci absolvovali spoločne, pracovné dielne prebehli v študijných skupinách, ktoré organizačne zabezpečili študenti Pedagogickej fakulty PU. Na záver svojho pobytu deti vypracovali absolventskú prácu a na slávnostnej promócií im rektor PU odovzdal diplom a udelil titul „*bakalárček*“, resp. „*magisterček*“.

Na piatom ročníku sa zúčastnilo 180 detí z prešovského i košického regiónu, z toho 32 chlapcov a 58 dievčat vo veku 7 – 10 rokov a 40 chlapcov a 50 dievčat vo veku 11 – 15 rokov. Záujem prejavili aj médiá – Rádio Prešov, Denník Korzár, Slovenská televízia, Markíza, Slovenský rozhlas a i. Na podujatí participovalo 40 prednášajúcich a lektorov prevažne z PU (PF, FHPV, FŠ, FF), ale i pozvaných lektorov na umenovedné disciplíny a tvorivé dielne (TU Košice, Základné umelecké školy, Sol'nobanský čipkársky cech a i.) a 28 študentov PF PU a FHPV PU (ako tútori). V priebehu 1 týždňa sa uskutočnilo 16 prednášok

a 83 seminárov, resp. tvorivých dielní v dvoch študijných programoch – bakalárček a magisterček.

▪ **Autoškola UNIPO**

Autoškola UNIPO vytvára podmienky pre voľnočasové aktivity študentov PU, ktorí majú možnosť sa podrobnejšie oboznámiť s niektorou z ponúkaných oblastí dopravnej výchovy:

- Teória vedenia vozidla (oboznámenie sa s novými technickými prvkami)
- Zásady bezpečnej jazdy (jazda za zníženej viditeľnosti – nočná jazda, jazda s prípojným vozidlom, kooperatívna jazda, defenzívna jazda).
- Zásady EKO jazdy (ekologická a ekonomická jazda).
- Konštrukcia a údržba vozidiel (zimná, letná, periodická).
- Aplikácia GPS v cestnej doprave (jazda v neznámom teréne).
- Predpisy o cestnej premávke a s nimi súvisiace právne predpisy (aktuálne novely, legislatívne zmeny a ich dopad na účastníka cestnej premávky).

Autoškola UNIPO participuje na projekte SOL (Save Our Lives) „Kompletná stratégia pre bezpečnosť cestnej dopravy v Strednej Európe“, cieľom ktorého je zvýšenie efektivity miestnych a regionálnych zainteresovaných organizácií/subjektov pri predchádzaní dopravným nehodám v oblasti Strednej Európy.

Počet a charakteristika kurzov autoškoly UNIPO (v roku 2012):

1. Kurz skupiny B, AM, podskupiny B1
Počet absolventov: 6
Začiatok kurzu: 02. 02. 2012
2. Kurz skupiny B, AM, podskupiny B1
Počet absolventov: 4
Začiatok kurzu: 12. 04. 2012
3. Kurz skupiny B, AM, podskupiny B1
Počet absolventov: 3
Začiatok kurzu: 19. 07. 2012
4. Kurz skupiny B, AM, podskupiny B1
Počet absolventov: 9
Začiatok kurzu: 18. 10. 2012

▪ **Sprievodca cestovného ruchu**

V júli 2011 v súlade s § 9 ods.2 zákona č. 568/2009 Z.z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bolo Centru celoživotného a kompetenčného vzdelávania vydané Potvrdenie o akreditácii vzdelávacieho programu ďalšieho vzdelávania – Sprievodca cestovného ruchu (POA: 1884/2011/36/1).

V roku 2012 absolvovalo kurz sedem účastníkov.

▪ **Ďalšie možnosti celoživotného vzdelávania na PU**

V rámci celoživotného vzdelávania PU realizuje v súlade s § 53 ods. 9 *rigorózne skúšky*. V roku 2012 vykonalo úspešne rigoróznú skúšku a bolo obhájených 148 rigorózných prác.

Ďalšie vzdelávanie (rozširujúce štúdium, mimoriadne štúdium, doplňujúce pedagogické štúdium) je realizované na FF, FHPV, PF a PBF, kde v roku 2012 bolo zapísaných 299 študentov.

V zmysle zákona č. 581/2007 Z. z. o doplňujúcom pedagogickom štúdiu realizuje Centrum celoživotného a kompetenčného vzdelávania štúdium na získanie pedagogickej spôsobilosti na výchovno-vzdelávaciu činnosť, kde v roku 2012 bolo zapísaných 136 študentov.

Kontinuálne vzdelávanie realizovala FHPV pre 41 vzdelávaných. Špecializačné štúdium v špecializačnom študijnom programe v zdravotníckom povolaní sestra realizovala FZO so zapojením 115 vzdelávaných.

Na FHPV bolo vykonaných 32 atestácií a na PF 2 atestácie pedagogických zamestnancov s dosiahnutým vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa.

V roku 2012 boli MŠVVaŠ SR schválené 4 programy prípravného atestačného vzdelávania a 1 program aktualizácie vzdelávania, ktorých garantov je Ústav pedagogiky, psychológie a andragogiky FHPV.

Hodnotenie kvality vzdelávania

Kvalita vzdelávacieho procesu patrí k prioritným zámerom poslania univerzity. PU vníma kvalitu ako komplexný proces determinovaný činiteľmi, ktoré ju výrazným spôsobom určujú.

Základné hodnotiace kritériá úrovne kvality poskytovaného vzdelávania na PU v Prešove

1. Hodnotenie úrovne uchádzačov o štúdium študijného programu
 - 1.1. Propagácia štúdií na PU – zverejňovanie kritérií hodnotenia a požiadaviek prijatia
 - 1.2. Prijímacie pokračovanie
2. Proces vzdelávania
 - 2.1. Metódy vzdelávania (v kontextoch špecifik študijných programov), ktoré vyučujúci uplatňujú a úroveň samoštúdií študentov
 - 2.2. Priebežné zisťovanie a hodnotenie vedomostí a zručností študentov v predmetoch (kritériá a štandardy hodnotenia, hodnotenie úspešnosti dosiahnutej kvality vedomostí a zručností podľa profilujúcich predmetov, zverejňovanie výsledkov hodnotenia)
3. Zapojenie študentov do vedeckých aktivít, ocenenia študentov, mobility študentov
4. Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi - § 70 ods. 1 písm. h –zákona o vysokých školách (dotazníky pre študentov, autodiagnostické dotazníky pre učiteľov, hospitačné záznamy a iné informačné zdroje)
 - 4.1 Kontrolné mechanizmy v hodnotení (pravidlá zabezpečovania a monitorovania kvality vzdelávania v rámci fakulty –vrátane vyjadrenia kvantitatívnymi ukazovateľmi napr. počet hospitácií, počet sťažností na priebeh výučby a pod.)
 - 4.2 Podmienky vzdelávania (zdroje – personálne, finančné, technické: knižnica, študovne, e-zdroje, prístup k internetu, posluchárne, administratíva)
 - 4.3 Zistené nedostatky a odporúčania na zmenu, vyhodnotenie predchádzajúcich prijatých opatrení
5. Hodnotenie dosiahnutých vedomostí a schopností po absolvovaní vzdelávacích činností (sumatívne hodnotenie, štátne skúšky: kvalita záverečných prác, úroveň akademického poznania)
6. Externé hodnotenie (Akreditačná komisia, AHELO, Trendence Graduate Barometer, My University – do týchto portálov sa zapájajú naši študenti)
7. Prepojenosť štúdií s praxou
8. Spätná väzba od zamestnávateľov (používané formy)
9. Zverejňovanie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania

Uvedené indikátory kvality vytvárajú priestor pre ich systematické implementovanie od úrovne vedenia univerzity cez fakulty, katedry, učiteľov až k predmetovej úrovni. Ich podrobná analýza je súčasťou rokovaní grémií rektora, dekanov a vedúcich katedier.

Difúznosť študijných odborov a programov, ktoré realizujú jednotlivé fakulty implikuje aj diferencované prístupy pre ich optimalizáciu od tvorby študijného programu, cez jeho aplikáciu v edukačnom procese až po vyhodnocovanie úspešnosti jeho absolvovania.

Metódy vzdelávania (v kontextoch špecifik študijných programov), ktoré vyučujúci uplatňujú sú rôznorodé, sú kombináciou tradičných aj moderných metód s podporou IKT, pričom sa rešpektujú špecifiká cieľov, výstupov a obsahu jednotlivých disciplín.

V rámci priamej výučby sú okrem klasických metód (prednáška, výklad, rozhovor, diskusia, exkurzia) uplatňované aj metódy vyplývajúce zo špecifik študijných programov realizovaných na jednotlivých fakultách: pedagogická prax, tvorba portfólií, učebných aktivít a projektov integratívneho a polyestetického charakteru, práca s PC, internetom a interaktívnou tabuľou (aplikácia SmartBoard), powerpointová a multimedialná prezentácia, indukčné a dedukčné metódy uplatňované pri kolokviálnej forme seminárov, brainstorming, brainwriting, pojmové mapy, zážitkové, inscenačné a situačné metódy, panelová diskusia, demonštrácia umeleckého diela, praktické cvičenia v oblasti hudobných i výtvarných aktivít, prezentovanie ukážok vyučovacích hodín, kauzistik, prípadových štúdií.

Špecifiká niektorých predmetov implicitne (estetika, hudobné umenie, sociálna práca, psychológia) určujú aj metódy a formy práce: účasť na divadelných predstaveniach a koncertoch, terénne praktikum a pod.

V rámci nepriamej výučby sú to, napríklad na PF kurzy v e-learningovom prostredí MOODLE s okamžitou spätnou väzbou v realizovaných testoch, dotazníkoch, resp. zadaniach.

S podporou LMS Moodle – prostredníctvom ponúkaných kurzov sa realizuje najmä samoštúdium – osvojovanie teoretických vedomostí, získavanie zručností, overovanie vedomostí a výmena skúseností na základe inštrukcií (opôr), didaktických materiálov (textov, aktivít, cvičení, testov, audionahrávok, powerpointových prezentácií, diskusných fór, chatov, atď.). Úroveň samoštúdia študentov je diferencovaná, celkovo nie veľmi uspokojivá. Študenti v nedostatočnej miere využívajú priestor, ktorý sa vytvoril na samoštúdium znížením počtu kontaktných hodín. Odzrkadľuje sa to na úrovni produkčných samostatných prác, aj v príprave na semináre.

Informácie o priebežnom a záverečnom hodnotení vedomostí a zručností podľa profilujúcich predmetov študijných programov

Kritériá a štandardy hodnotenia sú zadefinované v informačných listoch predmetov, ktoré sa aktualizujú v sylabách jednotlivých predmetov a vychádzajú z kritérií, ktoré sú zadefinované v študijnom poriadku fakulty. Študenti sú na úvodnej hodine informovaní o týchto kritériách, o spôsoboch priebežného a záverečného hodnotenia, o kvantitatívnych a kvalitatívnych kritériách splnenia požiadaviek daného predmetu i o formách kontroly. Priebežné zisťovanie vedomostí a zručností sa realizuje prostredníctvom vedomostných testov, seminárnych prác, edukačných projektov, portfólií prác, individuálnych hudobno (výtvarno)-expresívnych interpretácií. Záverečné zisťovanie vedomostí a zručností prebieha formou vedomostných testov, ústnych skúšok, ústnych kolokviálnych skúšok, záverečných prezentácií projektov. Výsledky priebežného i záverečného hodnotenia sú zaznamenávané v systéme MAIS a študenti sú tak informovaní o úrovni získaných poznatkov a zručností (v časovom horizonte 1-7 dní). Každý študent, ak nie je spokojný s výsledkom hodnotenia sa môže obrátiť na skúšajúceho, aby dostal spätnú informáciu o príčinách svojho neúspechu, v čom neuspel. Závažnejšie prípady nespokojnosti sa riešia aj na úrovni prodekana či dekana fakulty.

Autotesty a testy sú súčasťou e-learningového prostredia Moodle s výhodou okamžitého transparentného vyhodnocovania. Kvalita poznania zadefinovaná v jadre vedomostí premietnutá do konkrétnej podoby v informačných listoch má, napríklad na FF pri počte 2621 študentov dennej a externej formy štúdia za letný semester ak.roka 2011/12 zaevidovaných **20 232** hodnotení takúto podobu.

Tabuľka 12: Prehľad hodnotení

Hodnotiaci stupeň	Počet hodnotení	Percentuálne zastúpenie
A	7481	37,0
B	3788	18,7
C	3531	17,5
D	2356	11,6
E	1893	9,4
FX	1183	5,8
spolu	20232	

Takéto východiskové informácie slúžia na ďalšie analytické spracovanie na všetkých stupňoch riadenia fakulty pre hľadanie účinných nástrojov zefektívňovania edukačného procesu v celej jeho komplexnosti.

Osobitná pozornosť je venovaná obhajobám záverečných prác a štátnym skúškam. PU to považuje za priestor, v ktorom majú študenti preukázať komplexnosť poznania v študovanom odbore. Aj na základe analýz ankety pre študentov, názorov študentov na portáli My university i poznania našich učiteľov vyplýva, že väčší priestor je potrebné venovať obhajobe záverečných prác, kde je možnosť komplexného posúdenia zvládnutia teoretického poznania študovanej oblasti, ale i schopnosti používať primerané výskumné nástroje. Štátna skúška by mala byť akademickou diskusiou, v ktorej študent preukáže schopnosti vidieť poznanie v súvislostiach a nemala by to byť repríza čiastkových skúšok.

Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi

V zmysle zákona č. 496/2009Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 boli na PU pripravené nasledovné nástroje určené na zisťovanie kvality ponúkaných študijných programov a overenie kvality vzdelávacej činnosti pedagógov: **(Príloha B)**

Interné hodnotenie

- 1. Dotazník hodnotenia študijného programu**
- 2. Dotazník spätnej väzby** určený na zmapovanie kvality vzdelávacej činnosti pedagógov na PU.

Externé hodnotenie

- 3. Trendence Graduate Barometer** – kde prostredníctvom on-line dotazníka bola analyzovaná európska vzorka a rôzne podskupiny, vrátane študentov zo Slovenska. Trendence Graduate Barometer sa stal najväčším prieskumom v oblasti kariéry, vzdelávania a zamestnávateľov v Európe. Celkovo sa na ňom zúčastnilo 950 inštitúcií v 24 krajinách a na jeho otázky odpovedalo 343 796 študentov. V rámci Slovenska odpovedalo **5 237 študentov, z toho 564 študentov PU** (v roku 2011 to bolo 576 študentov), v štruktúre 77,2% žien a 22,8% mužov, resp. 68% študentov Bc., 27,1% Mgr. a 4,9% študentov PhD.
- 4. My university – webový portál PU**, v ktorom majú študenti priestor vyjadriť sa aktuálnym problémom života univerzity
- 5. AHELO** (Assessment of Higher Education Learning Outcomes – Feasibility Study) zameraný na hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania. Do tohto projektu sa zapojili študenti a učitelia PU. Výsledky majú byť k dispozícii v krátkom čase.

Systém sociálnej podpory študentov

Ťažiskovým v tomto kontexte je systém poskytovania štipendií, ktoré sa v roku 2012 členili na:

- sociálne štipendia poskytované podľa Vyhlášky MŠ SR č. 102/2006 Z. z. v znení vyhlášky č. 396/2008 Z. z. a vyhlášky 227/2012 Z.z.
- štipendia pre študentov tretieho stupňa vzdelávania v dennej forme štúdia,
- motivačné štipendia členené ďalej na prospechové a mimoriadne štipendia.

V roku 2012 poskytla univerzita študentom prvých dvoch stupňov štúdia sociálne štipendia v celkovej výške 3 638 407 €. Čerpanie sociálnych a motivačných štipendií podľa jednotlivých fakúlt sumarizuje Prehľad 43.

Tabuľka 13: Sociálne a motivačné štipendia vyplatené v roku 2012

	sociálne štipendium		prospechové štipendium		mimoriadne štipendium	
	počet štipendistov (v priemere za mesiac)	objem (v €)	počet štipendistov	objem (v €)	počet štipendistov	objem (v €)
FF	432,33	1 184 807	500	106 370	48	8 942
GTF	104,6	245 210	125	28 010	19	3 800
FHPV	351	767 550	368	98 530	20	4 560
FM	209	602 990	290	73 750	16	2 990
PF	145	322 735	228	53 710	26	3 890
PBF	107	209 655	100	24 885	0	0
FŠ	39	104 390	37	9 200	25	4 380
FZO	87,8	195 975	160	40 610	5	1 110
PU	2,5	5 095	1	200	0	0
SPOLU	1478,23	3 638 407	1809	435 265	159	29 672

Na rektoráte bolo zaevidovaných 20 odvolaní voči Rozhodnutiam o priznaní/nepriznaní sociálneho štipendia. Rektorát PU ako správny orgán zmenil v 2 prípadoch rozhodnutie a to priznaním sociálneho štipendia. Ďalších 18 odvolaní bolo postúpených odvolaciemu orgánu, ktorým je MŠVVaŠ SR. Ministerstvo v 11 prípadoch potvrdilo správnosť vydaných rozhodnutí, voči ktorým sa študenti odvolali v roku 2012 a 7 rozhodnutí zrušilo a vrátilo rozhodujúcemu orgánu na prejednanie.

Záver

Návrh opatrení za účelom odstránenia nedostatkov v kvalite vzdelávania

- a) Organizovať spoločný Deň otvorených dverí, kde záujemcovia o štúdium na Prešovskej univerzite budú mať možnosť získať nielen komplexný prehľad o študijných odboroch a programoch, ale aj možnosť vidieť štúdium v reálnych podmienkach
- b) Zorganizovať Deň univerzity, ktorého zámerom bude budovanie identity s alma mater

- c) Prehodnotiť súčasné študijné programy v kontextoch spätnej väzby od študentov a s prihliadnutím na ich aplikačnú rovinu pre potreby praxe
- d) Otvoriť štúdium vysokoškolskej pedagogiky ako významného nástroja pre odborný rast všetkých tvorivých pracovníkov univerzity
- e) Skvalitniť jazykové kompetencie učiteľov s možnosťou vyučovať odborné predmety v študijných programoch pre zahraničných študentov
- f) Podporovať účasť zahraničných odborníkov na výučbe
- g) Mobilitné aktivity učiteľov a študentov rozšíriť aj mimo zóny V4
- h) Motivovať učiteľov k zvyšovaniu kvality výučby oceňovaním tých, ktorí dosahujú vynikajúce výsledky nielen vo vedecko-výskumnej, ale aj pedagogickej činnosti
- i) Prijímanie študentov skvalitniť využívaním testovania v SCIO

PRÍLOHY:
SPOLUPRÁCA S PRAXOU
HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA
UCHÁDZAČI O ZAMESTNANIE

PRÍLOHA A – Spolupráca s praxou

FF PU - prax pre študentov jednotlivých študijných programov sa orientovala na úzku spoluprácu s jednotlivými členmi inštitútov a to v napojení na ich vedeckovýskumnú činnosť alebo na činnosť v organizácii vedeckej práce. Prax študentov v študijnom odbore učiteľstvo akademických predmetov zabezpečuje Ústav pedagogiky a psychológie na FHPV PU. Prax sa realizuje v niekoľkých fázach, v dvoch fázach priebežnej praxe, ktorá je realizovaná v mieste vysokej školy, aby bol umožnený kontakt študenta a didaktika daného akademického predmetu. Tretia fáza v rámci súvislej pedagogickej praxe je realizovaná alebo v mieste vysokej školy alebo na žiadosť študenta aj mieste jeho trvalého bydliska. Prax je organizovaná manažérkou praxe, takže všetky fázy majú plynulý priebeh.

V roku 2010 bola do organizačnej štruktúry FF PU začlenená Internetová televízia Mediálka TV v rámci Inštitútu slovakistiky a masmediálnych štúdií, ktorá sa postupne stáva priestorom pre realizovanie praxe pre študentov študijného odboru masmediálne štúdiá. Ďalším priestorom pre vykonávanie praxí bolo zapojenie sa do komunitných aktivít, napr. vedenie literárnych seminárov v materskom centre Hviezdička, spolupráca s riaditeľmi a pracovníkmi rôznych typov knižníc (univerzitná, verejná, štátna vedecká, kde sú absolventi študijného odboru knižnično-informačné štúdiá). Rozvíja sa spolupráca s Národnou knižnicou v Prahe, kde študenti absolvujú 2-3 mesačné stáže.

GTF PU realizuje katechetické praxe vo farnostiach Gréckokatolíckej cirkvi na Slovensku, kde v spolupráci s kňazmi študenti participujú na príprave veriacich na prijatie sviatostí, pracujú s mládežou a pomáhajú pri farskej agende. Študenti študijného programu Katolícka teológia, ktorí sa pripravujú na kňazskú službu po treťom ročníku absolvujú pastoračný ročník. V rámci tohto ročníka sa zúčastňujú na aktivitách v Gréckokatolíckej charite v Prešove, v redakcii časopisu Slovo, v detských domovoch a centrách voľného času. Študenti študijného programu Animácia voľnočasových aktivít sa zúčastňujú animátorskej praxe vo vybraných centrách voľného času a ďalších školských i mimoškolských inštitúciách, kde sa podieľajú na krúžkovej činnosti, vedení skupiniek, a taktiež aj v na školách v školských kluboch. Študenti študijného programu Probačná a mediačná práca vykonávajú v rámci predmetu Probačná a mediačná prax aktivity na súdoch, v advokátskych poradniach, vo väzniciach a tiež u skúsených aktívnych mediátorov

FHPV PU zabezpečuje praxe na základe monitoringu a aktuálnej spolupráce s firmami v blízkom okolí, ktoré disponujú vývojovo-výskumnými laboratóriami vybavenými optimalizovanou infraštruktúrou analytickými prístrojmi, zariadeniami a zaškoleným obsluhujúcim personálom. Tieto skutočnosti umožňujú v podnikateľských subjektoch v blízkosti univerzity v rámci študijných praxí organizovať odborné praxe pre študentov a doktorandov denného štúdia. Žiaľ, takéto možnosti sa okrem výnimiek (Medicproduct, a. s. Lipany) nevyužívajú dostatočne a v budúcnosti je potreba zlepšiť túto spoluprácu.

Ústav pedagogiky, andragogiky a psychológie FHPV PU v Prešove má v svojom študijnom pláne ako povinný predmet odbornú prax študentov, táto sa realizuje tak v štátnych a verejných organizáciách, ale predovšetkým je orientovaná do súkromnej sféry. Na ilustráciu uvedieme nasledovné organizácie ako napr. U. S. STEEL Košice, s.r.o. (personálne oddelenie), U. S. STEEL (projektové a vzdelávacie oddelenie) Košice., Personálna agentúra OTTO Slovensko s.r.o., Prešov., Akadémia vzdelávania v Prešove; Úrad práce sociálnych vecí a starostlivosti o rodinu v Prešove., Park kultúry a oddychu v Prešove., Spoločnosť LEONIDES (marketing a vzdelávanie zamestnancov v oblasti komunikácie, psychológie); Centrum voľného času (záujmové vzdelávanie pre dospelých). Odborná prax študentov sa každoročne realizuje v rôznych organizáciách, hlavne podľa zamerania diplomových prác. Zmluvné zabezpečenie odbornej praxe študentov v komerčnej sfére nie je možné, k dispozícii nemáme finančné zdroje na takýto účel. Pre učiteľské odbory je veľmi dôležitá organizácia

pedagogických praxí, kde sa spolupracuje s Odborom školstva, kultúry a športu MÚ Prešov, ktorý je zriaďovateľom základných škôl a Odborom školstva VÚC Prešov, ktorý je zriaďovateľom stredných škôl. Od roku 2009 až doteraz bolo uzatvorených 13 zmluvných vzťahov FHPV PU so základnými školami, 3 so ZUŠ a 21 so strednými školami .

FM PU má nadviazanú bohatú praktickú a vedecko-výskumnú spoluprácu s domácimi a zahraničnými partnermi. Aj napriek tomu, že Fakulta manažmentu je mladou fakultou Prešovskej univerzity už dosiahla verejne prezentované úspechy na domacom aj medzinárodnom poli. Fakulta v minulosti aj súčasnosti pôsobí ako organizátor a spoluorganizátor medzinárodných konferencií, vedecko-výskumných projektov s napojením na prax, zahraničných pobytov a praxí študentov a pedagogických pracovníkov. FM PU má veľa zahraničných a domácich kontaktov s hospodárskou praxou na úrovni svojich vedecko-pedagogických pracovníkov, pedagógov, študentov a ostatných zamestnancov. Fakulta úzko spolupracuje so zahraničnými a domácimi podnikmi a inštitúciami, v ktorých organizuje stáže, zahraničnú prax a exkurzie pre študentov fakulty. V zahraničí ide najmä o spoluprácu s CorfuImperial (Korfu, Grécko), SaniBeach Grand Resort, (Chalkidiki, Grécko). Na Slovensku fakulta prakticky spolupracuje so spoločnosťou TESCO, s Bardejovskými kúpeľami a. s. a mnohými inými partnermi.

PF PU - organizácia, riadenie, metodická a kontrolná činnosť praxe je úlohou Oddelenia pedagogickej praxe PF PU, ktoré v závislosti od študijných odborov, v spolupráci s katedrami, vytvára v súlade s teoretickými poznatkami, schopnosťami a získanými zručnosťami študentov obsahovú a metodickú nadväznosť jednotlivých druhov praxí (náčuvy, asistentská prax, mikrovýstupy, samostatné výstupy, súvislá edukačná činnosť). Prax sa realizuje pod metodickým vedením cvičných učiteľov a metodikov katedier tak, aby boli splnené stanovené ciele praxí. PF PU spolupracuje pri organizačnom zabezpečení pedagogickej praxe s materskými a základnými školami, v prípade pedagogickej praxe študentov študijného odboru Špeciálna pedagogika so špeciálnymi materskými a základnými školami, reedukačnými centrami a centrami pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie. Pre zabezpečenie kvality práce sa organizujú metodické stretnutia s cvičnými učiteľmi a metodikmi fakulty. Vo vzťahu k študentom sú pravidelnou súčasťou praxe kolokviá, na ktorých sa vytvára široký priestor pre reflexiu v procese nadobúdania učiteľských kompetencií.

PBF PU - študenti sa zúčastňujú katechetickej praxe na farnostiach Pravoslávnej cirkvi v Českých krajinách a na Slovensku, kde v spolupráci s kňazmi a katechétmi participujú na príprave veriacich na prijatie sviatostí, pracujú s mládežou a pomáhajú pri pastorácii. Študenti študijného odboru „Sociálna práca“ v rámci odbornej praxe pracujú v jednotlivých zmluvných sociálnych a vo vybraných účelových zariadeniach Pravoslávnej cirkvi v Českých krajinách a na Slovensku.

FŠ PU- aktívne spolupracuje so Slovenskou vedeckou spoločnosťou pre telesnú výchovu a šport – regionálna pobočka dlhodobo podporuje vedecké a odborné aktivity v oblasti telesnej výchovy a športu, Fakultou telesnej výchovy Rzeszowskej univerzity v Rzeszowe , Fakultou telesnej výchovy a športu UK v Bratislave, Slovenským olympijským výborom a s Národným športovým centrom pre rozvoj výchovy a vzdelávania prostredníctvom telesnej výchovy a športu na Slovensku, pričom zabezpečuje a zefektívňuje profesionálnu prípravu telovýchovných odborníkov rôzneho zamerania, v snahe o upevňovanie pozície vied o športe a vedecko-výskumnej činnosti, podpore rozvoja olympijského, paralympijského a celého športového hnutia. Fakulta úzko spolupracuje aj s jednotlivými športovými zväzmi a federáciami pri realizovaní školení trénerov a rozhodcov. Ďalšími partnerskými športovými inštitúciami sú Slovenská asociácia univerzitného športu, Krajské športové centrum či

Centrum voľného času. Spolupráca v týchto aktivitách sa dotýka nielen oblasti pedagogickej, ale aj odbornovo-vedeckej. Pri realizovaní športových podujatí a rôznych telovýchovných aktivít na regionálnej úrovni fakulta spolupracuje s Mestským úradom v Prešove, Prešovským samosprávnym krajom, Metodicko-pedagogickým centrom, BritishCouncil, predškolskými zariadeniami, základnými a strednými školami či domovmi dôchodcov.

FZO PU realizuje praktickú výučbu (klinické cvičenia, prázdninovú a súvislú odbornú prax) na základe dohôd o praktickej výučbe s inštitúciami a lekármi prevažne z miest Prešovského samosprávneho kraja. Kľúčoví partneri fakulty pri organizácii spoločných podujatí sú: FALCK ACADEMY Košice, FALCK Záchranná, Košice, Horská záchranná služba, Vrtuľníková záchranná služba, Hasičský a záchranný zbor SR, Koordinačné stredisko Integrovaného záchranného systému SR, FNsP J.A. Reimana Prešov, SKSaPA - Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek, SLS - Slovenská lekárska spoločnosť, SSS Slovenska spoločnosť sestier, Spoločnosť klinickej neurofyziológie, Slovenská neurologická spoločnosť (SNEM), Neuropsychiatrická spoločnosť, Sekcia pre štúdium spánku pri SNES, Vojenská akadémia Liptovský Mikuláš, Občianske združenie Barlička, Občianske združenie Venuše, Občianske združenie SO – SM - Nádej, Klub priateľov a rodičov dia – detí, SČK - Slovenský červený kríž, Spojená škola internátna Pavla Sabadoša v Prešove, Mesto Prešov, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove, Zväz diabetikov Slovenska, Liga za duševné zdravie Slovensko, Psycho-sociálne centrum Prešov, Národná transfúzna služba Slovenska, Zdravotná poisťovňa UNION, Združená stredná škola služieb Prešov, materské a základné školy v Prešove.

PRÍLOHA B - Hodnotenie kvality vzdelávania

Hodnotenie pedagógov a študijných programov ponúkaných na Prešovskej univerzite v Prešove

Podľa zákona č. 496/2009Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je vysoká škola povinná realizovať hodnotenie pedagógov a kvality ponúkaných študijných programov a Akreditačnej komisii predložiť hodnotiacu správu z realizovaného hodnotenia. V zmysle uvedeného zákona boli na Prešovskej univerzite v Prešove pripravené nasledovné merné prostriedky určené na zisťovanie kvality ponúkaných študijných programov a overenie kvality vzdelávacej činnosti pedagógov:

1. **Dotazník hodnotenia študijného programu** obsahujúci 12 škálových položiek, resp. výrokov. Ku každému z nich má študent možnosť zakrúžkovať písmeno A-F hodnotiacej škály.

Škála hodnotenia

- A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)
- B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)
- C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)
- D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)
- E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)
- F – neviem posúdiť.

Cieľom dotazníka je zistiť kvalitu ponúkaných študijných programov na PU v Prešove, ako aj podmienok zabezpečovania jednotlivých študijných programov. Prvých 6 položiek dotazníka je zameraných na hodnotenie kvality študijného programu, ďalších 6 položiek je zameraných na hodnotenie kvality podmienok zabezpečovania študijného programu. Položkami sú hodnotené nasledovné kritériá:

- zaujímavosť, podnetnosť študijného programu,
- náročnosť štúdia študijného programu,
- logickosť skladby predmetov študijného programu,
- vhodnosť skladby predmetov študijného programu vzhľadom na profiláciu študenta,
- vhodnosť materiálnych podmienok pre štúdium študijného programu,
- vybavenosť knižnice informačnými zdrojmi potrebnými pre štúdium študijného programu,
- kvalita služieb študijného oddelenia,
- poradenská činnosť študijného poradcu,
- fungovanie akademického informačného systému,
- vhodnosť rozvrhu hodín vzhľadom k požiadavkám psychohygieny.

2. **Dotazník spätnej väzby** určený na zmapovanie kvality vzdelávacej činnosti pedagógov na PU v Prešove na základe výpovedí študentov. Dotazník obsahuje 17 položiek, výrokov, ku ktorým má študent možnosť zakrúžkovať písmeno A – F hodnotiacej škály:

- A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)
- B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)
- C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)
- D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)
- E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)
- F – neviem posúdiť.

Položkami sú hodnotené nasledovné kritériá:

- odbornosť vyučujúceho,
- zrozumiteľnosť poskytovaných informácií,
- vecnosť poskytovaných informácií,
- uvádzanie odkazov na praktické využitie,
- aktivizácia a motivácia študentov na hodine,
- objektívnosť hodnotenia zo strany vyučujúceho,
- využitie didaktických prostriedkov, vrátane IKT,
- časová disciplinovanosť vyučujúceho,
- tvorba pozitívnej psychosociálnej atmosféry na hodine,
- prístup vyučujúceho voči študentom (ústretovosť),
- konzultačná a poradenská činnosť vyučujúceho.

3. Autodiagnostický dotazník určený na sebareflexiu vzdelávacej činnosti vyučujúceho (pedagóga). Dotazník obsahuje 13 hodnotiacich výrokov, ku ktorým vyučujúci volí písmeno A – F hodnotiacej škály.

Škála hodnotenia

A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)

B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)

C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)

D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)

E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)

F – neviem posúdiť.

Položky dotazníka sú koncipované tak, aby bolo možné porovnať získané výsledky s výpoveďami študentov získanými dotazníkom spätnej väzby. Sledované sú teda nasledovné kritériá:

- odbornosť vyučujúceho,
- zrozumiteľnosť poskytovaných informácií,
- vecnosť poskytovaných informácií,
- uvádzanie odkazov na praktické využitie,
- aktivizácia a motivácia študentov na hodine,
- objektívnosť hodnotenia zo strany vyučujúceho,
- využitie didaktických prostriedkov, vrátane IKT,
- časová disciplinovanosť vyučujúceho,
- tvorba pozitívnej psychosociálnej atmosféry na hodine,
- prístup vyučujúceho voči študentom (ústretovosť).

4. Hospitačný záznam určený na zmapovanie kvality vzdelávacej činnosti pedagógov prostredníctvom internej hospitačnej činnosti. Hospitačným záznamom je hodnotená najmä efektívnosť činnosti vyučujúceho na hodine, ale aj efektívnosť činnosti študentov, konkrétne hospitačný záznam sleduje:

- súlad témy s informačným listom predmetu a súlad cieľa s témou hodiny,
- odbornú erudovanosť vyučujúceho,
- využitie didaktických prostriedkov na vyučovaní,
- využitie vyučovacích metód a foriem,
- poskytovanie spätnej väzby študentom,
- tvorba vhodnej psychosociálnej atmosféry na hodine,
- podnecovanie samostatného a kritického myslenia,
- vytváranie priestoru pre spoluprácu,
- aktivita zo strany študentov,
- reakcie študentov na stimuly.

Uvedené kritériá umožňujú porovnanie výsledkov získaných hospitáciami, s výsledkami získanými z výpovedí študentov (dotazník spätnej väzby), ako aj s výsledkami výpovedí pedagógov získanými autodiagnostickým dotazníkom.

Hospitačný záznam umožňuje hospitujúcemu slovne zhodnotiť jednotlivé kritériá a zároveň ku každému zo stanovených kritérií priradiť písomno A – F hodnotiacej škály:

A – veľmi vysoký stupeň kvality (prevaha pozitív)

B – vysoký stupeň kvality (prevaha pozitív, drobné nedostatky)

C – stredný stupeň kvality (pozitíva a negatíva v rovnováhe)

D – nízky stupeň kvality (prevaha negatív)

E – veľmi nízky stupeň kvality (výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky)

F – neviem posúdiť.

Dotazník spätnej väzby

Študijný program:

Ročník:

Stupeň štúdia:

Hodnotený vyučujúci:

Predkladáme Vám dotazník určený na vyjadrenie Vášho názoru na vyučovaciu činnosť vyučujúcich predmetov, ktoré ste absolvovali v tomto akademickom roku. Ku každému výroku zakrúžkujte, prosím, písmeno A až F hodnotiacej škály.

Škála hodnotenia

A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)

B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)

C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)

D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)

E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)

F – neviem posúdiť.

1. Vyučujúci disponuje výbornými odbornými vedomosťami.
A B C D E F
2. Pohotovo reaguje na podnety študentov.
A B C D E F
3. Vyučujúci dokáže informácie sprístupniť jasne a zrozumiteľne.
A B C D E F
4. Poskytuje informácie, ktoré obsahovo súvisia s výučbou, nezabíha zbytočne do iných tém.
A B C D E F
5. Používa praktické príklady, poukazuje na prepojenie teórie s praxou.
A B C D E F
6. Vytváraním priestoru pre diskusiu podnecuje študentov, aby sa zapájali do vyučovania.
A B C D E F
7. Na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky a kritériá hodnotenia.
A B C D E F
8. Objektívne, na základe vopred stanovených kritérií hodnotí výsledky študentov.
A B C D E F
9. Dokáže študentov nadchnúť pre štúdium predmetu.
A B C D E F
10. Vytvára priestor pre kritické a samostatné myslenie.
A B C D E F
11. Na hodinách využíva efektívne rôzne pomôcky, vrátane IKT.
A B C D E F
12. Dodržiava stanovený harmonogram výučby.
A B C D E F
13. Vytvára pozitívnu atmosféru na vyučovaní.
A B C D E F
14. Zohľadňuje požiadavky a potreby študentov.
A B C D E F
15. Je voči študentom ústretový.
A B C D E F
16. Rád/a by som absolvovala/a u tohto vyučujúceho aj iné predmety.
A B C D E F
17. V prípade potreby dokáže poradiť a poskytnúť konzultácie.
A B C D E F

Dotazník hodnotenia študijného programu

Študijný program:

Ročník:

Stupeň štúdia:

Predkladáme Vám dotazník určený na zistenie Vášho názoru na študijný program, ktorý študujete. Ku každému výroku zakrúžkujte, prosím, písmeno A až F hodnotiacej škály.

Škála hodnotenia

A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)

B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)

C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)

D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)

E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)

F – neviem posúdiť.

1. Predmety zahrnuté do študijného programu sú zaujímavé.
A B C D E F
2. Predmety študijného programu sú dôležité z hľadiska mojej profilácie.
A B C D E F
3. Štúdium študijného programu je náročné.
A B C D E F
4. Skladba predmetov v študijnom programe je logická.
A B C D E F
5. Študijný program umožňuje výber povinne voliteľných predmetov, ktoré sú vhodné vzhľadom k mojej profilácii.
A B C D E F
6. Študijný program umožňuje výber výberových predmetov, ktoré sú vhodné vzhľadom k mojím záujmom.
A B C D E F
7. Materiálne a technické vybavenie učební je vhodné vzhľadom k štúdiu môjho študijného programu.
A B C D E F
8. Univerzitná knižnica je dobre vybavená informačnými zdrojmi potrebnými pre štúdium môjho študijného programu.
A B C D E F
9. Som spokojná/ý s kvalitou služieb zo strany študijného oddelenia.
A B C D E F
10. V prípade potreby sa môžem so svojimi študijnými problémami bez obáv obrátiť na študijného poradcu.
A B C D E F
11. Som spokojný s fungovaním akademického informačného systému.
A B C D E F
12. Rozvrh výučby rešpektuje požiadavky psychohygieny.
A B C D E F

Autodiagnostický dotazník (vyučujúci:.....)

Predložený dotazník je určený ako prostriedok na Vašu sebareflexiu. Ku každému výroku zakrúžkujte, prosím, písmeno A až F hodnotiacej škály.

Škála hodnotenia

A – veľmi vysoká miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)

B – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)

C – stredná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)

D – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)

E – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)

F – neviem posúdiť.

1. V rámci predmetov, ktoré vyučujem, disponujem primeranými odbornými vedomosťami.
A B C D E F
2. Dokážem pohotovo reagovať na podnety študentov.
A B C D E F
3. Informácie dokážem študentom sprístupniť jasne a zrozumiteľne.
A B C D E F
4. V rámci výučby používam praktické príklady, poukazujem na prepojenie teórie a praxe.
A B C D E F
5. Vytvárať priestor pre diskusiu a podnecujem študentov, aby sa do vyučovania zapájali.
A B C D E F
6. Na začiatku semestra jasne formulujem požiadavky a kritériá hodnotenia.
A B C D E F
7. Výsledky študentov hodnotím objektívne, na základe vopred stanovených kritérií.
A B C D E F
8. Vytvárať priestor pre kritické a samostatné myslenie študentov.
A B C D E F
9. Na hodinách využívam efektívne rôzne didaktické prostriedky, vrátane IKT.
A B C D E F
10. Dodržiavam stanovený harmonogram výučby.
A B C D E F
11. Na vyučovaní dokážem vytvoriť vhodnú psychosociálnu atmosféru.
A B C D E F
12. Zohľadňujem potreby a požiadavky študentov v rámci výučby.
A B C D E F
13. Som k študentom ústretový.
A B C D E F

Hospitačný záznam

Predmet:

Ročník:

Vyučujúci:

Dátum:

Téma:

Súlady témy s IL predmetu: áno – čiastočne – nie

Cieľ:

Súlady cieľa s témou hodiny: áno – čiastočne – nie

Odborná erudovanosť vyučujúceho (kvalita poskytovaných odborných informácií, pohotovosť reakcií vyučujúceho na podnety, otázky študentov, využívanie príkladov z praxe)	
Zrozumiteľnosť, logickosť sprístupňovaných informácií	
Organizácia práce, využitie vyučovacieho času (organizácia práce vzhľadom k cieľu, plynulosť prechodu jednotlivých činností)	
Využitie didaktických prostriedkov (účelnosť využitia didaktických prostriedkov, vrátane IKT vzhľadom k téme, cieľu hodiny)	
Využitie metód a foriem vyučovania (účelnosť využitia vyučovacích metód a foriem vzhľadom k téme, cieľu hodiny a podmienkam vyučovania)	

..... 	
Poskytovanie spätnej väzby (účelnosť, konštruktívnosť poskytovanej spätnej väzby) 	
Tvorba vhodnej psychosociálnej atmosféry na hodine (úroveň a spôsob komunikácie vyučujúceho so študentmi) 	
Podnecovanie samostatného a kritického myslenia študentov (podnecovanie diskusie, aktivizácia vyšších kognitívnych procesov – analytického, hodnotiaceho a kritického myslenia, voľba aktivizačných metód a foriem práce) 	
Vytváranie priestoru pre spoluprácu (podnecovanie komunikácie a kooperácie medzi študentmi) 	
Aktivita zo strany študentov 	

..... 	
Reakcie študentov na podnety, stimuly (reagovanie na výzvy, úlohy, otázky vyučujúceho) 	

Výsledky predmetovej ankety v zimnom a letnom semestri r. 2011/2012, ktoré prezentujú názory študentov, priniesli zaujímavé pohľady na vnímanie pozície učiteľa a jeho kompetencií. Celkovo sa ankety zúčastnilo 2768 študentov (1653 v zimnom semestri a 1115 v letnom semestri).

Ako uvádza Graf 1 a Graf 18 v uvedených prílohách 73,50% študentov v zimnom semestri a 77,84% študentov v letnom semestri označilo veľmi vysokú mieru súhlasu s konštatovaním, že **vyučujúci disponuje výbornými odbornými vedomosťami**. V oboch prípadoch (v zimnom i letnom semestri) nadpolovičná väčšina označila veľmi vysoký stupeň kvality, čo považujeme za celkový odraz kvality výučby.

Pri položke č. 2 a teda konštatovanie, že učiteľ **dokáže pohotovo reagovať na podnety študentov** podobne ako pri položke č. 1, najviac odpovedí (1068 v zimnom semestri a 738 v letnom semestri) zaujalo veľmi vysokú mieru súhlasu, čo svedčí o kompetentnosti učiteľa v procese výučby. 9,87% v zimnom semestri a 7,71% v letnom semestri uviedlo strednú mieru súhlasu a 35 študentov v zimnom semestri a 16 študentov v letnom semestri sa s hore uvedením konštatovaním nestotožňuje, teda uviedlo veľmi nízku mieru súhlasu.

Nasledujúce položky č. 3 až č. 9 majú veľmi podobne štruktúrované odpovede a teda najviac odpovedí, **v priemere 62,43%** vykazuje veľmi vysoká miera súhlasu s konštatovaniami že: **vyučujúci dokáže informácie sprístupniť jasne a zrozumiteľne; poskytuje informácie, ktoré obsahovo súvisia s výučbou (nezabíha zbytočne do iných tém); používa praktické príklady, poukazuje na prepojenie teórie s praxou; vytváraním priestoru pre diskusiu podnecuje študentov, aby sa zapájali do vyučovania; na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky a kritériá hodnotenia; objektívne, na základe vopred stanovených kritérií hodnotí výsledky študentov**.

Naproti tomu, veľmi nízku mieru súhlasu s vyššie uvedenými konštatáciami uviedlo v daných položkách v priemere **2,80%** študentov, teda 482 študentov z celkového počtu 2768 študentov zapojených v predmetovej ankete zimnom i letnom semestri.

Ako môžeme dedukovať, pozitívne hodnotenie pedagógov a ich kompetencií prejavujúcich sa v hodnotení študentov možno predpokladať za významný aspekt kvality vzdelávania, nakoľko rozdiel medzi veľmi vysokou mierou súhlasu a nízkou mierou súhlasu s uvedenými konštatáciami je veľmi výrazný.

Pri položke č. 9 a teda konštatovanie v znení: **Dokáže študentov nadchnúť pre štúdium predmetu**, sú odpovede rovnomernejšie štruktúrované ako pri predchádzajúcich odpovediach. Veľmi vysokú mieru súhlasu s uvedeným konštatovaním uviedlo v zimnom semestri len 44,40 % (teda ani nie polovica študentov) a v letnom semestri 49,37% študentov.

Nízku mieru súhlasu uviedlo 6,75% študentov v zimnom semestri a 5,86% študentov v letnom semestri, a veľmi nízku mieru súhlasu označilo v zimnom semestri 8,81% študentov a v letnom semestri 7,39% študentov. Ako je zrejmé, motivačný aspekt v procese výučby nepociťuje v priemere takmer 7,20% študentov, čo môže výrazne determinovať úspešnosť výučby a mať dopad na kvalitu poskytovaného vzdelávania.

Ako uvádza Graf 10 a Graf 27 V Prílohách A a B, v zimnom semestri 47,52% študentov a v letnom semestri 54,66% študentov uvádza veľmi vysokú mieru súhlasu s konštatovaním, že učiteľ **vytvára priestor pre kritické a samostatné myslenie**. Druhé percentuálne najvyššie odpovede uvádzajú vysokú mieru súhlasu s týmto tvrdením. V zimnom semestri však 5,44% študentov uvádza nízku mieru súhlasu a 3,98% študentov uvádza veľmi nízku mieru súhlasu. V porovnaní s letným semestrom nízka miera súhlasu klesla na 3,93% študentov, ale je zrejmý nárast vo veľmi nízkej miere súhlasu s uvedeným konštatovaním na hodnotu 4,66% študentov. V porovnaní výsledkov zimného a letného semestra môžeme teda predpokladať, že študenti v letnom semestri pociťujú menší priestor na prejavy kritického a samostatného myslenia, čo môže byť samozrejme dôvodom pre znížené vnímanie hodnoty a kvality poskytovaného vzdelávania.

Výrazným problémom sa javí **používanie efektívnych pomôcok, vrátane IKT**. Ako uvádza Tabuľka č.11, v zimnom semestri len 651 študentov (40,59%) z celkového počtu 1604 reagujúcich na túto položku a v letnom semestri len 533 študentov (49,40%) z celkového počtu 1079 určilo veľmi vysokú mieru súhlasu s uvedeným konštatovaním. Naproti tomu až 16,4% študentov v zimnom semestri a 12,61% študentov v letnom semestri označilo nízku a veľmi nízku mieru súhlasu s konštatovaním, že učiteľ používa efektívne pomôcky počas výučby. Je zrejmé, že vývoj nových technológií a s tým súvisiace pribúdanie novej techniky vstupuje do oblasti klasického vzdelávania a teda si nutne vyžaduje zmeny nielen vo formách, ale aj v doteraz používaných metódach vyučovania.

Klasické vzdelávanie vo formálnom školskom systéme sa postupne transformuje do moderného, flexibilného a efektívneho charakteru vzdelávania na všetkých úrovniach školstva a čoraz väčšou mierou využívania IKT dostáva novú tvár. Preto je nepochybne dôležité tento aspekt výučby neustále kvalitatívne i kvantitatívne zlepšovať a posúvať na vyššiu úroveň – čo deklarujú i výsledky ankety a vyjadrenia študentov.

V ďalších položkách č. 12 až č. 15 študenti určili v percentuálne najvyššom počte (v priemere 62,54%) veľmi vysokú mieru súhlasu s tvrdeniami, že učiteľ: **dodržiava stanovený harmonogram výučby; vytvára pozitívnu atmosféru na vyučovaní; je voči študentom korektný a ústretový**, čo je nepochybne aspekt ktorý má dopad na kvalitu výučby a poskytujúceho vzdelania. Veľmi nízku mieru súhlasu s týmito tvrdeniami uviedlo v zimnom

semestri v priemere 2,88% študentov a v letnom semestri 2,85% študentov v korelácii s uvedenými tvrdeniami. Zaujímavým sa v tomto smere javí **problematika tvorby pozitívnej klímy na vyučovaní**, kde výraznejšie vyššie percentuálne vyjadrenie (v zimnom semestri 3,88% a v letnom semestri 4,51% študentov uvádza veľmi nízku mieru súhlasu) poukazuje na negatívum v tejto oblasti.

S veľmi nízkou mierou súhlasu sa stretávame i pri položke č. 16, kde až 11,36% študentov v zimnom semestri a 9,73% študentov v letnom semestri kriticky reaguje na konštatovanie, že by **rád/a absolvoval/a u tohto vyučujúceho i iné predmety**. Toto negatívne stanovisko je zrejším odrazom vnímania študentov niektorých vyučujúcich a ich kompetencií v poskytovanom vzdelávaní.

Zaujímavým a potešujúcim je pohľad na poslednú položku č. 16, kde pri tvrdení, že učiteľ **v prípade potreby dokáže poradiť a poskytnúť konzultácie** je veľmi vysoká miera súhlasu u študentov v percentuálnom vyjadrení v zimnom semestri 59,81% a v letnom semestri 65,24%. Veľmi nízku mieru súhlasu označilo v zimnom semestri 1,71% a v letnom semestri len 1,09% študentov, čo považujeme za pozitívny aspekt v hodnotení kvality výučby a poskytovaného vzdelávania. Zaujímavým zistením je, že až 8,53% študentov v zimnom semestri a 7,12% študentov v letnom semestri nedokázalo toto tvrdenie posúdiť.

V konečnom zhrnutí môžeme predpokladať, že vo väčšine prípadov sú učitelia vnímaný ako korektný, poskytujúci odborné konzultácie, vnímaní ako odborníci. V menšej miere absentuje motivačný aspekt výučby, aplikácia nových, najmä IKT pomôcok vo výučbe a tvorba pozitívnej klímy, čo nepochybne prispieva ku kvalite a rozvoju poskytujúceho vzdelania.

Zaujímavé zistenia prináša i všeobecná anketa, na ktorej sa zúčastnilo 801 študentov. Tá poskytuje malú sondu do vnímania predmetov, štúdia a študijných programov u študentov. Ako uvádza Graf 35, s konštatovaním, že **predmety zahrnuté do študijného programu sú zaujímavé** sa vo veľmi vysokej miere súhlasu zhoduje len 74 študentov a teda 9,24%. V najväčšej miere ide o strednú mieru súhlasu v počte 340 študentov (42,45%), nízku a veľmi nízku mieru súhlasu označilo spolu 76 študentov (9,49%).

Podobné sú výsledky položky č. 2, ako naznačuje Graf 36, kde vysokú a strednú mieru súhlasu s tvrdením, **predmety študijného programu sú dôležité z hľadiska mojej profilácie** označilo spolu 550 študentov (68,66%) a teda je zrejmé, že predmety považujú študenti za prínosné v rámci prípravy pre vybranú profesiu.

Ako ukazuje Graf 37, 532 študentov (66,42%) považuje vo vysokej a strednej miere súhlasu, štúdium vybraného študijného programu za náročné, čo je pozitívne vzhľadom

k vysokým požiadavkám na kvalitu vzdelania. Naproti tomu 80 študentov (9,99%) vyjadrilo nízku a veľmi nízku mieru súhlasu s týmto tvrdením a teda štúdium nepovažuje za náročné.

V ďalších položkách č. 4 až č. 12 prevažuje vysoká a stredná miera súhlasu s tvrdeniami typu: *skladba predmetov v študijnom programe je logická; študijný program umožňuje výber povinne voliteľných predmetov, ktoré sú vhodné vzhľadom k mojej profilácii a záujmom; materiálne a technické vybavenie učební je vhodné vzhľadom k štúdiu môjho študijného programu; univerzitná knižnica je dobre vybavená informačnými zdrojmi potrebnými pre štúdium môjho študijného programu; som spokojná/ý s kvalitou služieb zo strany študijného oddelenia; v prípade potreby sa môžem so svojimi študijnými problémami bez obáv obrátiť na študijného poradcu; som spokojný s fungovaním akademického informačného systému; rozvrh výučby rešpektuje požiadavky psychohygieny.*

V niektorých prípadoch sa objavili i percentuálne nezanedbateľné odpovede v oblasti nízka a veľmi nízka miera súhlasu a teda napr., 23,97% študentov pri položke **Skladba predmetov v študijnom programe je logická**, čo naznačuje istú potrebu vyššej nadväznosti predmetov v študijnom programe. 26,59% študentov sa nezhoduje s tvrdením, že **výber povinne voliteľných predmetov v rámci študijného programu je vhodný vzhľadom k profilácii** študenta. Je preto potrebné korigovať tento zoznam a aktualizovať vzhľadom na požiadavky trhu práce a praktické zručnosti absolventa.

V položke č. 9 – *spokojnosť s kvalitou služieb zo strany študijného oddelenia* sa vyskytli tiež isté nedostatky, ako poukazuje Graf 43. Až 25,34% študentov uvádza nízku a veľmi nízku mieru kvality týchto služieb, teda i v tomto smere je potrebná neustále zlepšovanie a skvalitňovanie práce študijných oddelení.

Výrazné nedostatky sa ukazujú i pri *fungovaním akademického informačného systému*, kde až 28,84% študentov uviedlo nízku a veľmi nízku mieru kvality, ktorá determinuje pohľad na celkovú kvalitu univerzity a vzdelávania.

Veľmi výrazné negatívum, v percentuálnom vyjadrení 32,21% študentov poukazuje na nízky a veľmi nízky **stupeň rešpektovania požiadaviek psychohygieny** v rozvrhu výučby, čo v konečnom dôsledku má nemalý dopad na proces výučby a celkový výkon a nadobudnutie teoretických vedomostí i praktických zručností.

Z celkového pohľadu na výsledky všeobecnej ankety môžeme dedukovať, že je potrebné skvalitniť skladbu predmetov v študijnom programe, vzhľadom na profiláciu a praktické zručnosti absolventa. Taktiež je potrebné venovať pozornosť aspektom, ktoré priamo i nepriamo ovplyvňujú kvalitu poskytovaného vzdelávania a teda výrazne skvalitniť služby študijného oddelenia, akademického informačného systému a v neposlednom rade

dbať na rešpektovanie požiadaviek psychohygieny v rámci rozvrhu výučby. Všetky tieto aspekty totiž výrazne determinujú úspešnosť a hodnotu procesu výučby.

Graduate Barometer 2012

Z pohľadu kvality vzdelávania je zaujímavý pohľad na **Graduate Barometer 2012**, kde sa prostredníctvom on-line dotazníka bola analyzovaná európska vzorka a rôzne podskupiny, vrátane študentov zo Slovenska.

Trendence Graduate Barometer sa stal najväčším prieskumom v oblasti kariéry, vzdelávania a zamestnávateľov v Európe. Celkovo sa na ňom zúčastnilo 950 inštitúcií v 24 krajinách a na jeho otázky odpovedalo 343 796 študentov. V rámci Slovenska odpovedalo **5 237 študentov**, z toho 564 študentov Prešovskej univerzity (v roku 2011 to bolo 576 študentov), z toho 77,2% žien a 22,8% mužov, z toho 68% študentov Bc., 27,1% Mgr. a 4,9% študentov PhD.

Zaujímavý je pohľad na pracovné skúsenosti z oblasti študijného odboru, kde 48,2% študentov Prešovskej univerzity takého skúsenosti má v rámci Slovenska a 48% študentov má takého skúsenosti v rámci zahraničia.

Z hľadiska skladby predmetov sa najvýraznejšie zastúpeným javí manažment (79,6%), nasleduje marketing (26,9%), cestovný ruch/hoteliérstvo (19,4%), personalistika (9,3%), geografia (55,4%), biológia (46,4%), fyzika (8,9%), informatika (1,8%).

Vynikajúcimi akademickými úspechmi sa môže pochváliť 19,5% študentov, nadpriemernými 36,9% študentov, priemernými výsledkami 41,8% študentov. Podpriemerné výsledky má 1,6% študentov.

V oblasti skúseností s pokročilou znalosťou anglického jazyka má 79,6% študentov pracovné skúsenosti, ktoré nepatria do oblasti študijného odboru; 48,9% študentov má pokročilé znalosti angličtiny a 30,6% študentov znalosti, ktoré plynú z angažovanosti mimo vysokej školy. Pokročilé znalosti angličtiny uvádza 48,9% študentov, v porovnaní s Európou (56%).

Zaujímavý je pohľad na tzv mäkké zručnosti (*Soft skills*), kde je percentuálne vyjadrenie v rámci Prešovskej univerzity nasledovné: flexibilita 1,3; motivácia 0,9; schopnosť pracovať pod tlakom, schopnosť viesť, komunikačné schopnosti a schopnosť pracovať v tíme rovnako 0,8.

V konštatovaní **Moje štúdium mi poskytuje potrebné skúsenosti pre vstup na pracovný trh** súhlasí s týmto vyjadrením v rámci Prešovskej univerzity 38,1% študentov (v porovnaní so Slovenskou republikou (43%) a Európou (49%) ide o menšie percentuálne

vyjadrenie. S týmto tvrdením nesúhlasí v rámci Prešovskej univerzity 27,7% študentov a 34,2% študentov nezaujalo stanovisko. V kontexte celkového hodnotenia výkonu univerzity zastáva Prešovská univerzita 3,1, celkovo Slovenská republika 2,9 a Európa 3,0.

Ako uvádza nasledujúca Tabuľka 1, medzi najvýznamnejšie kritéria, ktoré rozhodujú o ďalšom štúdiu na vysokej škole patrí okrem kvality výučby, obsahu a štruktúry štúdia i akademická povesť, orientácia vzdelania na prax, reputácia vysokej školy medzi zamestnávateľmi i ochota a dostupnosť pomôcť zo strany vyučujúcich (docentov, profesorov), vybavenie školy a dobrá lokalizácia.

	EURÓPA	SR	PU
Kvalita výučby	81,5%	82,1%	81,3%
Obsah a štruktúra štúdia	68%	68,2%	71,7%
Akademická povesť	63,7%	61,2%	58,3%
Orientácia vzdelania na prax	58,4%	72,9%	71,9%
Reputácia vysokej školy	57,2%	65,5%	58,8%
Dostupnosť a ochota pomôcť zo strany vyučujúcich	51,7%	63,6%	67,9%
Vybavenie školy	51,0%	59,7%	56,6%
Dobrá lokalizácia	46,8%	44,0%	48,4%

Tabuľka 1 Kritériá ďalšieho štúdia na VŠ

V rámci tohto prieskumu je viacero zaujímavých zistení v rámci kvality výučby, obsahu a štruktúry štúdia. V celkovom zhodnotení je však Prešovská univerzita mierne pod hodnotami v porovnaní so štátmi Európskej únie, sledovanými v rokoch 2010-2012.

Za významné považujeme zapojenie študentov a učiteľov našej univerzity do celosvetového testovania AHELLO (Assessment of Higher Education Learning Outcomes). Ide o projekt všeobecných schopností, ktorého cieľom bolo overiť nástroje na hodnotenie výsledkov vysokoškolského vzdelávania.

Z vygenerovaných študentov končiacich ročníkov Bc. Stupňa štúdia sa testovania reálne zúčastnilo 42% čo v celosvetovom kontexte je vynikajúca účasť, celkovo sa do tohto projektu zapojilo 19 slovenských vysokých škôl.

Výsledky tohto testovania budú zverejnené v blízkej budúcnosti.

1. Ako si predstavuješ ideálnu podobu obhajoby bakalárskej / diplomovej práce?

“Obhajoba má podľa mňa vyzeráť presne ako vyzerá. Po dôkladnej príprave prezentácie o obsahu, štruktúre a výsledkoch záverečnej práce sa takto prezentuje pred odbornou komisiou, ktorá zhodnotí jej prínos a celkovo ju ohodnotí, aj podľa vyhotovených posudkov...”

“Navrhla by som tento čas zvýšiť aspoň na 10 min. čistej prezentácie študenta a je na ňom či ten čas využije alebo nie. Pretože pre mňa to bol len ďalší obmedzujúci a stresujúci factor...”

“...je potrebné úplne zmeniť prístup k písaniu záverečných prác..malo by sa jej tvorenie začať niekde na začiatku prvých ročníkov. Témy by mali byť vyberané v spolupráci s konkrétnymi firmami (spoločnosťami), ktorých sa týka daná problematika (téma), a ktorým by dobre napísaná práca vyriešila daný problem...”

“Zmenila by som prístup vedúcich DP/BP, ktorí často niesú ochotní komunikovať so študentom, neodpovedajú na emaily, nevedia jasne poradiť a usmerniť študenta, ani vyjadriť čo od neho požadujú a všetko nechávajú na jeho pleciach. Potom študent nevie či sa uberá pri písaní správnym smerom, zistí to až tri dni pred obhajobou, keď si prevezme posudok...”

2. Ako si predstavuješ ideálnu podobu záverečných skúšok?

“Nesúhlasím s modelom, o ktorom som počul, ktorý navrhuje, aby sa ústne štátnice zrušili. To by bola fraška. Ved' keď sa človek učí počas štúdia, nemal by mať problém si to zopakovať a odprezentovať to znovu. Pri mnohých profesiách je nevyhnutným základom teoretická báza poznatkov...”

“....statnice zameriavajú skor na praktické schopnosti študenta - v prípade nás učiteľov - elementaristov. Ved' tými teoretickými skúškami sme si presli počas semestrov a keďže sme im vyhovelí, zrejme to vieme. Opakovanie je síce matkou múdrosti, no čo je veľa, to je veľa.... a tátať statnice cez dva týždne...to tiež nie je nič príjemné. Jednoducho si myslím, že teoretické vedomosti študent dokazuje počas štúdia a je za to hodnotený, tie praktické by mal potom prezentovať počas statných skúšok...”

“....stačila by obhajoba záverečnej práce, keďže si myslím, že je zbytočné znova robiť skúšky z predmetov a tém, ktoré sme zodpovedali pri semestrálnych skúškach na konci ročníkov. Je to zbytočná stresujúca záťaž pre študenta a koniec koncov aj tak všetci vieme, že informácie, ktoré do seba študent v priebehu pár týždňov pred štátnicami doslova mixovane nahádza aj tak o pár dní zabudne...”

“...z obsahu navrhujem zvážiť neprimerane veľké a často nezvládnuteľné množstvo okruhov...”

“...Navrhujem tiež porozmýšľať, či by sa nedalo občerstvenie pre skúšajúcich zabezpečiť nejak centrálné (možno by sa našlo pár dobrovoľníkov, ktorí by s tým boli ochotní pomôcť, možno by to mohol riešiť senát alebo študijné oddelenie) – pred štátnicami a v deň štátnic je študent podľa mňa dosť v strese aj bez toho, aby sa ešte musel zaoberať chlebičkami a vodou :-)

“Stále nám akosi uniká kvalita. Naučiť sa 100 strán, dvesto či tristo sa dokáže temer každý, aspoň "vysokoškolák" by mal, ale rozumieť tomu a vedieť to aplikovať, príp. preniesť do inej oblasti, to už je druhá vec...”

“Mám výhrady voči veľkému množstvu okruhov a otázok, často veľmi podobných a príbuzných, niektoré sa opakujúce i v Bc aj Mgr skúškach. nejde o to, že sa na to musím znovu učiť a pripravovať, že to mám vedieť, ale ide o to či to viem aj použiť v praxi a toto by malo byť predmetom záverečných skúšok...”

3. Negatívna skúsenosť a problém počas štátnej skúšky a obhajoby záverečnej práce

“Štátne skúšky by nemali byť "všetkými skúškami naraz", ako to bolo v našom prípade. 100 okruhov z jedného a 75 z druhého študijného predmetu v podstate znamenalo, že sme sa znova museli učiť všetko z každého povinného, a čo je zamyslenie, aj z povinne voliteľného predmetu (nehovoriac o tom, že povinne voliteľný predmet nemusel absolvovať každý!)”

“...netaktnosť navzájom diskutujúcich, chichotajúcich, unudene a kyslo sa tváriacich skúšajúcich – pri obhajobe DP nám počas celého dopoludnia dávala celá komisia jasne najavo, že ich naše práce vôbec nezaujímajú a len čakajú na koniec toho trápneho divadielka – štátnicové otázky, ktoré vôbec neboli v tézach...”

“...statnicove otazky ktore absolutne neboli aktualizovanedalsi problem su samotne statnice ktore sa tak troche biju s kreditnym systemom, nechapem preco sa nedaju stanovit prisnejsie kriteria na ukoncenie jednotlivych predmetov a zrusit statnice...nechali by sa len zaverecne prace a ich obhajoba..”

PRÍLOHA C –Uchádzači o zamestnanie

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov

		M	Ž	Spolu
N/A - neurčené	N/A - neurčené	1	3	4
	N/A - neurčené	1	3	4
13 - Geografické vedy	1316800 - geografia	0	1	1
	1316802 - geografia - geografia v regionálnom rozvoji	3	3	6
	13 - Geografické vedy	3	4	7
15 - Biologické vedy	1521800 - ekológia	1	0	1
	15 - Biologické vedy	1	0	1
51 - Lekárske vedy	5138700 - ošetrovatel'stvo /Bc/	0	3	3
	5171700 - urgentná zdravotná starostlivosť /Bc/	0	1	1
	5177700 - fyzioterapia /Bc/	1	1	2
	51 - Lekárske vedy	1	5	6
53 - Zdravotnícke odbory vzdelávania na stredných zdravotníckych školách	5332700 - diplomovaný zdravotnícky záchranár	1	0	1
	53 - Zdravotnícke odbory vzdelávania na stredných zdravotníckych školách	1	0	1
56 - Nelekárske zdravotnícke vedy	5602700 - ošetrovatel'stvo /Bc/	1	0	1
	5609700 - pôrodná asistencia /Bc/	0	3	3
	5611700 - fyzioterapia /Bc/	1	1	2
	56 - Nelekárske zdravotnícke vedy	2	4	6
61 - Filozofické vedy	6107800 - filozofia	0	1	1
	6131800 - etika	0	1	1
	6171711 - teológia - animácia voľnočasových aktivít /Bc/	0	1	1
	6171810 - teológia - probačná a mediačná práca	0	3	3
	61 - Filozofické vedy	0	6	6
62 - Ekonomické vedy	6282800 - marketingová komunikácia	0	1	1
	6289700 - manažment /Bc/	0	1	1
	6289800 - manažment	1	12	13
	62 - Ekonomické vedy	1	14	15
67 - Politické vedy	6703800 - politológia	1	0	1
	6741700 - religionistika /Bc/	0	1	1
	67 - Politické vedy	1	1	2
68 - Právne vedy	6854800 - sociálna práca	0	1	1
	68 - Právne vedy	0	1	1
71 - Historické vedy	7120800 - archívniectvo	0	1	1
	71 - Historické vedy	0	1	1
72 - Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie	7212705 - knižnično-informačné štúdiá - knižničné a informačné štúdiá /Bc/	0	1	1
	7218800 - masmediálne štúdiá	0	2	2
	72 - Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie	0	3	3
73 - Filologické vedy	7304800 - slovenský jazyk a literatúra	0	1	1
	7319901 - jazykoveda konkrétnych jazykových skupín - anglistika	0	1	1
	7355800 - anglistika a amerikanistika	0	1	1
	7357726 - cudzie jazyky a kultúry - angličtina v medzinárodnej obchodnej a kultúrnej praxi /Bc/	0	1	1
	7366803 - neslovanské jazyky a literatúry - anglistika a amerikanistika	0	1	1
	73 - Filologické vedy	0	5	5
75 - Pedagogické vedy	7517800 - predškolská pedagogika	0	1	1

	7522800 - andragogika	0	2	2
	7523800 - pedagogika mentálne postihnutých	0	1	1
	7536700 - predškolská a elementárna pedagogika /Bc/	0	1	1
	7536707 - predškolská a elementárna pedagogika - špeciálna predškolská pedagogika /Bc/	0	1	1
	75 - Pedagogické vedy	0	6	6
76 - Učiteľstvo	7611800 - učiteľstvo pre 1.stupeň ZŠ	0	1	1
	7612812 - učiteľstvo všeobecnovzdelávacích predmetov - biológia	0	1	1
	7656722 - učiteľstvo akademických predmetov - učiteľstvo anglického jazyka a literatúry /Bc/	0	1	1
	7656728 - učiteľstvo akademických predmetov - učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry /Bc/	0	1	1
	7658800 - učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov	1	0	1
	7658886 - učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov - učiteľstvo výtvarného umenia	0	1	1
	76 - Učiteľstvo	1	5	6
77 - Psychologické vedy	7701800 - psychológia	0	4	4
	77 - Psychologické vedy	0	4	4
78 - Učiteľstvo predmetov v kombináciách	7802797 - učiteľstvo akademických predmetov - učiteľstvo ekológie a technickej výchovy /Bc/	0	1	1
	7866814 - učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov - učiteľstvo etickej výchovy a dejepisu	0	1	1
	78 - Učiteľstvo predmetov v kombináciách	0	2	2
81 - Vedy o umení	8119800 - estetika	0	1	1
	81 - Vedy o umení	0	1	1
Štúdiálny odbor		12	65	77

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Sabinov

		M	Ž	Spolu
N/A - neurčené	N/A - neurčené	0	1	1
	N/A - neurčené	0	1	1
41 - Poľnohospodársko-lesnícke vedy	4159800 - podnikový manažment	0	1	1
	41 - Poľnohospodársko-lesnícke vedy	0	1	1
51 - Lekárske vedy	5177700 - fyzioterapia /Bc/	1	0	1
	51 - Lekárske vedy	1	0	1
56 - Nelekárske zdravotnícke vedy	5605700 - urgentná zdravotná starostlivosť /Bc/	1	0	1
	56 - Nelekárske zdravotnícke vedy	1	0	1
62 - Ekonomické vedy	6289800 - manažment	0	1	1
	62 - Ekonomické vedy	0	1	1
68 - Právne vedy	6854700 - sociálna práca /BC/	0	1	1
	68 - Právne vedy	0	1	1
73 - Filologické vedy	7336800 - ruský jazyk a literatúra	0	1	1
	7372700 - anglický jazyk /Bc/	0	1	1
	73 - Filologické vedy	0	2	2
75 - Pedagogické vedy	7561900 - sociálna práca	0	1	1
	75 - Pedagogické vedy	0	1	1

78 - Učiteľstvo predmetov v kombináciách	7886773 - učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov - učiteľstvo výtvarného umenia a telesnej výchovy /Bc/	1	0	1
	78 - Učiteľstvo predmetov v kombináciách	1	0	1
Štúdijný odbor		3	7	10