

Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti / Characteristics of the submitted research/ artistic/other output

Tlačivo VTC slúži na predkladanie výstupov tvorivej činnosti podľa metodiky hodnotenia tvorivých činností (časť V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov) / The form is used to submit the research/artistic/other outputs according to the evaluation methodology of research/artistic/other activities (part V. The Methodology for Standards Evaluation).

ID konania/ID of the procedure: ¹	
Kód VTC/Code of the research/artistic/other output (RAOO): ¹	

OCA1. Priezvisko hodnotenej osoby / Surname awarded to the assessed person ²	Marchevský
OCA2. Meno hodnotenej osoby / Name awarded to the assessed person ²	Ondrej
OCA3. Tituly hodnotenej osoby / Degrees awarded to the assessed person ²	doc. Mgr., PhD.
OCA4. Hyperlink na záznam osoby v Registri zamestnancov vysokých škôl / Hyperlink to the entry of the person in the Register of university staff ³	https://www.portalvs.sk/regzam/detail/21626
OCA5. Oblasť posudzovania / Area of assessment ⁴	Filozofia, 2. stupeň, Mgr. / Philosophy, II. degree, Mgr.
OCA6. Kategória výstupu tvorivej činnosti / Category of the research/ artistic/other output <i>Výber zo 6 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA6) / Choice from 6 options</i>	vedecký výstup / scientific output
OCA7. Rok vydania výstupu tvorivej činnosti / Year of publication of the research/artistic/other output	2020
OCA8. ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je) / ID of the record in the Central Registry of Publication Activity (CRPA) or the Central Registry of Artistic Activity (CRAA) ⁵	231021
OCA9. Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ / Hyperlink to the record in CRPA or CRAA ⁶	https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=9930497010029B5A2328FCA920
nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ / Characteristics of the output that is not registered in CRPA or CRAA	OCA10. Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností / Hyperlink to the record in another publicly accessible register, catalogue of research/ artistic/other outputs ⁷
	OCA11. Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov / Characteristics of the output in the format of the CRPA or the CRAA bibliographic record, if the output is not available in a publicly accessible register or catalogue of outputs
	OCA12. Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ) / Type of the output (if the output is not registered in CRPA or CRAA) <i>Výber zo 67 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA12) / Choice from 67 options (see Explanations for OCA12).</i>
	OCA13. Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne) / Hyperlink to the webpage where the output is available (full text, other documentation, etc.)
	OCA14. Charakteristika autorského vkladu / Characteristics of the author's contribution

Charakteristika výstupu, ktorý	OCA15. Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod. / Annotation of the output with contextual information concerning the description of creative process and the content of the research/artistic/other activity, etc. ⁸ <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	
--------------------------------	---	--

OCA16. Anotácia výstupu v anglickom jazyku / Annotation of the output in English ⁹ <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	The monograph represents a result of the author's long-term interest in study of Russian reflections of the philosophical works of Immanuel Kant. It offers an excursus into important historical contexts concerning the examination of Kant's writings within the Russian philosophical and intellectual background. It also introduces a place and significance of Kant's legacy in the process of formation of Russian philosophy of the 19th and 20th century, and in particular, of its initial decades. The elaboration of the topic is led by the methodological optics pro et contra which was worked out by the publishing project The Russian way: Pro et contra. The content core of the monograph presents concrete features of these reflections which deal with the questions of epistemology, philosophy of law, religious meta-physics, ethics, and moral philosophy. By means of analysis and comparison, the monograph offers a view on peculiarities of Russian attitude to philosophical as well as more broadly reflected legacy of I. Kant. It also outlines a range of new questions and issues concerning development of the future
OCA17. Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup / List of maximum 5 most significant citations corresponding to the output <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	[6] AMBROZY, Marián 2021. Kantov druhý život v Rusku očami Slováka. In Studia Philosophica Kantiana : print, elektronický dokument, ISSN 1338-7758; 2585-7673. Prešov, 2021, Roč. 10, č. 1, s. 90-95.
OCA18. Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax / Characteristics of the output's impact on socio-economic practice <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	Hlavný prínos monografie v širšom spoločenskom kontexte možno badať v tom, že zachytáva jeden z určujúcich interakčných rámcov, v ktorých sa ruské myslenie, tak religiózne, ako aj sekulárne formuje. Ide o interakciu s tvorbou I. Kanta. Sú to práve naznačenia hlavných charakteristických tendencií reflexie I. Kanta v ruskom prostredí, resp. v osobitých intelektuálnych prostrediach, ktorých poznanie dokáže dôsledne uchopovať genézu ruského myslenia. Za hodnotný považujeme aj hlavný interpretačný prístup, ktorý spočíva v implementácii optiky pro et contra vypracovanej rovnomenným projektom významného ruského vydavateľstva. Ide o reflektovanie toho, čo ruské prostredie (nielen) v tvorbe I. Kanta považuje za hodnotné a hodné nasledovania – v čom je pro. Poukazuje tiež na motívy, ktoré sú odmietané, kritizované, ba priam hanené, teda v čom je zasa contra. Poznanie tohto prístupu nie je len poznaním akéhosi metodologického zázemia ale aj spôsobu, akým sa ruská duchovnosť utvára, ako buduje svoju identitu, voči čomu chce byť programovo svojbytná/ The main contribution of the monograph in a broader societal context lies in its capturing one of the defining interaction frameworks within which Russian thought—both religious and secular—is formed. It concerns the interaction with the work of I. Kant. This is precisely an indication of the main characteristic tendencies in the reflection on I. Kant within the Russian milieu, or in specific intellectual environments, the understanding of which is capable of thoroughly grasping the genesis of Russian thought. We also consider valuable the primary interpretative approach, which consists of implementing the pro et contra perspective developed by a namesake project of a significant Russian publishing house. It involves reflecting on what the Russian milieu (not only) regards as valuable and worthy of emulation in I. Kant's work—that is, what is pro—and it also points out the motifs that are rejected, criticized, or even outright condemned, that is, what is contra. Understanding this approach is not merely about knowing a certain methodological background but also about understanding the way in which Russian spirituality is formed, how it builds its identity, and against what it seeks to be programmatically autonomous.

OCA19. Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces / Characteristics of the output and related activities' impact on the educational process <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	V koncipovaní výučbových jednotiek a ich častí môže byť monografia prínosná pre štúdium ruského filozofického myslenia a duchovnosti tak v prísne dejinnofilozofických otázkach, no zároveň má aj širšie didaktické využitie. Pre štúdium dejín filozofie poskytuje obsahové zázemie pre doplnenie tendencií formovania ruskej filozofie tak v 19. storočí ako aj 20. storočí. Umožňuje oboznámiť sa s postavením intelektuálnych prostredí akými boli redakcie časopisov, duchovných akadémií a tiež vedeckých spoločností na formovaní ruskej filozofie. Obsah monografie môže poslúžiť na ozrejmienie intelektuálnych vzťahov ruských a ďalších európskych mysliteľov, poukázať na obohatenie západných kantovských skúmaní ruskými mysliteľmi. Výrazný didaktický rozmer má aj poukázanie na tzv. nové čítania, ktoré stelesňujú potrebu nevyhnutného návratu k pôvodným textom ruských mysliteľov a veľkých klasikov, ktorých myšlienky rezonujú nielen naprieč ruským prostredím, ale aj v celosvetovom meradle. Je potrebné prehodnotiť zaužívané pohľady na ich tvorbu, ktoré by mohli byť nevhodné, no zároveň tvoria výraznú tradíciu negatívne formujúcu obraz o danom mysliteľovi. Dôsledne sa to môže vyprofilovať aj vďaka interakčnej línii Kant a ruské myslenie. Svojou obsiahlou sondou do prostredia ruského osvietenstva sa môže stať hodnotným východiskom pre komparácie medzi ruským a neruským osvietenstvom napríklad v postave A. N. Radiščeva a G. T. Raynala/ In the design of teaching units and their components, the monograph can be beneficial for the study of Russian philosophical thought and spirituality—not only in strictly historical-philosophical matters, but it also has broader didactic applications. For the study of the history of philosophy, it provides a substantive framework for supplementing the tendencies in the formation of Russian philosophy in both the 19th and the 20th centuries. It enables one to become acquainted with the role of intellectual milieus, such as magazine editorial boards, spiritual academies, and scientific societies, in shaping Russian philosophy. The content of the monograph can serve to clarify the intellectual relationships between Russian and other European thinkers, highlighting the enrichment of Western Kantian investigations by Russian thinkers. A significant didactic dimension is also represented by drawing attention to the so-called "new readings," which embody the need for an inevitable return to the original texts of Russian thinkers and great classics—whose ideas resonate not only within the Russian environment but also on a global scale. It is necessary to reassess the established views on their work, which might be inappropriate, yet simultaneously form a pronounced tradition that negatively shapes the image of the given thinker. This can also be delineated through the interactive line
---	--