

Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti / Characteristics of the submitted research/ artistic/other output

Tlačivo VTC slúži na predkladanie výstupov tvorivej činnosti podľa metodiky hodnotenia tvorivých činností (časť V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov) / The form is used to submit the research/artistic/other outputs according to the evaluation methodology of research/artistic/other activities (part V. The Methodology for Standards Evaluation).

ID konania/ID of the procedure: ¹	
Kód VTC/Code of the research/artistic/other output (RAOO): ¹	

OCA1. Priezvisko hodnotenej osoby / Surname awarded to the assessed person ²	Marchevský
OCA2. Meno hodnotenej osoby / Name awarded to the assessed person ²	Ondrej
OCA3. Tituly hodnotenej osoby / Degrees awarded to the assessed person ²	doc. Mgr., PhD.
OCA4. Hyperlink na záznam osoby v Registri zamestnancov vysokých škôl / Hyperlink to the entry of the person in the Register of university staff ³	https://www.portalvs.sk/regzam/detail/21626
OCA5. Oblasť posudzovania / Area of assessment ⁴	Filozofia, 2. stupeň, Mgr. / Philosophy, II. degree, Mgr.
OCA6. Kategória výstupu tvorivej činnosti / Category of the research/ artistic/other output <i>Výber zo 6 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA6) / Choice from 6 options</i>	vedecký výstup / scientific output
OCA7. Rok vydania výstupu tvorivej činnosti / Year of publication of the research/artistic/other output	2022
OCA8. ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je) / ID of the record in the Central Registry of Publication Activity (CRPA) or the Central Registry of Artistic Activity (CRAA) ⁵	506246
OCA9. Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ / Hyperlink to the record in CRPA or CRAA ⁶	https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=506246
Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ / Characteristics of the output that is not registered in CRPA or CRAA	OCA10. Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností / Hyperlink to the record in another publicly accessible register, catalogue of research/ artistic/other outputs ⁷
	OCA11. Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov / Characteristics of the output in the format of the CRPA or the CRAA bibliographic record, if the output is not available in a publicly accessible register or catalogue of outputs
	OCA12. Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ) / Type of the output (if the output is not registered in CRPA or CRAA) <i>Výber zo 67 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA12) / Choice from 67 options (see Explanations for OCA12).</i>
	OCA13. Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne) / Hyperlink to the webpage where the output is available (full text, other documentation, etc.)
	OCA14. Charakteristika autorského vkladu / Characteristics of the author's contribution
	OCA15. Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod. / Annotation of the output with contextual information concerning the description of creative process and the content of the research/artistic/other activity, etc. ⁸ <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>

OCA16. Anotácia výstupu v anglickom jazyku / Annotation of the output in English⁹ <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	Dostoevsky, Kant, Golosovker - crime triangle. Greats of world thought, such as Dostoevsky and Kant, are often the subject of frequent research. The subject of research is their life, selected issues, separate works. Rarely do they become heroes of works that go beyond their legacy or confrontation with other thinkers. It is precisely this, indeed non-traditional approach, that the presented text deals with. It is initiated by the work of Yakov Emanuelovich Golosovker Dostoevsky and Kant. Golosovker is not an author who consistently reflects the work of these thinkers. He is a thoughtful and systematically thoughtful author who, through Dostoevsky's novel The Brothers Karamazov and the antithetical Kant of the Critique of Pure Reason, creates a narrative close in nature to the war crime drama. In the paper, both the intention and the implementation, the procedural side of its fulfillment, becomes the subject of critical assessment. The text points out the motivations of the author's approach, but above all assesses the (in) suitability of his grasp of the original work of both thinkers.
OCA17. Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup / List of maximum 5 most significant citations corresponding to the output <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	[3] NIŽNIKOV, S.A. 2016. Izučenie ruskej filozofie v Slovensku v 2015 g. In Filozofsko-образованіє, ISSN 2306-4358. 2016, No.1, s. 108. [3] GALLO, J., PRUŽINEC, T. 2016 [cit. 2017-02-20]. Russkaja i personalističeskaja filozofija v slovackoj akademičeskoj srede. In Filozofskij žurnal [online], ISSN 2077-6608. 2016 [cit. 2017-02-20], no. 21. Dostupný na internete <http://vox-journal.org/html/issues/347> [3] NIŽNIKOV, S.A. 2017. Russkaja filozofija kak predmet issledovannij v Slovensku v 2016 g. In Filozofsko-образованіє, ISSN 2306-4358. 2017, no. 1(35), s. 166. [4] PRUŽINEC, T., GALLO, J. 2018. Berďajev - Frank - Il'in. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, 2018, s. 13, 98. ISBN 978-80-558-1283-0. [4] PRUŽINEC, Tomáš 2018. Semjon Ludvigovič Frank - "nástupca" Solovjova a predstaviteľ filozofie všejednoty. In Viera a život, ISSN 1335-6771. 2018, roč. 28, č. 2, s. 77, 84.
OCA18. Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax / Characteristics of the output's impact on socio-economic practice <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	Na základe skúmania dominantných tendencií prijímania ruského filozofického myslenia, ktoré bolo nielen v slovenskom a českom prostredí, ale tiež v ruskojazyčných prostrediach zasiahnuté silne ideologicky určenými interpretáciami sa stáva jedným z prínosov práce poznanie, že sovietske myslenie a v jeho rámcach tvorba J. e. Golosovkera predstavuje málo preskúmaný priestor. Prispieť k zmene tohto statusu quo je zámerom štúdie. Robí tak analýzou toho, ako Golosovker skúma a problematizuje odkaz Kantovej Kritiky čistého rozumu v diele F. M. Dostoevského Bratia Karamazovci. Keďže vystupujeme so záujmom preniknúť do medzinárodnej diskusie, text sa pokúša priblížiť sféry Golosovkerovho záujmu vo vzťahu tak k pôvodnej tvorbe I. Kanta, ako aj F. M. Dostoevského. Analyzuje slabé miesta a zámerné zvraty v jeho uvažovaní za účelom strojenej štylizácie tak I. Kanta ako aj F. M. Dostoevského. Vymedzuje hlavné tendencie jeho skúmaní tak v kontexte ruskom, resp. sovietskom prostredí a následne v prostredí širšieho intelektuálneho diskurzu vo svete. Širšie využitie štúdie spočíva aj v tom, že približuje filozofické základy myslenia intelektuálnym symbolom, ktoré nie je náležité interpretované ako zámernú deformáciu myslenia svetových autorov v ruskom prostredí / Based on the investigation of the dominant tendencies in the reception of Russian philosophical thought—which was influenced by strongly ideologically determined interpretations not only in Slovak and Czech contexts but also in Russian-speaking environments—the work contributes by revealing that Soviet thinking, and within its framework the writings of J. E. Golosovker, represent a largely underexplored area. Contributing to a change in this status quo is the aim of the study. It does so by analyzing how Golosovker examines and problematizes the legacy of Kant's Critique of Pure Reason in F. M. Dostoevsky's The Brothers Karamazov. Since we are interested in engaging in international discourse, the text attempts to outline the spheres of Golosovker's interest in relation to both the original works of I. Kant and those of F. M. Dostoevsky. It analyzes the weak points and deliberate twists in his reasoning aimed at a contrived stylization of both I. Kant and F. M. Dostoevsky. It delineates the main tendencies of his investigations both in the context of the Russian, respectively Soviet, environment and subsequently within the sphere of broader international intellectual discourse. The broader utility of the study also lies in its elucidation of the philosophical foundations of thought through an intellectual symbol that is not adequately interpreted as a deliberate deformation of the thinking of global authors in the Russian environment.

OCA19. Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces / Characteristics of the output and related activities' impact on the educational process <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	Pre didaktické priblíženie ruského konzervatívneho a religiózne orientovaného myslenia, ktoré má mimoriadne rezervovaný postoj k radikálnej pluralite postmoderného sveta môže štúdia vytvoriť obsahové rámce pre dôsledné uchopenie ruského ako sekulárnej názorovej alternatívy, voči ktorej sa historicky a hodnotovo konzervatívne myslenie vymedzuje. Štúdia svojim obsahom môže poskytnúť dôsledné uchopenie takejto reakcie ako zloženého fenoménu, ktorý má svoje prejavy ďaleko v politickej praxe. Má svoje variácie v oblasti etiky a morálnej filozofie, literatúry, žurnalistiky, ekonómie a filozofie dejín. Práve táto rovina môže prispieť k výučbe systematicky uchopeného prístupu vo filozofii, kde by ruské prostredie dokázalo prehovoriť aj k terminologickým rozporom medzi filozofiou, literárnou vedou a širšími kultúrnymi štúdiami, ktoré sú badateľné ako kompetenčný rozpor aj v 21. storočí. / For a didactic approach to Russian conservative and religiously oriented thought—which maintains an exceptionally reserved stance toward the radical plurality of the postmodern world—the study can establish conceptual frameworks for a thorough grasp of Russian thought as a secular alternative, against which historically and value-conservatively oriented thinking is defined. The study, through its content, can provide a systematic understanding of such a reaction as a composite phenomenon, whose manifestations extend far into political practice. It appears in various forms across ethics and moral philosophy, literature, journalism, economics, and the philosophy of history. This very dimension can contribute to teaching a systematically integrated approach in philosophy, whereby the Russian context might also help address the terminological discrepancies between philosophy, literary studies, and broader cultural studies—a competency gap observable even in the 21st century.
---	---