

CELKOVÉ ZHODNOTENIE UCHÁDZAČA HABILITAČNOU KOMISIOU
podľa § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z.z. o postupe
získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor

**Návrh habilitačnej komisie pre Vedeckú radu Fakulty manažmentu,
ekonomiky a obchodu Prešovskej univerzity v Prešove vo veci
habilitačného konania**

Ing. Martin Lačný, PhD.

**1. VYHODNOTENIE PLNENIA KRITÉRIÍ UCHÁDZAČA PODĽA MATERIÁLOV
DODANÝCH UCHÁDZAČOM**

Ing. Martin Lačný, PhD. požiadal o začatie habilitačného konania v súlade s Vyhláškou 246/2019 Z.z. a zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách dňa 10.1.2023. Predložil všetky požadované podklady a spracoval habilitačnú prácu na tému **„Cezhraničná spolupráca v kontexte regionálneho rozvoja slovensko-ukrajinského pohraničia a implikácie v manažmente regionálneho rozvoja.“**

Habilitačné konanie bolo začaté v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Manažment. Vedecká rada Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu PU v Prešove schválila na svojom zasadnutí dňa 15.5.2023 habilitačnú komisiu a oponentov habilitačnej práce v tomto zložení:

Predseda: prof. Ing. Róbert Štefko, PhD.
Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta manažmentu, ekonomiky a obchodu

Členovia: doc. Ing. Michal Fabuš, PhD.
Vysoká škola ekonómie a manažmentu v Bratislave

doc. PhDr. Michal Lukáč, PhD.
Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Inštitút manažmentu

Za oponentov boli menovaní:

prof. Ing. Ľudmila Lipková, CSc.
Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne

prof. Mgr. Jakub Soviar, PhD.
Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta riadenia a informatiky

doc. Ing. Juraj Tej, PhD.
Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta manažmentu, ekonomiky a obchodu

Termín verejnej habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce bol stanovený na 22. jún 2023 o 10:30 hod. Oznámenie o konaní verejnej habilitačnej prednášky a obhajobe habilitačnej práce bolo uverejnené v denníku Sme dňa 6.6.2023 a zároveň zverejnené na webovej stránke fakulty a na verejne prístupnej výveske fakulty.

Životopisné údaje uchádzača

Ing. Martin Lačný, PhD. sa narodil v Detve 1975. Po úspešnom absolvovaní stredoškolského vzdelania na gymnáziu v Poprade pokračoval v rokoch 1993 až 1998 vo vysokoškolskom štúdiu v odbore Podnikový manažment na Fakulte podnikového manažmentu Ekonomickej univerzity v Bratislave. V období rokov 1998 až 2003 absolvoval doktorandské štúdium v odbore Kulturológia na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave.

Od januára 2004 do septembra 2010 pôsobil na pozícii odborného asistenta na Fakulte humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity v Prešove. Od októbra 2010 dodnes pôsobil na plný úväzok na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove (Inštitút politológie) – od 15.3.2022 tam pôsobí na funkčnom mieste docenta. V rokoch 2013-2019 na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity pôsobil vo funkcii prodekana pre akreditáciu, resp. prodekana pre akreditáciu, kvalitu a marketing.

Pedagogická činnosť uchádzača

V rámci pôsobenia na Prešovskej univerzite v Prešove pôsobil Ing. Martin Lačný, PhD. v pozícii prednášajúceho či vedúceho seminárnych hodín v nasledujúcich predmetoch:

- Mikroekonómia
- Makroekonómia
- Dejiny ekonomických teórií
- Medzinárodné ekonomické vzťahy
- Svetová a slovenská ekonomika
- Spoločenská zodpovednosť podnikov
- Etické aspekty reklamnej praxe
- Personálny manažment

Na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove pôsobí uchádzač ako spolugarant študijných programov prvého, druhého a tretieho stupňa v odbore politológia, na tvorbe ktorých sa aktívne podieľal.

Počas svojej pedagogickej činnosti viedol Ing. Martin Lačný, PhD. 17 úspešne obhájených bakalárskych prác a 13 úspešne obhájených diplomových prác a je aktívnym členom štátnicových komisií.

Vedecko-výskumná činnosť uchádzača

Počas svojej akademickej praxe sa Ing. Martin Lačný, PhD. aktívne zapájal do riešenia projektov vedecko-výskumného charakteru. Celkovo sa podieľal na ôsmich úspešne ukončených vedecko-výskumných projektoch a aktuálne je členom riešiteľského kolektívu v 2 aktívnych projektoch. V kontexte riešenia uvedených projektov uchádzač aktívne prezentoval dosiahnuté výsledky na zahraničných konferenciách v St. Gallen, Novom Sade, Ostrave, Viedni, Budapešti, Pécsi, L'vove, Mukačeve, Joensuu, Eilate (obdobie rokov 1997-súčasnosť).

Aktuálne prebiehajúce projekty

- Spoluriešiteľ projektu APVV-20-0319 Behaviorálne aspekty COVID-19: Mapovanie správania súvisiaceho s pandémiou a jej psychologické, sociálne a ekonomické dôsledky
- Spoluriešiteľ projektu APVV-21-0057 Slovensko-Ukrajinská cezhraničná spolupráca počas a po pandémii COVID-19: faktory a perspektívy, dopad na politiky

Účasť na riešení vedeckých projektov – Hlavný riešiteľ

- Zodpovedný riešiteľ projektu VEGA 1/0177/19 Výzvy a perspektívy cezhraničnej spolupráce v kontexte implementácie Asociačnej dohody EÚ s Ukrajinou

Účasť na riešení vedeckých projektov – Spoluriešiteľ projektu

- Spoluriešiteľ projektu spolufinancovaného Európskou úniou z prostriedkov Európskeho fondu regionálneho rozvoja (ERDF) a štátnym rozpočtom v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Poľsko – Slovenská republika 2007 – 2013. č. PL-SK/PO/IPP/III/153 Rozvoj vedecko-výskumnej spolupráce v SR – PL pohraničí
- Spoluriešiteľ projektu CBC01018 (Nórsky finančný mechanizmus) Zdieľanie know-how pre lepšiu manažment Schengenskej hranice medzi Slovenskom/Ukrajinou a Nórskom/Ruskom
- Spoluriešiteľ projektu CBC01014 Zdieľanie know-how z európskej integrácie a skúseností z cezhraničnej spolupráce medzi Nórskom, Ruskom a Ukrajinou (SUREC II - Nórsky finančný mechanizmus)
- Spoluriešiteľ projektu KEGA č. 054PU-4/2016 Výskum hraníc a cezhraničná spolupráca: rozšírenie ponuky vysokoškolského vzdelávania v politických vedách
- Spoluriešiteľ projektu APVV-15-0369 Asociačná dohoda EÚ s Ukrajinou a cezhraničná spolupráca medzi Slovenskom a Ukrajinou: dôsledky a príležitosti
- Spoluriešiteľ projektu APVV-15-0404 Psychologické príčiny a psychologické dôsledky chudoby
- Spoluriešiteľ projektu VEGA 1/0121/20 Výskum systémov transferového oceňovania ako nástroja merania výkonnosti národných a nadnárodných spoločností v kontexte earnings managementu v podmienkach Slovenskej republiky a krajín V4

Publikačná činnosť uchádzača

Vedecko-výskumná a publikačná činnosť Ing. Martina Lačného, PhD. je podľa jeho vedeckého a odborného profilu z veľkej časti orientovaná na podnikateľskú etiku, spoločenskú zodpovednosť podnikov, ekonomické správanie a rozhodovanie, cezhraničnú spoluprácu a manažment regionálneho rozvoja pohraničných regiónov. Podľa štatistiky publikačnej činnosti je uchádzač spoluautorom 71 vedeckých prác, z toho je 6 výstupov v kategórii A evidovaných v databázach Web of Science a Scopus. Na publikačnú činnosť je podľa výpisu z Univerzitnej knižnice Prešovskej univerzity v Prešove a databázy CREPČ evidovaných celkom 103 ohlasov, z toho 37 ohlasov je registrovaných v databázach Web of Science a Scopus. Aktuálny H-index uchádzača vo Web of Science je 3 a v Scopus 3.

Na základe zhodnotenia všetkých materiálov k doterajšej pedagogickej činnosti, vedecko-výskumnej činnosti, publikačnej činnosti, ďalších aktivít uchádzača dokladovaných v

prílohách habilitačného a inauguračného konania a iných relevantných podkladoch, Ing. Martin Lačný, PhD. v plnej miere spĺňa kritériá habilitačného a inauguračného konania stanovené Prešovskou univerzitou v Prešove a najmä v publikačnej činnosti tieto kritériá výrazne prevyšuje.

2. ZÁVERY OPONENTSKÝCH POSUDKOV NA HABILITAČNÚ PRÁCU

Habilitačnú prácu posudzovali oponenti schválení Vedeckou radou Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu v zložení:

prof. Ing. Ľudmila Lipková, CSc.

Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne

prof. Mgr. Jakub Soviar, PhD.

Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta riadenia a informatiky

doc. Ing. Juraj Tej, PhD.

Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta manažmentu, ekonomiky a obchodu

Oponenti spracovali oponentské posudky v zmysle platnej legislatívy s nasledujúcimi závermi.

Oponent 1: prof. Ing. Ľudmila Lipková, CSc.

Predložená habilitačná práca spracováva aktuálnu problematiku cezhraničnej spolupráce s jednou so susedných krajín Slovenskej republiky - Ukrajiny, ktorá ako jediná susedná krajina zatiaľ nie je členským štátom Európskej únie. Táto skutočnosť na rozdiel od cezhraničnej spolupráce s ostatnými regiónmi v susedných štátoch, je limitujúcim faktorom a prináša so sebou mnohé bariéry, ktoré treba odstraňovať.

Autor svoju kvalifikačnú prácu rozdelil formálne okrem úvodu a záveru do šiestich častí. Prvá kapitola habilitačnej práce má názov Teoretické a metodologické východiská. Autor sa v tejto de facto úvodnej časti opiera práce mnohých domácich ale najmä zahraničných autorov k danej problematike, o ich definície jednotlivých súčastí danej problematiky. Odvoláva sa na závery niektorých výskumných prác, analyzujúcich problematiku cezhraničnej spolupráce. V jednej z podkapitol veľmi vhodne uvádza indikátory merania ekonomickej rozvinutosti regiónov. V závere sa venoval praktickému porovnaniu dvoch pohraničných regiónov a to Východného Slovenska a Zakarpatskej oblasti podľa indexu REPI. Druhá kapitola nesie názov Socioekonomická situácia v skúmaných regiónoch a autor porovnáva regionálny HDP per capita, mieru nezamestnanosti a disponibilný mesačný príjem domácností, cezhraničný obchod a investície, cezhraničná migrácia pracovných síl, stav dopravnej infraštruktúry. Táto kapitola podáva podrobný prehľad o rozdieloch v oboch prihraničných regiónoch, ktoré ovplyvňujú cezhraničnú spoluprácu v pozitívnom i negatívnom zmysle.

Tretia kapitola s názvom Empirický výskum percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce obsahuje tri základné ciele výskumu, ktoré si autor stanovil a štyri hypotézy,

ktoré v ďalšom texte práce overuje. V tejto časti je čitateľ oboznámený s výskumnou vzorkou a použitými typmi údajov a použitými výskumnými metódami.

Štvrtá kapitola obsahuje Výsledky štatistickej analýzy. Autor sa v tejto kapitole zameria na vyhodnotenie výsledkov jednotlivých použitých matematicko – štatistických metód. Celá štvrtá kapitola je vhodne dokumentovaná mnohými grafickými údajmi. Dosiahnuté výsledky publikované v tejto časti pokladám za veľmi cenné a prínosné pre analýzu jednotlivých bariér a názorov na vnímanie bariér spolupráce v sledovaných prihraničných regiónoch. Oceňujem použitie exaktných výskumných metód. Túto časť vzhľadom k jej vypovedacej hodnote možno pokladať za jadro práce a ťažiskovú kapitolu. Piata kapitola - Diskusia, je časťou habilitačnej práce, kde autor erudovane komentuje dosiahnuté výsledky, t. j. naplnenie cieľov a overenie resp. čiastočné overenie hypotéz v predchádzajúcej kapitole. Časť práce spracovanú ako diskusia je rovnako ako štvrtá kapitola pokračovaním jadra práce, pokiaľ ostatné časti práce chápeme ako podporné k uvedeným dvom kapitolám.

Šiesta kapitola práce Implikácie v manažmente regionálneho rozvoja autor popisuje cezhraničnú spoluprácu ako jeden z faktorov ekonomického rozvoja prihraničných oblastí. Opäť sa tu stretávame s významom identifikácie príležitostí a bariér rozvoja prihraničnej spolupráce. V tejto časti nachádzame námety autora na inštitucionálnu podporu rozvoja prihraničnej spolupráce, čo tvorí časť tejto kapitoly s vysokou pridanou hodnotou.

V poslednej časti predloženej habilitačnej práce - Závère - autor zhrnul výsledky svojho výskumu, oboznamuje čitateľa s limitami výskumu a definuje odporúčania pre nadväzujúci výskum.

Konštatujem, že predložená habilitačná práca je vypracovaná na vysokej odbornej úrovni. Je dôkazom vysokej erudovanosti autora. Obsah jednotlivých kapitol zodpovedá ich názvu a je vyvážený. Jednotlivé časti na seba logicky nadväzujú. Oceňujem vysokú kvalitu formálneho spracovania, úplnú absenciu preklepov a pravopisných chýb. Predložená práca je vhodne doplnená osemdesiatimi siedmymi obrázkami a jedenástimi tabuľkami, čo zvyšuje jej vypovedaciu hodnotu. Použitý jazyk predloženej habilitačnej práce je veľmi kultivovaný a ešte raz zdôrazňujem, že je dôkazom erudovanosti autora.

Predloženú habilitačnú prácu Ing. Martina Lačného, PhD. **odporúčam na obhajobu.**

Po úspešnej obhajobe predloženej práce odporúčam, aby Ing. Martinovi Lačnému, PhD. bol udelený vedecko – pedagogický titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania: Manažment.

Oponent 2: prof. Mgr. Jakub Soviar, PhD.

Autor sa venoval zásadnej téme. Formou prieskumu identifikoval názory a postoje obyvateľov regiónu slovensko-ukrajinského pohraničia. Zameria sa nielen na problémové témy, ale aj na realistické príležitosti a možnosti pre aplikáciu efektívneho regionálneho manažmentu. Zistené skutočnosti, diskusiu o nich i autorské návrhy riešení a využitia príležitosti považujem za mimoriadne aktuálne.

Cieľ práce je vymedzený v úvode. Formulovaný je správne a dostatočne ambiciózny. Autor ho rozvíja výskumnými hypotézami v tretej kapitole. Tieto následne overuje formou komplexného prieskumu. Autor spracoval hutný rešerš relevantných referencií k téme. Vykoná primárne skúmanie. Výsledky komplexne vyhodnotil a na ich základe formuloval komplexnú diskusiu i praktické návrhy pre oblasť regionálneho manažmentu. Na základe uvedeného konštatujem, že vytýčený cieľ habilitačnej práce je splnený.

Predmetná habilitačná práca predstavuje hutný výskumný materiál v danej problematike. Za prínosnú ju považujem ako celok. Osobitne chcem vyzdvihnúť nasledujúce skutočnosti:

Druhá kapitola ponúka prehľadné sekundárne informácie o skúmanom regionálnom prostredí. Ide o potrebné informácie pre presnejšie spoznanie problematiky a správne nastavenie primárneho skúmania. Autor tu pracoval s relevantnými referenciami.

Tretia kapitola predstavuje vecné vymedzenie primárneho empirického výskumu. Autor tu formuluje výskumné hypotézy, definuje výskumnú vzorku a vysvetľuje analytický postup pre získané údaje. Ide o správne a potrebné vysvetlenie postupu skúmania.

Vo štvrtej kapitole autor prezentuje a analyzuje získané údaje. Pracuje so štatistickou analýzou. Z údajov sú tvorené informácie, ktoré autor vhodne vysvetľuje a komentuje. Oceňujem, že o výsledkoch čiastočne diskutuje už v tejto kapitole. Ide o významné analytické zistenia.

Zásadnú hodnotu vidím v piatej kapitole, kde autor diskutuje o výsledkoch jeho empirického skúmania. Komentuje a vysvetľuje hypotézy. Uvádza ďalšie dodatočné vysvetľujúce referencie, správne polemizuje. Autorské vysvetlenia, komentáre a uvádzanie zistených skutočností do širších súvislostí, sú podstatné pre jasné vysvetlenie výsledkov empirického skúmania.

Veľmi oceňujem až praktickú (implikačnú) časť v šiestej kapitole. Autor tu veľmi dobre vysvetľuje možnosti, ako prakticky využiť výsledky empirického skúmania v regionálnom manažmente. Ide síce o stručné, ale nanajvýš vecné možnosti pre prax regionálneho manažmentu. Zameriava sa na funkčné a realistické možnosti ako využiť identifikované príležitosti v skúmanom regionálnom prostredí.

Konštatujem, že autor habilitačnou prácou vytvoril a dosiahol zásadné prínosy pre vedu, poznanie i prax.

Môžem konštatovať, že dokument habilitačnej práce je spracovaný podľa zásad akademického písania. Ide o vecný, jasný a prehľadný text dobre doplnený prehľadnými tabuľkami a grafmi.

Autor habilitačnej práce podľa predložených dokumentov plnohodnotne spĺňa a v mnohých prípadoch presahuje habilitačné kritériá Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu Prešovskej univerzity v Prešove. Autor habilitačnej práce má rozvinutú publikačnú činnosť. Publikačné výstupy považujem za relevantné a prínosné. Pedagogická činnosť autora je taktiež intenzívna a podľa deklarovaných informácií prínosná.

Vzhľadom na skutočnosti, ktoré som uviedol v posudku konštatujem, že Ing. Martin Lačný, PhD. je komplexná vedecká a pedagogická osobnosť. Preto **po úspešnej obhajobe habilitačnej práce** a zodpovedaní uvedených otázok mu **navrhujem udeliť** vedecko-pedagogický titul docent v odbore manažment.

Oponent 3: doc. Ing. Juraj Tej, PhD.

Práca v kontexte aktuálneho diskurzu v oblasti border studies analyticky vyhodnocuje situáciu v slovensko-ukrajinskom pohraničí z hľadiska vývoja regionálnych ekonomík, identifikovaných disparít, ako aj percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce, ovplyvňujúcich ich schopnosť využiť príležitosti pre rozvoj cezhraničnej spolupráce a cezhraničného podnikania. Má rozsah 131 strán vrátane príloh, je rozdelená do 6 hlavných kapitol, ktoré sú členené na adekvátne podkapitoly. Ďalej práca obsahuje 11 tabuliek, 87 grafov a 2 prílohy. Prvá kapitola sa venuje teoretickým východiskám, skúmanej problematike, druhá kapitola dokumentuje socioekonomický vývoj skúmaných pohraničných regiónov v nadväznosti na ranking a klastrovú analýzu pohraničných regiónov na vonkajšej hranici EÚ podľa Indexu regionálnej ekonomickej výkonnosti. Tretia kapitola prezentuje vlastné skúmanie stanoveného problému z hľadiska percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej

spolupráce. Štvrtá kapitola plynulo nadväzuje na predchádzajúcu časť práce a prezentuje výsledky štatistickej analýzy. Piata kapitola konfrontuje výsledky štatistickej analýzy so závermi a zisteniami podobných výskumov v rámci diskusie a následne sú v poslednej, šiestej kapitole identifikované implikácie a formulované praktické odporúčania pre aktérov manažmentu regionálneho rozvoja ovplyvňujúcich cezhraničnú spoluprácu medzi SR a Ukrajinou.

Teoretická časť práce podáva prehľad teoretických prístupov, základných témotvorných pojmov v rámci ktorých autor vychádzal pri spracovaní práce. Ide najmä o prehľad metodologických prístupov vypracovaných v rámci Európskej školy border studies, ktoré boli použité pri výskume cezhraničnej spolupráce a cezhraničného podnikania na vonkajšej hranici EÚ v ostatných dvoch dekádach. V tejto časti práce je predstavený dizajn výskumu realizovaného v rámci troch významných medzinárodných výskumných projektov – CBCED, EXLINEA a EUBORDERREGIONS. V práci autor využil fundamentálne zahraničné i domáce diela z oblasti border studies ako aj monografické, konferenčné a časopisecké zdroje, ku ktorým prikladá aj vlastné hodnotenia a názory. Citované diela sú použité transparentne a sú uvedené v literárnom zozname s dôrazom na dodržanie normy. Teoretická časť dáva čitateľovi dostatočný prehľad o aktuálnom spracovaní problematiky v zahraničnej i domácej teórii a praxi, dáva dobrý základ a vhodný predpoklad na adekvátne spracovanie habilitačnej práce s naplnením stanovených cieľov.

Metodologický rámec výskumu percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce v slovensko-ukrajinskom pohraničí replikuje metodologický prístup aplikovaný v medzinárodnom výskumnom projekte EXLINEA. Testovanie hypotéz bolo zamerané na obsahové a kvalitatívne overovanie na báze deskriptívnej štatistiky a korelačnej analýzy.

V metodologickej časti práce autor dôkladne vysvetľuje základné pojmy, popisuje typ údajov a použité metódy štatistickej analýzy. Autor v práci používal prístup, overený v rámci rozsiahleho medzinárodného výskumu pohraničných regiónov na vonkajšej hranici EÚ (EXLINEA), čo zabezpečuje určitú komplexnosť spracovania a interpretovateľnosť získaných výsledkov. Limity použitej metodológie autor reflektuje v závere predloženej práce, pričom formuluje odporúčania pre budúci výskum, týkajúce sa predovšetkým inovácií metodologického prístupu. Pri špecifikách spracovávanej témy a špecifickom type ukazovateľov použitú metodiku považujem za adekvátnu.

Výsledky práce sú prezentované v kapitolách 4, 5 a čiastočne i v kapitole 6. Autor konfrontuje výsledky štatistickej analýzy so zisteniami iných realizovaných výskumov v kontexte prístupu k príslušnej riešenej problematike z pohľadu teórie štruktúry politických príležitostí. Prezentovaná analýza percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce vychádza z tejto teórie, nakoľko štruktúra politických príležitostí často závisí viac od percepcií aktérov, ktorí vidia otvárajúcu sa šancu na úspech, než od objektívneho stavu vecí, pričom na báze deskriptívnej štatistiky a korelačnej analýzy autor predkladá dostatočne vyčerpávajúce a zaujímavé výsledky. Najzaujímavejšia je kapitola 4.5, prezentujúca výsledky korelačnej analýzy a následné vyhodnotenie výsledkov a ich kontextualizácia v kapitole 5. Mnohým výsledkom analýzy v spomínanej kapitole by prospela ich aktualizácia, nakoľko do diania v analyzovaných regiónoch a do miestnych procesov manažmentu regionálneho rozvoja od zberu analyzovaných dát významne zasiahli nové exogénne faktory (pandémia a protipandemické opatrenia, vojnový konflikt a migračné vlny utečencov, status Ukrajiny ako kandidátskej krajiny na členstvo v EÚ). V tejto súvislosti budú iste zaujímavé výsledky nadväzujúceho výskumu, ktorý v závere práce autor spomína. Rovnako by bolo žiaduce vytvorenie syntetického ukazovateľa, ktorý by bol použiteľný v rámci explanačného výskumu a umožnil by lepšie porozumieť rozhodovaniu regionálnych a lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce. Nakoľko autor načrtáva možný postup v tomto ohľade v rámci odporúčaní pre nadväzujúci

výskum, formulovaných v závere predloženej práce, bude iste zaujímavé dozvedieť sa detailnejšie informácie o pripravovaných či testovaných výskumných nástrojoch.

Výsledky a diskusia v podobe kapitoly 5 predstavuje esenciu zásadných zistení v analytických kapitolách 3 a 4. Autor vyextrahoval najdôležitejšie dosiahnuté výsledky analýzy a primerane nenásilným spôsobom ich použil v diskusii s názormi iných autorov. Diskusiu vhodne dopĺňa kapitola 6 predstavujúca priame implikácie pre manažment regionálneho rozvoja a praktické odporúčania pre aktérov manažmentu regionálneho rozvoja ovplyvňujúcich cezhraničnú spoluprácu medzi SR a Ukrajinou na národnej a regionálnej úrovni. Je vidieť, že autor uvedenú problematiku dokonale a profesionálne pozná.

V práci sa vyskytuje niekoľko formálnych nedostatkov, ktoré však podstatne neznižujú kvalitu textu. Inak je práca napísaná vedecko-odborným štýlom a pre záujemcov o danú problematiku je príjemne čitateľná.

Na základe posúdenia predloženej habilitačnej práce a predložených materiálov o pedagogickej, vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti Ing. Martina Lačného, PhD. konštatujem, že menovaný spĺňa všetky kritériá stanovené pre habilitačné konanie na Fakulte manažmentu, ekonomiky a obchodu Prešovskej univerzity v Prešove. Predloženú habilitačnú prácu s názvom *Cezhraničná spolupráca v kontexte regionálneho rozvoja slovensko-ukrajinského pohraničia a implikácie v manažmente regionálneho rozvoja* hodnotím pozitívne a odporúčam ju prijať ako súčasť habilitačného konania, zároveň **odporúčam** na základe úspešného habilitačného konania menovať Ing. Martina Lačného, PhD. za docenta v odbore 3.3.15 Manažment.

3. ODBORNÉ POSÚDENIE HABILITAČNEJ PREDNÁŠKY A OBHAJOBY HABILITAČNEJ PRÁCE – ZÁVER HABILITAČNEJ KOMISIE

Ing. Martin Lačný, PhD. obhajoval svoju habilitačnú prácu na tému „*Cezhraničná spolupráca v kontexte regionálneho rozvoja slovensko-ukrajinského pohraničia a implikácie v manažmente regionálneho rozvoja*“ pred habilitačnou komisiou, oponentmi habilitačnej práce a 5 prítomnými členmi Vedeckej rady Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu Prešovskej univerzity v Prešove dňa 22.6.2023.

Prezentácia obhajoby jeho habilitačnej práce bola na adekvátnej úrovni s kvalitnou argumentáciou a používanou odbornou a vedeckou terminológiou. V práci bola zrejmá schopnosť autora analyzovať danú problematiku, logicky konceptualizovať myšlienkové procesy, využívať vhodné zavedené vedecké postupy a nástroje štatistickej analýzy, či argumentovať svoje zistenia v kontexte teórie a praxe.

Obhajoba habilitačnej práce

Habilitant prezentoval hlavné zameranie výskumu odborne, logicky a zrozumiteľne s dôrazom na skúmanie percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce z pohľadu teórie štruktúry politických príležitostí, zdôrazňujúcej práve význam percepcií aktérov, ktorí vidia otvárajúcu sa šancu na úspech v kontexte objektívneho stavu vecí. Hlavným cieľom práce bolo v kontexte aktuálneho diskurzu v oblasti border studies analyticky vyhodnotiť situáciu v slovensko-ukrajinskom pohraničí z hľadiska vývoja regionálnych ekonomík, identifikovaných disparít, ako aj percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce, ovplyvňujúcich ich schopnosť využiť príležitosti pre rozvoj cezhraničnej spolupráce a cezhraničného podnikania. Pre

naplnenie hlavného cieľa práce boli prezentované tri výskumné ciele, ktoré zahŕňali identifikovanie vnímaných bariér cezhraničnej spolupráce v kontexte popísanej socioekonomickej situácie v slovensko-ukrajinskom pohraničí; zmapovanie percepcií lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce v slovensko-ukrajinskom pohraničí ohľadom dopadu intenzívnejšej cezhraničnej interakcie a očakávaných dopadov implementácie Asociačnej dohody; overenie vzťahu medzi názormi lokálnych aktérov cezhraničnej spolupráce na dopady implementácie Asociačnej dohody EÚ s Ukrajinou, ako aj na prehlbujúcu sa cezhraničnú interakciu a tým či vnímajú EÚ, Ukrajinu, resp. SR ako spoľahlivých partnerov. Výskum obsahoval 4 hypotézy.

Empirický výskum bol realizovaný na vzorke dát 200 + 200 respondentov z pohraničných regiónov na oboch stranách schengenskej hranice (Prešovský samosprávny kraj, Košický samosprávny kraj, Zakarpatská oblasť) v období približne pol roka po zavedení bezvízového režimu medzi EÚ a Ukrajinou, ako aj po ratifikácii Asociačnej dohody medzi EÚ a Ukrajinou, vrátane Dohody o voľnom obchode. Na báze deskriptívnej štatistiky a korelačnej analýzy autor predložil dostatočne vyčerpávajúce a zaujímavé výsledky.

Habilitant prezentoval najvýznamnejšie dosiahnuté zistenia a primerane ich konfrontoval v diskusii s výsledkami a zisteniami iných výskumov. Na základe zistení formuloval priame implikácie pre manažment regionálneho rozvoja a praktické odporúčania pre aktérov manažmentu regionálneho rozvoja ovplyvňujúcich cezhraničnú spoluprácu medzi SR a Ukrajinou na národnej a regionálnej úrovni. Spôsob prezentácie je možné hodnotiť na vysokej odbornej úrovni a spracovanie za splňujúce odbornú a formálnu úroveň požiadaviek kladených na takýto typ obhajoby.

Po prezentácii obhajoby sa habilitant vyjadroval k jednotlivým otázkam a pripomienkam excerptovaným z oponentských posudkov, ktoré boli samotnými oponentmi posúdené ako zodpovedané na adekvátnej odbornej úrovni s dostatočnou argumentačnou prípravou. Spoločná vedecká diskusia nasledujúca bezprostredne po obhajobe viedla ku konštatovaniu, že na základe relevantných pohotových vyjadrení a celkovým preukázaním vhodnosti po odbornej a pedagogickej stránke Ing. Martina Lačného, PhD. plénum zúčastnených súhlasilo s jeho prínosom pre akademickú sféru a odsúhlasilo uchádzačovi úspešnú obhajobu a menovanie „docentom“ v odbore Manažment.

Habilitačná prednáška

Habilitačná prednáška na tému "*Analytický pohľad na cezhraničnú spoluprácu ako východiskovú bázu pre manažment regionálneho rozvoja – súčasný stav diskurzu a výzvy pre budúci výskum*" adekvátne nadväzovala na tému habilitačnej práce a poskytla širšiu perspektívu pohľadu na túto problematiku, pričom súčasne bola vhodnou aj vzhľadom k študijnému odboru habilitačného konania. Samotná prezentácia tejto témy bola vedená na vysokej odbornej a prezentačnej úrovni.

V rámci tejto prednášky sa habilitant zamerail najmä na interdisciplinaritu skúmanej problematiky, súčasný stav diskurzu v oblasti border studies, prezentovaného v najnovších vedeckých štúdiách, s dôrazom na konceptualizáciu a operacionalizáciu cezhraničnej spolupráce v rámci explanačného výskumu.

V teoretickej a praktickej rovine bola prezentovaná problematika exogénnych faktorov, ovplyvňujúcich charakter schengenskej hranice medzi EÚ a Ukrajinou (Asociačná dohoda EÚ s Ukrajinou, zóna voľného obchodu, bezvízový režim EÚ s Ukrajinou, pandémie a protipandemické opatrenia, vojnový konflikt a migračné vlny utečencov, status Ukrajiny ako kandidátskej krajiny na členstvo v EÚ) a vhodne bola aplikovaná do piliera habilitačnej prednášky, ktorý prezentoval metodologické uchopenie dopadov meniaceho sa charakteru hranice na regionálny rozvoj pohraničných regiónov, ako aj implikácie pre manažment regionálneho rozvoja pohraničných regiónov.

Habilitačná prednáška Ing. Martina Lačného, PhD. bola spracovaná a odprezentovaná na profesionálnej a odbornej úrovni, mala jasnú a zrozumiteľnú štruktúru s prítomnou logickou nadväznosťou prezentovaných myšlienok a s relevantnými príkladmi z praxe v téme, ktorá je jednoznačnou výskumnou medzerou v dostupných odborných štúdiách.

Vizuálna prezentácia bola vhodne obsahovo dopĺňaná slovnými vstupmi v nadväznosti na situačné príklady z praxe. Po ukončení habilitačnej prednášky uchádzač vhodne a promptne reagoval na otázky prítomného pléna zúčastnených.

Habilitačná komisia sa uzniesla, že na základe všetkých dostupných podkladov a samotnej prezentácie pri habilitačnej prednáške a obhajobe práce má habilitant predpoklad pre zamýšľaný osobný rast v odbornej aj vedeckej sfére.

Komisia ďalej konštatovala, že všetky časti habilitačného konania boli na požadovanej úrovni a že habilitantove menovanie za „docenta“ v odbore Manažment bude pre akademickú prax prínosom a to ako v teoretickej rovine, tak aj vo výskume a pedagogickom pôsobení.

Výsledky tajného hlasovania habilitačnej komisie

Počet členov celkom:	3
Z toho súhlasných:	3
S údajom nesúhlasným:	0
Neplatných:	0

NÁVRH UDELIŤ UCHÁDZAČOVI TITUL DOCENT V ODBORE

Na základe zhodnotenia doterajšej vedecko-výskumnej, publikačnej a pedagogickej činnosti uchádzača, ktorá je dokladovaná v prílohách habilitačného konania, s prihliadnutím ku kladnému hodnoteniu habilitačnej práce všetkými oponentmi, k úrovni prezentovanej habilitačnej prednášky, **habilitačná komisia odporúča schváliť návrh na vymenovanie Ing. Martina Lačného, PhD. za docenta v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Manažment.**

Podpisy členov habilitačnej komisie:

prof. Ing. Róbert Štefko, Ph.D. – predseda	prítomný
doc. Ing. Michal Fabuš, PhD. – člen	prítomný
doc. PhDr. Michal Lukáč, PhD. – člen	prítomný

Podpisy prítomných oponentov:

prof. Ing. Ludmila Lipková, CSc.	prítomná
prof. Mgr. Jakub Soviar, PhD.	prítomný
doc. Ing. Juraj Tej, PhD.	prítomný

V Prešove, dňa 22.6.2023

Záznam verifikoval:

doc. Mgr. Richard Fedorko, PhD.
prodekan pre vedu, výskum a marketing