

Posudok oponenta habilitačnej práce

Autor: Ing. Ľudovít Nastišin, PhD.

Názov práce: **Spotrebiteľské online aktivity spojené s manažmentom značky v prostredí vybraných sociálnych sietí: Analytický pohľad na motívy a dopady aktivít na značku.**

Odbor habilitačného
a inauguračného konania: Manažment

Oponentský posudok bol vypracovaný na základe písomného poverenie predsedu vedeckej rady Fakulty manažmentu, Prešovskej univerzity v Prešove, zo dňa 25. októbra 2021. Predložená habilitačná práca má 153 strán textu a jednu prílohu. S potešením som prijal možnosť posudzovať habilitačnú prácu vysokoškolského učiteľa Fakulty manažmentu v PU v Prešove. Ako poznámku chcem uviesť, že osobne považujem dosiahnutie vedecko-pedagogického titulu docent za veľmi významný a dôležitý medzník v kariérnom raste vysokoškolského učiteľa, že stojí za to venovať mu zvýšenú pozornosť. Taktiež chcem vyjadriť poďakovanie vedeckej rade FM PU v Prešove za dôveru, ktorú do mňa vložila pri mojom schválení za oponenta predkladanej habilitačnej práce.

Aktuálnosť témy a štruktúra práce

Habilitačná práca zaoberajúca sa online aktivitami spojené s manažmentom značky v prostredí vybraných sociálnych sietí zamarená na spotrebiteľa. Habilitant zvolil možnosť predložiť habilitačnú prácu v podobe monotematicky zameranej práce. Zvolená tematika je nová, aktuálna a v praxi využiteľná a má spoločenskú relevanciu. To znamená, že posudzovaná práca má nesporne zaujímavé spoločenské implikácie i následné konsekvencie. Z metodického hľadiska je habilitačná práca uvedená úvodom, ďalej obsahuje päť vhodne nadväzujúcich častí a záver. Formálna a jazyková stránka je štandardná. Spôsob písania habilitačnej práce svedčí o zrelosti autora, čo potvrdzujú jeho publikačné výstupy. Pokiaľ ide o vytýčenie cieľa habilitačnej práce, ten bol definovaný na s. 61, a je smerovaný k posúdeniu efektov v trajektóriách motivácií informácií, zábavy, sociálnej interakcie a odmeňovania na COBRA aktivity konzumovania, prispievania a vytvárania obsahu spojeného so značkou na platformách vybraných sociálnych sietí a následné posúdenie efektu týchto aktivít v trajektóriách na Word of mouth o značke. Tento hlavný cieľ je aplikovaný na podmienky slovenského trhu a plynú z neho stanovené parciálne ciele. Možno konštatovať, že ciele boli postupne v habilitačnej práci naplnené a v závere habilitačnej práce bola identifikovaná významnosť trajektórií motívov na COBRA aktivity spojené so značkou a následnú významnosť vybraných trajektórií vo vzťahu ku offline dôsledku na značku vo forme Word of mouth.

Hodnotenie obsahovej stránky

V prvej časti habilitant uvádza východiská problému a vymedzenie pojmov. Táto časť má 60 strán a je vhodným uvedením do riešenej problematiky. V druhej časti sa autor zamerá na cieľ a krátky popis vzorky. Taktiež korektne popisuje metódy skúmania. Pozitívne hodnotím vhodný výber metód. Stanovenie hypotéz a výskumných otázok na jednej strane vyzerá veľmi sofistikovane, ale na druhej strane sa mi zdá datová analýza až príliš zložitá pre čitateľa až nezrozumiteľná. Veľký počet hypotéz ako aj výskumných otázok. Štvrtá časť predstavuje

metodikú získavania výsledkov habilitačnej práce, celkový rozsah je 30 strán. V štvrtej časti autor predstavil najskôr teoretické a praktické možnosti COBRA aktivít pre manažment značky v podniku z hľadiska vybraných sociálnych sietí. Habilitačná práca je ukončená záverom. Záver je ľahko nekonzistentný, na jednej strane sú tu konkrétne informácie o stave riešenia modelu COBRA a na druhej strane zvyšok textu je veľmi všeobecný a nejednoznačný, čo vyvoláva pochybnosť čitateľa o skutočnom naplnení cieľa habilitačnej práce. Táto časť má len 2 strany. Habilitačná práca je ukončená zoznamom literatúry a prílohou. V časti literatúra autor uvádza takmer 181 položiek vrátane časopisov, kníh a blogov bez publikácií s autorským podielom habilitanta.

Otázky k habilitačnej práci

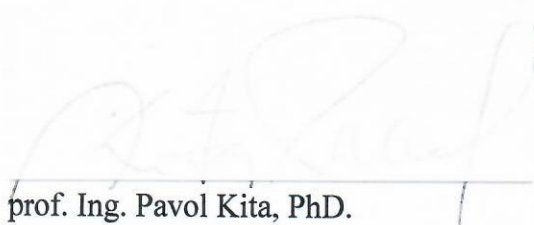
K habilitačnej práci mám nasledujúce otázky, resp. pripomienky:

1. Autor uvádza na strane 67 počet zozbieraných dotazníkov a následne kritéria výberu respondentov. Kto realizoval zber a dopytovanie respondentov, ak to bolo cez CAWI? Pri tak veľkom počte respondentov a počte otázok v dotazníku, t. j. 90 otázok, ako sa postupovalo s každým respondentom? Práve táto informácia je dôležitá. Pokiaľ to boli študenti, resp. nie celkom školení anketári, tak je to na zamyslenie. Takto hlboko koncipovaný výskum vyžaduje schopnosť klásť otázky, ako aj zaznamenávať odpovede, nejde len o "zakrížikovanie" odpovede prostredníctvom nejakej platformy. Nutne habilitant musí doplniť informáciu a jednoznačne vysvetliť.
2. Aký je celkový prínos habilitačnej práce pre vedný odbor, možný prínos pre pedagogický proces na Fakulte manažment PU v Prešove a prípadne pre prax, keď v práci neuvádzate vlastné publikácie dokazujúce odbornosť v problematike. Pýtam sa vzhľadom na rozporuplnú skutočnosť, a to, že publikačná činnosť habilitanta podľa dostupného životopisu je zameraná práve na túto problematiku sociálnych médií, angažovanosti a podobne.

Celkový záver

1. Po viacnásobnom preštudovaní habilitačná práca v predloženej podobe spĺňa kritériá na habilitačnú prácu a prácu odporúčam k obhajobe.
2. Po úspešnej obhajobe habilitačnej práce navrhujem udeliť titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania manažment.

V Bratislave dňa 2. 11. 2021.


prof. Ing. Pavol Kita, PhD.