

OPONENTSKÝ POSUDOK

na habilitačnú prácu

Autorka práce: Ing. Nella Svetozarovová, PhD.

Názov práce: Výskum vzťahov praktík manažmentu ľudských zdrojov ako významný prediktor organizačnej výkonnosti

Odbor: Manažment

Oponentka: prof. Mgr. Dagmar Cagánová, PhD.

Pracovisko: Slovenská technická univerzita v Bratislave, Materiálovotechnologická fakulta v Trnave, ul. Jána Bottu 25, Trnava, 917 24, Slovenská republika

Oponentský posudok na habilitačnú prácu bol vypracovaný na základe menovacieho dekrétu dekana Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu, Prešovskej univerzity v Prešove, prof. Ing. Roberta Štefka, PhD. zo dňa 15. decembra 2021.

Predložená habilitačná práca sa zaoberá problematikou manažmentu ľudských zdrojov vo vzťahu k organizačnej výkonnosti, čo predstavuje výskumne mimoriadne zaujímavú, potrebnú a aktuálnu tému.

Habilitačná práca spĺňa formálne náležitosti pre písanie záverečných prác tohto typu. Pozostáva z 208 strán, obsahuje spolu 44 obrázkov a 58 tabuliek, doplnená je o Analytický list, čo je možné považovať za primeraný rozsah s ohľadom na požiadavky kladené na uvedený typ prác. Logicky a prehľadne je štruktúrovaná do 4 kapitol.

Hlavný cieľ práce je formulovaný správne a je uvedený napr. na str. 79. Spočíva v: „...overení signifikantných kauzálnych vzťahov medzi vybranými vysokovýkonnými praktikami manažmentu ľudských zdrojov kvantifikovaných v podobe kompozitných indexov a ukazovateľmi výkonnosti“. Obsahovo sa definícia uvedeného hlavného cieľa takmer zhoduje s hlavným cieľom uvedeným v Abstrakte, avšak odporúča sa uvádzať hlavný cieľ v jednotnej nezmenenej podobe vo všetkých častiach práce. K naplneniu hlavného cieľa habilitačnej práce habilitantka vhodne definovala päť podcieľov a stanovila 7 hypotéz. Na základe preštudovania habilitačnej práce je možné hlavný cieľ i podciele považovať za splnené.

V habilitačnej práci autorka zmapovala a zosumarizovala aktuálny stav poznania, ako aj praktiky manažmentu ľudských zdrojov a dopad na organizačnú výkonnosť ako prediktora konkurencieschopnosti organizácií.

V teoretických východiskách habilitantka dôkladne a do hĺbky analyzovala existujúce štúdie s nasledujúcim komplexným zhodnotením. Práca s literatúrou je na nadpriemernej úrovni. Autorka využila množstvo zdrojov, celkovo sú uvedené na 11 stranách. Ide prevažne o zahraničnú literatúru a môžem konštatovať, že uvedené literárne zdroje sú aktuálne, pričom väčšina je za obdobie posledných piatich rokov, maximálne desiatich rokov. Pri spracovaní teoretických vymedzení autorka preukázala výbornú schopnosť pracovať s vedeckými článkami a publikáciami rozličných autorov.

V kapitole 2 Metodológia výskumu, autorka habilitačnej práce správne uviedla metodológiu výskumu, vymedzila výskumné otázky a cieľ, formulovala výskumné hypotézy a popísala metodiku analytického spracovania. Metódy využité v habilitačnej práci považujem za vhodné a ich využitie považujem za prínosné pre kvalitu spracovania riešenej problematiky, pre naplnenie definovaného hlavného cieľa, ako i čiastkových cieľov práce.

V rámci realizovaného výskumu možno vyzdvihnúť detailne spracované analýzy a prehľadné štatistické vyhodnotenie získaných údajov a informácií. Pri globálnej analýze indexov bola vhodne aplikovaná deskriptívna štatistika. Na vyhodnotenie údajov autorka správne využila štatistické metódy, ako napr. kanonická korelačná analýza pre závislé a nezávislé premenné, konfirmačná faktorová analýza a modelovanie pomocou štruktúrnych rovníc a pod.

V rámci Diskusie zistení vyplývajúcich z analýzy a implikácie pre prax, kapitola 4, habilitantka vhodne poukázala na limitované oblasti výskumu a jeho potenciálne budúce využitie v rámci manažmentu ľudských zdrojov.

V závere habilitačnej práce autorka deklaruje v ucelenej forme prezentované najvýznamnejšie zistenia v rámci komplexného výskumu a formulované implikácie pre prax. V nadväznosti na sumarizáciu výsledkov bol interpretovaný model hodnotenia vplyvu praktík na výkonnosť vrátane kompozície úrovni skúmania v tzv. čiernej skrinke. Pozitívne hodnotím i eventuálne ďalšie smerovanie nadväzujúceho výskumu.

Komentáre k habilitačnej práci:

- Na s. 21 je použitý hovorový štýl namiesto náučného štýlu: „Dá sa povedať, že výkonnosť v ďalších rokoch nestratí na atraktivite, pretože ...“
- V habilitačnej práci sa nachádzajú dlhé vety, ktoré miestami strácajú zrozumiteľnosť. Bolo by vhodné nahradiť ich stručnými, výstižnými a kratšími vetami.
- Práca ďalej obsahuje množstvo gramatických a formálnych nedostatkov, ako napr. na s. 15, 17, 19, 183 chýbajúce, či na niektorých miestach nadbytočné čiarky, rozdelené slová namiesto jedného výrazu, napr. s. 23 „mikro pozornosť“ namiesto „mikropozornosť“, preklepy na s. 43, 45, 46, chýbajúce medzery na s. 52, čo však významne neznižuje odbornú stránku práce.

Odporúčam, aby sa autorka v rámci obhajoby vyjadrila k nasledujúcim **otázkam**:

1. Vysvetlite, na základe akého kritéria boli stanovené výnimky zo zatriedenia do šiestich klastrov na s. 89?
2. Vysvetlite Vašu vlastnú interpretáciu pojmu praktiky manažmentu ľudských zdrojov.
3. Ktorá časť výskumu Vám spôsobovala najviac komplikácií pri spracovaní Vašej habilitačnej práce a naopak, ktorú časť považujete za bezproblémovú?
4. Čo považujete za najvýznamnejšie prínosy Vašej habilitačnej práce?

Po preštudovaní habilitačnej práce môžem konštatovať, že hlavný cieľ, aj čiastkové ciele boli splnené. Oceňujem grafické spracovanie výsledkov, čo prispieva k lepšej orientácii a prehľadnosti habilitačnej práce.

Z hľadiska komplexnosti habilitačnej práce je možné konštatovať, že výsledky môžu byť využiteľné v pedagogickej, ako aj vedecko-výskumnej praxi.

Habilitantka sa predstavuje ako osobnosť, ktorá spĺňa požiadavky na udelenie vedecko-pedagogického titulu „**docent/docentka**“. Prácu odporúčam **prijat'** k obhajobe v rámci habilitačného konania.

Trnava, 3.1.2022

prof. Mgr. Dagmar Cagánová, PhD.
Oponentka habilitačnej práce