

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

V zmysle § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle § 1 ods. 15 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a v zmysle čl. 6 ods. 2 a čl. 18 ods. 2 Zásad habilitačného konania a inauguračného konania na Prešovskej univerzite v Prešove.

Uchádzačka: **Mgr. Lucia Dančíšinová, PhD.**

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: **cudzie jazyky a kultúry**

1. Zoznam členov habilitačnej komisie a oponentov

Predseda:

prof. PhDr. Milan Ferenčík, PhD., pôsobí v odbore cudzie jazyky a kultúry

Pracovisko: PU Prešov, Filozofická fakulta

Členovia:

doc. PhDr. Rita Rafajlovičová, PhD., pôsobí v odbore filológia

Pracovisko UNIZA Žilina, Fakulta humanitných vied,

doc. PaedDr. Petra Jesenská, PhD., pôsobí v odbore filológia

Pracovisko: UMB Banská Bystrica, Filozofická fakulta

Oponenti:

prof. PaedDr. Alena Kačmárová, PhD., pôsobí v odbore prekladateľstvo a tlmočníctvo

Pracovisko: PU Prešov, Filozofická fakulta

doc. PaedDr. Jana Javorčíková, PhD., pôsobí v odbore filológia

Pracovisko: UMB Banská Bystrica, Filozofická fakulta

doc. Mgr. Renáta Timková, PhD., pôsobí v odbore filológia

Pracovisko: UPJŠ Košice, Filozofická fakulta

2. Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

Habilitantka predniesla svoju habilitačnú prednášku s názvom *Citačné praktiky v anglo-americkom akademickom diskurze ako súčasť interkultúrnej kompetencie*. Pri prezentovaní problematiky habilitantka poukázala na rôznosť prístupov v citačných praktikách s osobitným dôrazom na anglo-americký štýl, na interkultúrne rozdiely v technikách citovania vrátane vlastných skúseností s citačnou praxou. Detailnejšie sa venovala lingvistickému výskumu citácií, deleniu citácií na integrálne a neintegrálne a interdisciplinárnym rozdielom v používaní uvádzacích štruktúr, a to medzi spoločenskými vedami a prírodnými vedami, pričom poukázala na tendenciu spoločenských vied približovať sa prírodným vedám v tejto praxi. Predložila prehľad uvádzacích slovies a ich funkcie vo výskume viacerých autorov (Hyland, Walková), a to vrátane zistení vo vlastnom výskume na korpuse textov záverečných prác. V závere podčiarkla potrebu rozvoja interkultúrnej kompetencie u autorov akademických textov ako následok tlaku dominantného anglo-amerického písomného diskurzu, ktorej dôležitou súčasťou je citačná prax. Habilitantka argumentuje, že citačná analýza ako špecifická oblasť skúmania potvrdzuje opodstatnenosť dôležitosti znalosti techniky citovania ako súčasti interkultúrnej kompetencie. Habilitantka preukázala svoju orientáciu v oblasti citačnej analýzy a interkultúrnej kompetencie, zdôvodnila potrebu kritickej reflexie citačných praktík v prostredí akademického písania a zdôraznila jej dôležitosť pre budovanie interkultúrnej kompetencie autorov akademických textov

3. Zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce

Habilitantka oboznámila prítomných s obsahom a hlavnými výsledkami svojej habilitačnej práce s názvom *Analýza vnímania znalosti anglického jazyka ako súčasti interkultúrnej kompetencie*. Pri obhajobe habilitačnej práce uchádzačka preukázala odborné zvládnutie problematiky odboru habilitačného konania a inauguračného konania, ktorá je predmetom habilitačnej práce. V svojom stanovisku sa vyjadrila ku všetkým podnetom na námietkam oponentov, odpovedala na ich otázky ako aj na otázky a podnety ostatných účastníkov diskusie. Habilitačná komisia zhodnotila úroveň prednesenej obhajoby habilitačnej práce a skonštatovala, že práca predstavuje vedecký prínos pre odbor cudzie jazyky a kultúry. Skonštatovala, že odpovede habilitantky na posudky ako aj priebeh diskusie sa niesli v atmosfére vysokej odbornej náročnosti. Prednesenou habilitačnou prednáškou a predloženou habilitačnou prácou habilitantka preukázala svoju vedecko-pedagogickú spôsobilosť.

Závery oponentských posudkov

Všetci oponenti v závere svojich posudkov odporúčali prácu prijať na obhajobu a po jej úspešnom obhájení odporúčali udeliť uchádzačke titul docent.

prof. PaedDr. Alena Kačmárová, PhD.

Habilitantka správne hodnotí očakávania študentov nefilologického zamerania, a to že jazyk je len nástroj spoločenskej komunikácie v závislosti od komunikačnej situácie, účelu použitia jazyka, ale aj kultúrnych špecifik daného komunikačného priestoru. Z tohto hľadiska obchodná sféra ponúka vd'achný priestor na zohľadnenie kultúrnych špecifik a zároveň hľadanie priesečníka, ktorý zosobní jazykové a kultúrne osobitosti angličtiny ako lingua franca. Pozitívne tiež hodnotím ambíciu pristúpiť k zvolenej problematike interdisciplinárne kombinujúc pozície lingvokulturológie, aplikovanej lingvistiky, pragmalingvistiky, sociolingvistiky, a to v aplikačnej rovine.

Záver posudku:

Napriek uvedeným nedostatkom, navrhujem, aby po úspešnej obhajobe bol Mgr. Lucii Dančišinovej, PhD. udelený titul docent (doc.) v odbore vymenúvacieho a habilitačného konania Filológia — Cudzie jazyky a kultúry.

doc. PaedDr. Jana Javorčíková, PhD.

Domnievam sa, že ja napriek zmieneným nedostatkom je možné závery výskumu považovať za originálne a okamžite použiteľné v praxi, resp. ďalšom výskume. V teoretickej rovine Dančišinová solídne syntetizuje súčasný diskurz k tematike prepojenia jazyka a kultúry, v praktickej rovine výskumne overuje postoje študentstva k tomuto spojeniu a sleduje aj ich vnímanie dôležitosti prepojenia kultúry a jazyka pre ich budúcu prax v zmysle potreby globálnych schopností. Výsledkom jej výskumu sú viaceré originálne závery... Prínosné sú aj marginálne časti práce – autorka napr. poukázala aj na skryté problémy vyučovania IK ako súčasť jazykového vzdelávania, napr. na skutočnosť, že vyučujúci nefilologických odborov sú často filológovia (s. 9), čím naznačuje ďalší možný smer výskumu, resp. pedagogického nastavenia týchto štúdií.

Záver posudku:

V kontexte globalizácie a internacionalizácie štúdia si autorka vybrala mimoriadne spoločensky potrebnú tému, v práci je evidentné jej zanievanie pre túto oblasť, čo mimoriadne oceňujem. Tiež spracovala dáta a interpretovala výsledky na akceptovateľnej úrovni. V práci sa však vyskytujú aj niektoré nejasné miesta, preto habilitačnú prácu **odporúčam** na ústnu obhajobu v predloženej podobe, počas ktorej autorku poprosím vysvetliť, resp. spresniť koncepčné a obsahové detaily. Po objasnení týchto miest a zodpovedaní otázok odporúčam autorke **udelieť titul docent (doc.)**.

doc. Mgr. Renáta Timková, PhD.

Autorka si za tému habilitačnej práce zvolila osvojovanie si anglického jazyka, ktoré chápe ako súčasť interkultúrnej kompetencie. Zvolená oblasť skúmania prináša zaujímavý príspevok k téme učenia sa cudzieho jazyka a jeho vnímania z pohľadu učiaceho sa. Vo svojom výskume podrobuje analýze cieľovú skupinu, ktorá má svoje skúsenosti s učením sa cudzieho jazyka, a o to viac zaujíma autorku ako daná cieľová skupina vníma znalosť anglického jazyka ako súčasť interkultúrnej kompetencie.

Záver posudku:

Habilitačnú prácu *Analýza vnímania znalosti anglického jazyka ako súčasti interkultúrnej kompetencie* autorky Mgr. Lucie Dančišinovej, PhD. odporúčam prijať na obhajobu a po úspešnej obhajobe a habilitačnej prednáške odporúčam udeliť vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania cudzie jazyky a kultúry.

V priebehu úvodného vstupu habilitantky **doc. PaedDr. Jana Javorčíková, PhD.** poznamenala, že veľké množstvo definícií kultúry je opodstatnené, keďže je dané podstatou kultúry ako dynamicky sa meniaceho systému, podotkla, že vydanie učebnice habilitantky mohlo byť až po obhajobe práce a namietla, že štýl písania práce na niektorých miestach oslovuje skôr študentov ako odbornú akademickú obec. Habilitantka reagovala argumentom, že použitý štýl je aj výsledkom jej osobnostného štýlu a pôsobenia na viacerých pracoviskách.

Habilitantka reagovala na otázky do diskusie prezentované v posudku **prof. PaedDr. Aleny Kačmárovej, PhD.** nasledovne:

K otázke č. 1 a 2: k stanoveniu výskumného problému uviedla, že ide o vnímanie znalosti AJ ako súčasti interkultúrnej kompetencie študentmi nefilologického odboru a podrobne ho predstavila, doc. Kačmárová žiadala ďalšie upresnenie dôvodu výskumu, ktoré habilitantka predložila. Prof. Kačmárová upozornila na nedôsledné používanie pojmov znalosť a výučba a namietala, že výskumný problém je témou, v rámci ktorej by sa mal stanoviť problém. Doc. Javorčíková poukázala na súvis odpovede s jej 2. otázkou a spýtala sa habilitantky, či nadviazala na existujúci výskum v danej oblasti. Habilitantka odpovedala, že sa inšpirovala vlastnou pedagogickou skúsenosťou. Prof. Kačmárová odporúčala pre budúcnosť využiť prácu ako vstup pre ďalší výskum. Habilitantka poukázala na „kovidové“ okolnosti prevádzania výskumu.

K otázke č. 3 habilitantka uviedla, že jej výskum neponúka pedagogický či metodologický prístup k problematike ale k znalosti AJ v rámci interkultúrnej komunikácie z pohľadu lingvokulturológie, aplikovanej lingvistiky, pragma- a sociolingvistiky, pričom ju zaujíma aplikačná rovina keďže výsledky výskumu sú aplikovateľné aj v pedagogickej praxi.

K otázke č. 4 habilitantka uviedla, že interkultúrnou kompetenciu nestotožňuje s interkultúrnou komunikačnou kompetenciou, ale interkultúrnou komunikačnú kompetenciu považuje za súčasť interkultúrnej kompetencie, pričom uviedla ich definície.

K otázke č. 5 habilitantka uviedla, že hodnotenie znalostí pre ňu znamená hodnotenie klasickou známkou, na čo doc. Javorčíková namietala, že sa mali použiť výkonové štandardy. Zároveň sa spýtala, či pri opakovaní výskumu by habilitantka dostala podobné alebo iné hodnoty. Habilitantka odpovedala, že by išlo o iné hodnoty vzhľadom na iné okolnosti výskumu. Doc. Javorčíková namietala, že pri replikovanom výskume by sa mali získať rovnaké hodnoty a poukázala na skreslenosť údajov vzhľadom na použitú strednú hodnotu, ku ktorej sa respondenti mohli prikláňať ako k preferovanej voľbe odpovede.

K otázke č. 6 habilitantka uviedla, že výpovedná hodnota je limitovaná veľkosťou vzorky, na čo prof. Kačmárová namietala, že sa mala použiť rovnaká vzorka študentov.

Habilitantka reagovala na otázky do diskusie prezentované v posudku **doc. PaedDr. Jany Javorčíkovej, PhD.** nasledovne:

K otázke č. 1 habilitantka uviedla, že za pilotný dotazník považovala sériu dotazníkov spätnej väzby ako súčasti svojej pedagogickej praxe. Doc. Javorčíková namietala, že veľký výskum nie je možné robiť bez pilotného dotazníka a sproblematizovala výpovednú hodnotu dobrovoľných dotazníkov. Habilitantka argumentovala, že výpovedná hodnota vynútených dotazníkov je rovnako nízka, v čom doc. Javorčíková

nevidí problém, pričom problémom je tu príliš malý korpus, ktorý znižuje reliabilitu výskumu. Namietala aj na absenciu kapitoly „Diskusia“ (otázka č. 4), čo habilitantka uznala a zdôvodnila neuvedenie podobného výskumu v teoretickej časti tým, že vlastný výskum zasadila do kontextu v rovine kultúrnej inteligencie. Doc. Javorčíková odporučila konkrétnu platformu, kde sa dajú nájsť podobné výskumy s ktorými by sa zistené dáta mohli v budúcnosti konfrontovať .

Habilitantka reagovala na otázky do diskusie prezentované v posudku **doc. Mgr. Renáty Timkovej, PhD.**

nasledovne:

K otázke č. 1 ako vníma kultúrnu diplomáciu habilitantka odpovedala, že sa jej nevenuje, no si je vedomá jej dôležitosti v rámci cudzojazyčného vzdelávania. V svojej reakcii doc. Timková podporila opodstatnenosť tohto konceptu.

Na otázke č. 2 či autorka neplánovala do dotazníkového prieskumu zakomponovať aj prípadnú otázku (otázky) týkajúce sa zahraničných pobytov respondentov (napr. Erasmus) habilitantka odpovedala, že prieskum prebehol v čase pandemických opatrení a podotkla, že študenti po príchode z pobytu odovzdávajú hodnotiacu esej, ktorá môže byť predmetom analýzy. Doc. Timková žiadala upresnenie obsahu uvedených esejí a spýtala sa, či sa údaje z esejí využívajú, na ktorú habilitantka odpovedala kladne.

K otázke č. 3 Aké stratégie, metódy, prístupy pri výučbe anglického (odborného) jazyka by habilitantka navrhovala implementovať (prípadne už implementuje) na dosiahnutie vyššieho sebavedomia študentov v cudzojazyčnom prejave habilitantka uviedla vytvorenie atmosféry dôvery, skupinovú prácu, individuálny prístup a pochvalu. Doc. Timková poznamenala, že by odporúčala zúžiť ciele v o výskume a vysvetlenie „backgroundu“ výskumu.

Do vedeckej rozpravy sa zapojili:

- prof. PhD. Beáta Balogová, PhD. poznamenala, že vo vedeckom výskume v spoločenských vedách je dotazníkový spôsob výskumu zásadný a je že nutné zodpovedať na všetky otázky, inak by sa nepokladal za relevantný a validný.

- prof. PhD. Magdaléna Bilá, PhD. poznamenala, že počet zdrojov je „impozantný“, no chýbajú v ňom odkazy na Mistríka a Galtunga. Ďalej v súvislosti s angloamerickým štýlom vyžadovaných od vedcov, ktorých AJ nie je rodným jazykom podotkla, že ide o „jazykový imperializmus až kolonializmus“. Doplnila, že tento štýl by sa nemal pretláčať vcelku, keďže existujú aj viaceré iné štýly písania, ktoré by mali byť zohľadňované. Habilitantka reagovala súhlasne. Prof. Bilá poukázala na existenciu rôznych praktík písania vyžadovaných zahraničnými časopismi a poznamenala, že spojenie „priemerná znalosť“ sa kvôli svojej vágnosti nehodí do akademického štýlu. Ďalej argumentovala v prospech možnosti predložiť habilitačnú prácu ako súbor publikovaných prác, no podporila názor doc. Javorčíkovej, že štýl učebnice a vedeckého textu sa líšia, lebo majú iných recipientov.

- doc. PaedDr. Jana Javorčíková, PhD. sa spýtala, či angloamerický diskurz je jeden diskurz alebo či ide o anglický a americký diskurz. Habilitantka odpovedala, že diskurz sa používa v rôznych významoch podľa odborov, o.i. aj vo význame kritickej analýzy diskurzu. Doc. Javorčíková poukázala na pomer priamych a nepriamych citácií ako zaujímavý štýlový rozdiel medzi americkým a anglickým štýlom

písania a vyjadrila presvedčenie, že nepriame citácie sú dôležitejšie pre plynulé čítanie textu, pričom priame citácie by mali byť opodstatnené.

- prof. PhDr. Magdaléna Bilá, PhD. poznamenala, že niektoré časopisy presne definujú, ako používať citácie, a že niektorí autori môžu mať výhrady k rozsahu používania svojho textu pre účely citovania. Doc. Javorčíkova podporila túto poznámku a doplnila, že v niektorých vydavateľstvách neodporúčajú ani autocitácie.

- Dr.h.c. Prof. PhDr. Rudolf Dupkala, CSc. zdôvodnil svoju účasť kolegiálnym a tematickým dôvodom. Podporil aktuálnosť témy a ocenil snahu o interdisciplinárne uchopenie problému a vyjadril presvedčenie, že dôvod ne/úspešnej komunikácie je zakódovaný v jazyku a že výsledky jazykovedného výskumu sú prínosné aj pre filozofický výskum.

4. Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti, občianskych a morálnych vlastností uchádzačky

Pedagogická činnosť uchádzačky

Mgr. Lucia Dančišinová, PhD., nar. 12.3.1981 v Bratislave, absolvovala magisterské štúdium na Filozofickej fakulte PU v Prešove v študijnom programe Anglistika a amerikanistika v r. 2006. Vedeckú hodnosť PhD. získala v r. 2012 na Filozofickej fakulte PU v Prešove v študijnom odbore všeobecná jazykoveda v r. 2012. Mgr. Lucia Dančišinová, PhD. vykonáva pedagogickú činnosť 8 rokov, a to počas svojho na pôsobenia na Ústave jazykových kompetencií PU v Prešove (2006-2008) a ako interná doktorandka počas doktorandského štúdia (2010-2012) a na Katedre anglistiky a amerikanistiky FF PU v Prešove. Od r. 2014 doteraz uchádzačka pôsobí na Katedre interkultúrnej komunikácie Fakulty manažmentu, ekonomiky a obchodu PU v Prešove. Pedagogické pôsobenie uchádzačky je zamerané na oblasti vyučovania angličtiny pre manažérov, psychológov a politológov (ÚJK PU v Prešove), kultúrnych štúdií - americké štúdiá, umenie a kultúra USA a UK, história USA a Veľkej Británie (FF PU v Prešove) a vyučovania odborného anglického jazyka pre manažérov, environmentálnych manažérov, cestovný ruch (FMEO PU v Prešove). Uchádzačka viedla celkovo 50 úspešne obhájených bakalárskych záverečných prác z oblastí britských a amerických štúdií (na FF PU), cudzojazyčných a komunikačných kompetencií a interkultúrnej komunikácie (na FMEO PU).

Vedecká a publikačná činnosť uchádzačky

V svojej **publikačnej činnosti** sa uchádzačka zameriava na oblasti akademický písomný diskurz, interkultúrna komunikácia, interkultúrna kompetencia, ESP, diskurzna analýza, lingvokulturoológia a pragmalingvistika. Jej celková **publikačná činnosť** zahŕňa 55 jednotiek, z ktorých je 36 vedeckých prác v skladbe: (do r. 2021) domáce monografie (kat. AAB, spolu 2, jedna v spoluautorstve), vedecké časopisecké publikácie, vrátane publikácií registrovaných v požadovaných databázach (kat. ADF, ADM, spolu 12), vedecké práce v zahraničných a domácich zborníkoch (kat. AEC, AED, V2 spolu 13) a publikované príspevky zo zahraničných a domácich konferencií (kat. AFC, AFD, spolu 9). Najvýznamnejšie publikácie sú vedecká monografia *Citácia ako intertextuálny znak v akademickom diskurze*, 2016, na ktorú registruje 3 ohlasy, štúdia (kat. ADM) *Presentation skills as important managerial competences in the context of professional communication*, 2017, na ktorú registruje 8 ohlasov, a štúdia (kat. ADF) *Intercultural competences and cultural intelligence in professional English language teaching*, 2020, s jedným ohlasom. Uchádzačka je autorkou vysokoškolskej učebnice (kat. P1) *Culture & intercultural communication: ESP & academic discourse*, 2022, a skript (kat. BCI) *English for students of management and tourism*, 2020. Uchádzačka sa spolupodieľala na tvorbe učebných pomôcok, a to dvoch slovensko-anglických slovníkov pre cestovný ruch (kat. BAB) *Slovensko-anglická slovná zásoba pre študentov cestovného ruchu/ Slovak-English vocabulary for tourism students*, 2019, a *Anglicko-slovenská slovná zásoba pre študentov cestovného ruchu/English-Slovak vocabulary for*

tourism students, 2018. Celkový počet ohlasov na publikačnú činnosť uchádzačky je 39 jednotiek, z toho je 29 ohlasov registrovaných v zahraničí a 17 je ohlasov v databázach WoS/Scopus.

Projektová činnosť Mgr. Lucie Dančišinovej, PhD. zahŕňa riešenie projektu GAMA/20/5 (2020-2021) *Vybrané aspekty interkultúrneho manažmentu: kultúrna inteligencia a globalizácia* v pozícii vedúcej riešiteľky a spoluriešiteľstvo projektov VEGA 1/0945/17 (2017-2018) *Výskum ekonomickej kvantifikácie marketingových procesov zameraných na zvyšovanie hodnoty pre pacienta, viacdimenzionálne analýzy marketingového mixu zdravotníckych zariadení a kvantifikácia ich významu v procese tvorby systému na meranie kvality a efektivity v zdravotníctve SR* (prof. Ing. R. Štefko, Ph.D.), VEGA 1/0255/16 (2016-2018) *Výskum možnosti optimalizácie procesne orientovaných modelov manažmentu finančných správ so zameraním na transferové oceňovanie a harmonizáciu daní v podmienkach EÚ* (doc. Ing. J. Dobrovič, Ph.D.) a vzdelávacieho projektu ITMS 26110230111 (2013 – 2015) *Reforma vzdelávania na FM PU* (Ing. M. Rovňák, Ph.D.). Aktuálne je vedúcou riešiteľkou projektu KEGA 004PU-4/2022 *Integrácia špecifik interkultúrnej komunikácie do výučby odborného anglického jazyka* (2022-2023) a spoluriešiteľkou projektu KEGA 024PU-4/2020 *Inovácia štruktúry, obsahu a spôsobu výučby ekonomických predmetov pre študijný program manažment a environmentálny manažment v doktorandskom stupni štúdia* (2020-2022, doc. Ing. R. Kotulič, Ph.D.).

Mgr. Lucia Dančišinová, PhD. sa venuje recenznej (recenzie 2 monografií a 1 učebnice), posudzovacej (posudky 2 projektov KEGA), redakčnej (editorka katedrovej ročenky *Jazyk a manažment*) a organizátorskej činnosti (vedúca katedry interkultúrnej komunikácie na FMEO PU od 2016). Jej činnosť v expertnom grémiu na národnej úrovni zahŕňa členstvo v databáze externých hodnotiteľov programu Erasmus+ pre oblasť odborného vzdelávania a prípravy platná do konca programového obdobia (2021 – 2027) a členstvo v pracovnej skupine č. 5 Interkultúrne vzdelávanie v rámci procesu revízie Stratégie globálneho vzdelávania MŠVVŠ SR.

Predložené podklady uchádzačky Mgr. Lucie Dančišinovej, PhD. sú dokladom kvantitatívneho plnenia resp. v niektorých kategóriách aj prekročenia všeobecných povinných a špecifických povinných kritérií ako aj šiestich špecifických voliteľných kritérií a svedčia o kompetentnosti uchádzačky v oblastiach jej pedagogického, odborného a organizátorského pôsobenia, ktorá v rámci odboru cudzie jazyky kultúry vytvorila koherentné vedecké a pedagogické dielo a v ktorom je akceptovanou osobnosťou.

5. Návrh udeliť uchádzačke titul docent

Habilitačná komisia postupovala v súlade s § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona a č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe, predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky, výsledku obhajoby habilitačnej práce celkovo zhodnotila pedagogickú, vedeckú (umeleckú) a publikačnú činnosť uchádzačky.

Na základe uvedeného a v súlade s § 1 ods. 15 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a v zmysle Zásad habilitačného konania a inauguračného konania na Prešovskej univerzite v Prešove habilitačná komisia predkladá predsedníčke Vedeckej rady Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove tento návrh s odporúčaním **udeliť** uchádzačke **Mgr. Lucii Dančišinovej, PhD.** titul **docent** v odbore habilitačného konania a inauguračného konania **cudzie jazyky a kultúry**.

Predseda/níčka habilitačnej komisie:

prof. PhDr. Milan Ferenčík, PhD.

Podpis:

prezenčne

Členovia/ky habilitačnej komisie:

doc. PhDr. Rita Rafajlovičová, PhD.

prezenčne

doc. PaedDr. Petra Jesenská, PhD.

dištančne

Oponenti/ky habilitačnej práce:

prof. PaedDr. Alena Kačmárová, PhD.

prezenčne

doc. PaedDr. Jana Javorčíková, PhD.

prezenčne

doc. Mgr. Renáta Timková, PhD.

prezenčne