

Informačné listy predmetov

Študijný odbor: Filozofia

Študijný program: Filozofia

Stupeň vysokoškolského štúdia: 2. stupeň

Forma štúdia: denná

Zoznam informačných listov predmetov

POVINNÉ PREDMETY

1IFI/TFSTO/22	Texty z filozofie 20. storočia
1IFI/SUET1/22	Súčasná etická teória
1IFI/FID02/22	Dejiny ako filozofický problém
1IFI/ESTU1/22	Estetika umenia
1IFI/FVPOS/22	Filozofia v postmodernej situácii
1IFI/FIETI/22	Filozofická etika
1IFI/SVKOZ/22	Od svetoobčianstva ku kozmopolitizmu
1IFI/AXI01/22	Axiológia
1IFI/FMCK/22	Filozofia moderného človeka
1IFI/FKKF/22	Filozofia kultúry
1IFI/FPORAD/22	Filozofické poradenstvo
1IFI/SOF02/22	Politická filozofia
1IFI/DSF01/22	Seminár k diplomovej práci 1
1IFI/DSF02/22	Seminár k diplomovej práci 2
1IFI/DPFIL/22	Obhajoba diplomovej práce
1IFI/SSFIL2/22	Štátna záverečná skúška z filozofie

POVINNÉ VOLITEĽNÉ PREDMETY

1IFI/UFEN/22	Úvod do fenomenológie
1IFI/VPF07/22	K diferencii teoretického a praktického statusu myslenia
1IFI/TSF29/22	Foucault, Dejiny sexuality
1IFI/VPF08/22	Foucault ako parrhesista
1IFI/FIPR/22	Filozofia práva
1IFI/SOSAS/22	Starosť o seba: Antické problematizácie života a súčasné myslenie
1IFI/VKOSP/22	Verejnosť ako kategória občianskej spoločnosti a jej premeny
1IFI/FSFORM/22	Filozofia symbolických foriem
1IFI/VPF39/22	Estetický imperatív súčasnosti
1IFI/FFFIL/22	Fotografia, film a filozofia
1IFI/RURAH/22	Ruské radikálne hnutie
1IFI/FIOTR/22	Filozofické otázky transhumanizmu
1IFI/FILAR/22	Filozofia Ayn Randovej

1IFI/PRFPZ/22	Pragmatizmus ako filozofia pre život
1IFI/POSCZ/22	Postmoderná situácia v čiernom zrkadlení
1IFI/TSRUF/22	Textový seminár k ruskej filozofii
1IFI/MSSRM/22	Medzi symbolizmom a symbolikou ruského myslenia
1IFI/TSEE/22	Textový seminár z environmentálnej etiky
1IFI/VPE13/22	Učiteľská etika
1IFI/MSZFA/22	Musíš meniť svoj život: filozofická antropológia P. Sloterdijka
1IFI/VPF41/22	H.-G. Gadamer – Pravda a metóda
1IFI/VPF77/22	Hegelova Fenomenológia ducha – koncept osvietenstva
1IFI/HDDIF/22	Hranice v Derridovej Differance
1IFI/KMP01/22	Koniec metafyziky a Platón
1IFI/SVUK2/22	Študentská vedecká a umelecká konferencia

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/TFSTO/22	Názov predmetu: <i>Texty z filozofie 20. storočia (Profilový predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 1. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na prednáškach a seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch (0 – 10 bodov) a jedna samostatná prezentácia k zadanej téme, ktorú študent pripraví v ústnej a neskôr dopracuje v písomnej podobe (0 – 20 bodov). Predmet je ukončený ústnou skúškou, na ktorú si študent pripraví 3 témy, t. j. 3 samostatné prezentácie podľa vlastného výberu s určeným minimálnym počtom domácej (2) a zahraničnej (1) interpretačnej literatúry ku každému z trojice pramenných textov. Z ústnej skúšky môže študent získať 0 – 70 bodov. Základným kritériom hodnotenia písomnej a ústnej prezentácie je schopnosť študenta vyhľadať v pramennom texte časti, ktoré sa týkajú jednotlivých problémov, analyzovať tieto pasáže a vypracovať ich možnú interpretáciu na základe naštudovanej literatúry. Výsledkom analytickej a interpretačnej práce by mala byť schopnosť študenta začleniť jednotlivé problémy do širšieho kontextu filozofie 20. storočia.</i> <i>Celkové hodnotenie: Spolu môže študent/ka získať maximálne 100 bodov. Kredity nebudú udelené študentom, ktorí z ústnej skúšky nezískajú minimálne 20 bodov.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i>	

B: 89 – 80 %

C: 79 – 70 %

D: 69 – 60 %

E: 59 – 50 %

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 6 kreditov = 180 hodín

Výsledky vzdelávania:

Základné vedomosti:

- Študent/ka získa prehľad o najdôležitejších problémoch a postavách filozofie 20. storočia
- Študent/ka získa dejinné a systematické poznatky o filozofii 20. storočia

Základné zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Základné kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad na dejinne preberané problémy a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o systematických disciplínach (teória poznania, metafyzika, etika atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešení jednotlivých problémov (chápanie pravdy, otázka zmyslu bytia, koniec metafyziky, ontológia nás samých atď.)
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry.
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére.

Stručná osnova predmetu:

Kurz Texty z filozofie 20. storočia sa zameriava na vybrané postavy z filozofie 20. storočia (Nietzsche, Heidegger, Foucault), či presnejšie na práce, ktoré vyvolali široké diskusie v myslení 20. stor., a na témy, ktoré tieto práce uviedli (náš vzťah k dejinám myslenia, tradičné otázky filozofie v kontexte moderného myslenia, možné podoby historickej práce, otázka pravdy, spôsoby seba-utvárania atď.).

Odporúčaná literatúra:

Benyovszky, L., *Náhlost : myšlení bytí z času*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Biemel, W., *Martin Heidegger*. Praha: Mladá fronta, 1995.

Buren, John van, *The Young Heidegger: Rumor of the Hidden King*. Bloomington 1994.

Dasturová, F., *Čas a druhý u Husserla a Heideggera*. Praha: Filozofický ústav ČSAV, 1992.

Detel, W., *Foucault and Classical Antiquity (Power, Ethics and Knowledge)*. Transl. David Wigg-Wolf. Cambridge University Press. Cambridge 2005.

Ettingerová, E., *Hannah Arendtová a Martin Heidegger*. Praha: Academia, 2004.

Foucault, M., *The Hermeneutics of the Subject – Lecture at the Collège de France 1981-1982*. Transl. Graham Burchell. Picador. New York 2005.

Foucault, M., *Dits et écrits (1954–1988)*. Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard 1994.

Foucault, M., *Fearless Speech*. Ed. J. Pearson. Los Angeles, Semiotext(e). Los Angeles 2001.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil, 2001.

Foucault, M., *O genealogii etiky* In: FOUCAULT, M., *Myšlení vnějšku*. Herrmann & Synové. Praha 2003. s. 265-298.

Foucault, M., On the Genealogy of Ethics: An Overview of Work in Progress. In: *The Foucault Reader*. P. Rabinow (ed.) London: Penguin 1991, 340 – 372.

Foucault, M., *Péče o sebe. Dějiny sexuality III*. Prekl. M. Petříček, L. Šerý a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Foucault, M., *The Courage of the Truth (The Government of Self and Others II) – Lectures at the Collège de France 1983-1984*. Transl. Graham Burchell. Palgrave Macmillan. New York 2011.

Foucault, M., *Užívání slasti. Dějiny sexuality II*. Prekl. K. Thein, N. Darnadyová a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Heidegger, M., *Anaximandův výrok*. Praha: OIKOYMENH, 2012.

Heidegger, M., Aristotelova Metafyzika IX,1-3: o bytí a skutečnosti síly: přednáškový cyklus z letního semestru 1931 na universitě ve Freiburgu. Praha: OIKOYMENH, 2001.

Heidegger, M., *Básnický bydlí člověk*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Heidegger, M., *Bytí a čas*. Praha: OIKOYMENH, 2002.

Heidegger, M., *Co je metafyzika?* Praha: OIKOYMENH 2006.

Heidegger, M., *Kant a problém metafyziky*. Praha: Filosofia.

Heidegger, M., *Konec filosofie a úkol myšlení*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Heidegger, M., *O pravdě a Bytí*. Praha: Mladá fronta, 1993.

Heidegger, M., *Rozvrh fenomenologické interpretace Aristotela*. Praha: OIKOYMENH, 2008.

Heidegger, M., *Věda, technika a zamyšlení*. Praha: OIKOYMENH, 2004.

Kouba, P., *Smysl konečnosti*. Praha: OIKOYMENH, 2001.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Nietzsche, F., *Ecce homo. Jak se stát, čím kdo jsme*. Prel. O. Fischer. Olomouc: J. W. Hill 2001.

Nietzsche, F., Fragmenty o nihilismu. Prel. P. Kouba. *Filozofický časopis*, roč. 40, 1992, č. 4, s. 626–637.

Nietzsche, F., *Kritische Studienausgabe*. G. Colli – M. Montinari (eds.) Berlin: De Gruyter / München: Deutscher Taschenbuch Verlag 1999.

Nietzsche, F., *Radostná věda*. Prel. V. Koubová. Praha: Aurora 2001.

Pöggeler, O., *Martin Heidegger's Path of Thinking*, Humanities Press, 1987.

Suvák, V., *Ars vivendi: Umenie žiť medzi Sókratom a Foucaultom*. Bratislava: VSSS 2020.

Suvák, V., *Foucault: Od starosti o seba k estetike existencie a ešte ďalej*. Bratislava: Petrus, 2021.

Suvák, V., *Koniec metafyziky a Platón*, FF PU, Prešov 2002.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk)*

Poznámky: Študenti budú mať k dispozícii základné texty v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
36	55	9	0	0	0

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SUET1/22	Názov predmetu: <i>Súčasná etická teória (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 1/1 týždenne</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester štúdia: 1.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Skúška</i> <i>Predmet sa končí skúškou (S) a získaním 4 kreditov. Hodnotenie skúšky sa odvíja od zvládnutia písomnej časti skúšky (34% hodnotenia), ako aj od celkovej práce študenta/-tky počas semestra (66% hodnotenia). Celkové hodnotenie absolvovania predmetu je súčtom oboch vyššie uvedených podmienok, avšak v oboch častiach musí študent/ka splniť aspoň minimálne stanovené požiadavky. Podmienkou pre účasť na skúške je získanie minimálne 20 bodov. Body je možné získať aktivitou na prednáškach a seminároch, úspešným absolvovaním písomného testu z témy seminára, vypracovaním úvodného slova k téme seminára, prípadne napísaním jednej originálnej seminárnej práce. Podmienky a počty bodov sú uvedené v sylabách predmetu.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 4 kredity = 120 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent dokáže popísať základné etické teórie vo filozoficko-etickom myslení posledných desaťročí. Reprodukujú ich hlavné znaky, myšlienky i predstaviteľov. Študent pomenuje základné odlišnosti i vývojové znaky jednotlivých etických teórií a rozoznáva ich dopad na vývoj etického myslenia doma i v zahraničí. Používa vybrané etické teórie na analýzu konkrétnych etických problémov a dilém a postupne vymedzuje základnú obsahovú orientáciu jednotlivých teórií. Dokáže jednotlivé etické teórie kategorizovať a systematicky usporiadať do väčších celkov vzhľadom na ich obsahové zameranie a metodologické prístupy, ktoré využívajú.

Zručnosti:

Študent venuje pozornosť jednotlivým aspektom etických teórií, pozoruje ich vývoj a všima si ich vzájomné prepojenia, podobnosti i odlišnosti. Dokáže reprodukovať ich zameranie, ciele a aplikácie. Navrhne nové možnosti skúmania súčasných etických teórií s cieľom prispôbiť ich aktuálnym problémom doby. Kombinuje jednotlivé aspekty a metodologické postupy a hľadá synergiu v zdokonaľovaní jednotlivých aspektov týchto teórií.

Kompetentnosti:

Študent dokáže vhodne komunikovať v diskusii s ostatnými a svoj súhlas alebo nesúhlas s postojmi iných dokáže vyjadriť kultivovane. Vie za svoje názory prevziať zodpovednosť a argumentovať na základe relevantných informácií. Dokáže brániť svoje názory a pomocou uvádzania príkladov nabáda k ich plnohodnotnému miestu v slobodnej a kritickej diskusii

Stručná osnova predmetu:

Predmet prierezovo predstaví súčasné etické teórie a ich najvýznamnejších predstaviteľov. Analytická etika a metaetika. Súčasná etika cnosti. Psychologická a biologická etika. Teória spravodlivosti 20. storočia. Kritický pohľad na teóriu spravodlivosti Johna Rawlsa. Súčasný konzekvencializmus v dielach P. Pettita, P. Singera a A. Sena. Súčasný slovenský konzekvencializmus - etika sociálnych dôsledkov. Existencialistická etika. Etika pragmatizmu. Diskurzívna etika. Etika v postmodernom období. Feministická etika.

Odporúčaná literatúra:

Fromm, E., 2001. *Mít, nebo být?* Praha, Aurora.

Gluchman, V., 1995. *Etika konzekvencializmu*. Prešov, Manacon, s. 41-50.

Gluchman, V., 2010. Teória spravodlivosti Johna Rawlsa. In: Gluchman a kol.: *Etické teórie súčasnosti (Etika II)*. Prešov, Grafotlač, s. 143-157

Gluchman, V., 2008. Utilitarizmus a neutilitaristický konzekvencializmus. In: Remišová, A. a kol. : *Dejiny etického myslenia v Európe a USA*. Bratislava: Kalligram, s. 626-655.

Gluchman, V., 2010. Utilitarizmus a konzekvencializmus. In: Gluchman a kol.: *Etické teórie súčasnosti (Etika II)*. Prešov: Grafotlač.

Kalajtžidis, J., 2012. *Etika sociálnych dôsledkov a hospodárska etika (so zameraním na finančný sektor)*. Brno: Tribun EU.

Kuna, M., 2010: *Etika a politika v perspektíve Alasdaira MacIntyrya*. Ružomberok: Katolícka univerzita.

Kuna, M., 2010: *Úvod do etiky cnosti*. Ružomberok: Katolícka univerzita, 2010.

Milgram, S., 1963. Behavioral study of obedience. In: *Journal of Abnormal and social psychology*, r. 67, č. 4, s. 371-378

Remišová, A. a kol., 2008. : *Dejiny etického myslenia v Európe a USA*. Bratislava, Kalligram

SEN, A., 2009. *The idea of justice*. Cambridge: Harvard university press.

Singer, P., 2007. Famine, affluence and morality. In: Landu-Shefer, R. (ed.): *Ethical theory*. Oxford: Blackwell publishing.

Sartre, J. P., 2004. *Existencialismus je humanismus*. Praha: Vyšehrad.

Sisáková, O., 2010. Feministická etika. In: Gluchman a kol.: *Etické teórie súčasnosti (Etika II)*. Prešov: Grafotlač.

Višňovský, E., 2008. Etika pragmatizmu. In.: In: Remišová, A. a kol. : *Dejiny etického myslenia v Európe a USA*. Bratislava, Kalligram, s. 595-625

Višňovský, E., 2008. Východiská koncepcie dobrého života v etike klasického pragmatizmu. In: *Filozofia*, r. 63, č. 4, s. 328-335.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 20

A	B	C	D	E	FX
25%	20%	25%	15%	10%	5%

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Švaňa, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FID02/22	Názov predmetu: <i>Dejiny ako filozofický problém (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 1.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Skúška</i> <i>Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (10 bodov), seminárnej práce (10 bodov) a od ústnej skúšky (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z uvedených oblastí aktivít študenta/ky.</i> <i>Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín

Výsledky vzdelávania:

Študent dokáže:

Vedomosti:

- *charakterizovať situáciu filozofie dejín v období po Hegelovi a Marxovi*
- *definovať kritiku historickej kultúry*

Zručnosti:

- *prezentovať obsah pojmu rekonštrukcia dejinného*
- *objasniť nové náčrty univerzálnych dejín*
- *zhodnotiť oprávnenosť kritiky filozofie dejín*

Kompetentnosti:

- *analyzovať tému filozofie dejín po konci filozofie dejín*
- *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe*

Stručná osnova predmetu:

Poklasická filozofia dejín ako disciplína polycentrického charakteru a mnohých teórií
Otázky adekvátnej filozofickej reflexie dejín a prípadného nového poňatia dejín
Skúmanie kontinuity, faktuality, celostnosti, rozmanitosti, individuálnosti, naratívosti,
spomienok pri analyzovaní posunu zorného uhla filozofického uvažovania
Kríza historického nasledujúca po veľkej filozofii dejín
Filozofia dejín po Hegelovi a Marxovi
Burckhardtova kritika filozofie dejín
Program historiky Johanna Gustava Droysena
Nietzscheho kritika historickej kultúry
Spengler a Toynbee – civilizácia a filozofia dejín
Kritika historického rozumu (W. Dilthey)
Filozofia dejín oproti historicizmu W. Benjamina
Západný racionalizmus a jednota dejín (K. Jaspers)
Postmoderná kritika filozofie dejín
Koniec dejín – Francis Fukuyama

Odporúčaná literatúra:

Anderson-Gold, S., 2001. *Unnecessary Evil: History and Moral Progress in the Philosophy of Immanuel Kant*. Albany: State University New York Press.

Angehrn, E., 1991. *Geschichtsphilosophie*. Stuttgart Berlin Köln: Verlag W. Kohlhammer.

Angehrn, E. 1996. Ursprungsmythos und Geschichtsdenken. In: *Der Sinn des Historischen. Geschichtsphilosophische Debatten*. Eds. Herta Nagl-Docekal. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, s. 305-332.

Berďajev, N., 1995. *Smysl dějin*. Praha: OIKOYMENH.

Bodnár, J., 1999. Filozofia dejín a problém zmysluplnosti dejinného procesu. In: *Filozofia* 54, (10).

Burckhardt, J., 1996. *Úvahy o světových dějinách*. Olomouc.

Dokulil, M., 1992. *Filosofii dějin k dějinám filosofie*. Brno: Masarykova univerzita.
 Eliade, M., 1993. *Mýtus o věčném návratu*. Praha: OIKOYMENH.
 Holzbachová, I. a kol., 2004. *Filozofie dějin: problémy a perspektivy*. Brno: Masarykova univerzita.
 Krasnodebski, Z., 2006. *Zánik myšlenky pokroku*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.
 Marquard, O., 1973. *Schwierigkeiten mit der Geschichtsphilosophie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
 Nagl-Docekal, H. (ed.), 1996. *Der Sinn des Historischen. Geschichtsphilosophische Debatten*. Frankfurt am Main.
 Rohbeck, J., 1987. *Die Fortschrittstheorie der Aufklärung*. Frankfurt am Main: Campus Verlag.
 Rohbeck, J., 2008. *Geschichtsphilosophie zur Einführung*. Hamburg: JUNIUS Verlag.
 Sagnol, M., 2003. Walter Benjamin – archeológ moderny. In: *Filozofia*, 58, (4).
 Schaefer, R., 1980. *Einführung in die Geschichtsphilosophie*. Darmstadt.
 Sviták, I., 1990. *Nesnesitelné břemeno dějin*. Novosvětská symfonie. Praha: Orbis.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*
Tento predmet sa doteraz vyučoval pod názvom Filozofia dejín 2.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/ESTU1/22	Názov predmetu: <i>Estetika umenia (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 1.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Formou ukončenia predmetu je skúška.</i> <i>Na úspešné absolvovanie predmetu je potrebné absolvovať tri súčasti</i> 1. <i>Napísanie dvoch priebežných písomiek (6. a 13. týždeň semestra) – max. 30b</i> 2. <i>Odovzdanie semestrálnej práce – max. 20 b</i> <i>Pre úspešné absolvovanie predmetu študent v 12. týždni semestra odovzdá seminárnu prácu ktorá bude obsahovať aplikáciu, analýzu a kritické posúdenie (príp. komparáciu) preberaných metód a teoretických prístupov vrátane citácií a parafráz v rozsahu 5 NS.</i> 3. <i>Ústna skúška – max 50 b</i> <i>Na úspešné absolvovanie predmetu je nevyhnutné z každej časti dosiahnuť výsledok min. 50%. Hodnotenie študijných výsledkov študenta v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov a týmito kritériami úspešnosti (v percentuálnom vyjadrení výsledkov pri hodnotení predmetu):</i> A: 100 – 90 % B: 89 – 80 % C: 79 – 70 %	

D: 69 – 60 %

E: 59 – 50 %

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti – Absolvent predmetu Estetika umenia:

- *identifikuje metodologické princípy a teoretické základy súčasnej estetiky,*
- *pozná estetickú potencialitu umenia;*
- *aplikuje primeranú metódu na popísanie a vysvetlenie estetickej potenciality umeleckého diela;*

Zručnosti – Absolvent predmetu Estetika umenia:

- *interpretuje umelecké dielo z estetického hľadiska;*
- *identifikuje a kriticky prehodnocuje základné vlastnosti estetickej potenciality diela;*
- *kriticky vyhodnocuje a komparuje estetické metódy a prístupy, vo vzťah k špecifikám konkrétneho umeleckého diela a umeleckého druhu;*

Kompetentnosti – Absolvent predmetu Estetika umenia:

- *využíva osvojené vedomosti a zručnosti z predmetu Estetika umenia, aby preveril nové súvislosti umeleckého diela a vývoja umeleckého sveta;*
- *volí správnu terminológiu na vyjadrenie aktuálnych postojov;*

Vzdelávacie výstupy vedomosti sú overené v písomnej práci z teórie v 6 a 13. týždni semestra. Vzdelávacie výstupy zručnosti a kompetentnosti sú overené v písomnej práci praktická časť – seminárna reflexia v 12. týždni semestra.

Stručná osnova predmetu:

1. *Umenie 20. a 21. stor. ako estetický problém;*
2. *Umenie 20. a 21. stor. ako definičný problém;*
3. *Umenie 20. a 21. stor. ako interpretačný problém;*
4. *Problém ontologického statusu umeleckého diela vo veku reprodukčných technológií;*
5. *Problém axiologického hodnotenia umeleckého diela vo veku reprodukčných technológií, globalizmu, multikulturalizmu ...*
6. *Vizuálna kultúra a problém zmeny vnímania umenia súčasného a klasického;*
7. *Masové médiá ako estetický problém;*
8. *Problém „umenia bez estetiky“;*
9. *Umenie ako prostriedok v 20. storočí (neopragmatizmus);*
10. *Problém koncepcie konca umenia A. C. Danta a konca dejín umenia H. Beltinga;*
11. *Problém dejín umenia v koncepcii G. Didi – Hubermana, A. Warburga, W. Benjamina, C. Einsteina a dosah tejto koncepcie na estetiku 20. storočia;*
12. *Možnosti zaradenia umenia 20. storočia do dejín umenia a anachronizmus umeleckých obrazov*

Odporúčaná literatúra:

Adorno, Th., W., 2020. Estetické teórie. Panglos.

Adorno, Th., W., 2009. Schéma masové kultúry. Praha: OIKOYMENH.

Benjamin, W., 2013. Aura a stopa. Bratislava: Kalligram.

Ciporanov, D., Kulka, T., eds., 2010. Co je umění? Texty angloamerické estetiky 20. století. Praha: Pavel Mervart.

Danto, A. C., 2021. Po konci umění. Praha: Academia

Danto, A. C., 2004. Zneužitie krásy. Bratislava: Kalligram.

Davis, W., 2005. Symboly v dějinách a jejich objevování. In: L. Kesner (ed.): Vizuální teorie: Současné anglo-americké myšlení o výtvarných dílech. Jinočany: H&H, s. 73 – 90

Didi-Huberman, G., 2006. Pred časom. Bratislava: Kalligram.

Eco, U., 2009. Meze interpretace. Praha: Karolinum.

Foucault, M., 2010. Toto nie je fajka. Bratislava: Kalligram

Goodman, N., 2007. Jazyky umění a teorie symbolů. Praha: Academia.

Kanda, R., (2016): Umění na cestě z postmodernismu: angažované nebo radikální? In: Kanda, R., et. all. Podzim postmodernismu: Teoretické výzvy současnosti. Praha: Filosofia, s. 137–158.

Kopčáková, S., 2020. Aktuálne otázky hudobnej estetiky 20. a 21. storočia. Prešov: FF PU v Prešove.

Levinson, J., 2010. Definovat umění historicky. In: T. Kulka – D. Ciporanov (zost.): Co je umění? Texty angloamerické estetiky 20. století. Praha: Pavel Mervart, s. 133–160.

Levinson, J., 2016. Aesthetic Pursuits: Essays in Philosophy of Art. Oxford: Oxford University Press.

Makky, L., 2019. Od začiatku po koniec a ešte ďalej. Umenie v definičných súradniciach. Prešov: FF PU v Prešove.

Makky, L., 2021. Osudy umenia v 20. a 21. storočí: Kapitoly z estetiky. Prešov: FF PU v Prešove.

Manovich, L., 2018. Jazyk nových médií. Praha: Karolinum

Owens, C., 2005. Reprezentace, přivlastnění a moc. In: : L. Kesner (ed.): Vizuální teorie: Současné anglo-americké myšlení o výtvarných dílech. Jinočany: H&H, s. 189–220.

Pariláková, E., 2021. Nádej umenia v dobe hyperestetiky. Antropologické aspekty súčasného umenia. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Perniola, M., 2000. Estetika XX. Století, Praha: Karolinum.

Rorty, R., 2000. Filozofia a zrkadlo prírody. Bratislava: Kalligram.

Rorty, R., 2006. Filozofické orchidey. Bratislava: Kalligram.

Shusterman, S., 2003. Estetika pragmatizmu: Krása a umenie života. Bratislava: Kalligram.

Sošková, J., 2008.. Filozoficko-estetické reflexie posthistorického umenia. Prešov: FF PU v Prešove.

Sošková, J., eds., 2009. Studia Aesthetica, XI.: Súčasnú umenie v medzidisciplinárnej komunikácii. Prešov: AFPhUP.

Welsch, W., 1993. Estetické myslenie. Bratislava: Archa.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Lukáš Makky, PhD., Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.***Dátum poslednej zmeny:** 9. 2. 2022**Schválil:** *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FVPOS/22	Názov predmetu: <i>Filozofia v postmodernej situácii (Profilový predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester štúdia: 2.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na prednáškach a seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné podmienky: Aktívna účasť na seminárnych stretnutiach.</i> <i>Realizácia prezentácie k vybranému seminárnemu zadaniu.</i> <i>Záverečné hodnotenie: Pozostáva z ústnej skúšky. Študent bude odpovedať na otázky z tematického poľa disciplíny.</i> Klasifikácia: <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 6 kreditov = 180 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent získa po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- *definovať a vlastnými slovami interpretovať základné pojmy z kontextu postmodernej filozofie;*
- *identifikovať filozofické smery a dominantné tendencie vo filozofii tejto proveniencie;*
- *charakterizovať, klasifikovať a uviesť príklady na vybrané problematické otázky spojené s jednotlivými školami, prúdmi a dominantnými tendenciami vo filozofii postmodernej;*
- *pomenovať a zdôvodniť význam štúdia tejto filozofie v jej presahoch do súčasnosti pri formovaní európskej a svetovej kultúry;*
- *reprodukovať príklady uplatnenia morálnych a etických hodnôt postmodernej;*
- *pomenovať kritické a konzervatívne postoje ruskej proveniencie, ktoré vystupujú proti radikálnemu pluralizmu postmodernej;*
- *identifikovať východiská konzervatívnej opozície, ktorá sa v ruskom intelektuálnom prostredí formuje v kontakte s hodnotami postmodernej;*

Zručnosti:

- *vlastnými slovami formulovať dobové kontexty formovania myslenia v postmodernej situácii;*
- *určiť a východiská a špecifiká formovania myslenia predmetnej proveniencie a reakcie ruského konzervatívneho myslenia naň;*
- *reguluje, organizuje správanie v prepojení na prax výskumu;*
- *demonštrovať dopady zmien, ktoré prináša postmoderna na filozofické myslenie a na širší spoločenský a politický život;*
- *objasniť nové chápanie umenia žiť v novej situácii, situácii postmodernej;*
- *dokáže zdôvodniť dopady postmoderného myslenia na formovanie ruskej filozofie;*

Kompetentnosti:

- *spolupracovať s inými ľuďmi;*
- *získavať informácie;*
- *vyhodnocovať informácie;*
- *chápať komplexnosť vzťahov v rámci širších dobových kontextov a ich metamorfóz;*
- *rešpektovať rôznorodosť postojov;*
- *pracovať s rôznymi technológiami;*

Stručná osnova predmetu:

Kurz Filozofia v postmodernej situácii sústreďuje svoju pozornosť z hľadiska historického a tematického na najsúčasnějšíe tendencie formovania filozofického myslenia, ktoré býva označované ako myslenie postmoderné. Súčasťou kurzu je identifikácia kritických pozícií vo vzťahu k radikálnemu pluralizmu postmodernej. Kurz približuje vybrané pozície konzervatívneho myslenia v ruskom intelektuálnom prostredí. Základné okruhy kurzu tvoria: genealógia pojmu postmoderna, vzťah moderny a myslenia 20. storočia k postmoderne (Grenz), jazyk ako priestor formovania radikálnej plurality, kritika metanarácií (Lyotard), problém plurality v kontexte postmodernej (Derrida), hypertelia (Baudrillard), slabonová povaha postmodernej (Vattimo), postmoderna a problém kvality vzdelávania, pluralita postmodernej ako predmet konzervatívnej kritiky ruského filozofického prostredia.

Odporúčaná literatúra:

Badiou, A., 2014. Manifest za filozofii a jiné texty. Praha: Herman & synové.

Badiou, A., 2012. *Chvála lásky*. Bratislava: Vydavateľstvo Inaque.sk.

Bartes, R., 2018. *Mytologie*. Praha: Dokořán.

Baudrillard, J., 2000. *Amerika*. Praha: Dauphin.

Baudrillard, J., 2016. *Heslá*. Bratislava: Hronka.

Derrida, J., 2003. *Co prinese zítřek?* Praha: Karolinum.

Derrida, J., 2002. *Násilí a metafyzika*. Praha: Filosofia.

Nitsche, M. a P. Soušedík a M. Šimsa eds., 2005. *Schizma filosofie 20. století*. Praha: Filosofia.

Welsch, W., 1994. *Naše postmoderní moderna*. Praha: Zvon.

Grenz, S. J., 1997. *Úvod do postmodernizmu*. Praha: Návrat domů.

Lanier, J., 2014. Jak přemýšlet o soukromí? Hledání smyslu v jedné z nejpálčivějších otázek elektronického věku. In: *Scientific American*. Leden-Únor. s. 33-39.

Liotard, J. F., 2001. *Putování a jiné eseje*. Praha: Herman & synové.

Vattimo, G. a R. Rorty a S. Zabala, 2007. *Budoucnost náboženství*. Praha: Karolinum.

Liotard, J. F., 1999. *O postmodernismu*. Praha: Filosofia.

Marchevský, O., 2020. *Kant v Rusku (ne) milovaný*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Marchevský, O., 2017. *Otázky ruskej filozofie*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.

Marchevský, O., 2016. Matej Szlávík's analysis of Kant's moral philosophy. In: *Con-Textos Kantianos: international journal of philosophy*. No. 4. p. 147-157.

Marchevský, O., 2015. *Filozofia (z) dejín jadra ruského národnictva*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.

Marchevský, O., 2015. *Národnická filozofia (z) dejín v ruskom myslení 2. polovice 19. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Marchevsky, O., 2020. Problem of Intellectual Doubles in contemporary research of Russian history of philosophy (an example of Russian narodism). In: *RUDN journal of philosophy*. No. 2, p. 181-185.

Мархевски, О., 2021. Кантана Вопросы философии. In: *Вопросы философии*. № 8, с. 197-209.

Степанянц, М. Т., 2020. Межкультурная философия как эпоха, схвачена в мысли. In: *Философский полилог*. № 1. с. 11-25.

Малинов, А. В., 2020. *Исследования и статьи по русской философии*. Санкт-Петербург: РХГА.

Смирнов, А. В. а Ю. В. Синеокая, eds. 2020. *Философия во множественном числе*. Москва: Академический проект.

Лагунов, А. В. а С. А. Нижников, 2012. *ФИЛ – и – СОФ. Беседы о Вечном и бренном*. Москва: Инфра-М.

Варава, В. В., 2014. *Адвокат философии*. Москва: Этерна.

Пружинин, Б. И. ed. 2010. *Российская философия продолжается: из XX века в XXI*. Москва: Росспен.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FIETI/22	Názov predmetu: <i>Filozofická etika (Profilový predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 1/2</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester štúdia: 2.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: • <i>Študent/ka potrebuje získať počas semestra minimálne 25 bodov za prácu počas seminárov (20 bodov) a seminárnu prácu (30 bodov) a minimálne 25 bodov za skúšku (50 bodov).</i> • <i>Úlohou seminárnej práce je prejsť schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedzenie metodologickej problematiky, komparovanie, posúdenie a návrhy na riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná voľba metodológie prístupu aj spôsobu riešenia; práca je prezentovaná na seminári.</i> • <i>Predmet je ukončený skúškou.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 6 kreditov = 180 hodín

Výsledky vzdelávania:

Študent získava po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- získava orientáciu v etických koncepciách a prístupoch k skúmaniu reality;
- schopnosť stručne a jasne vymedziť paradigmatické zmeny v etickom myslení od antiky až po súčasnosť (antická, stredoveká, novoveká, moderná optika);
- Študent/ka dokáže rozpoznať, identifikovať a reprodukovať konkrétnu terminológiu, princípy, pravidlá a všeobecné poznatky, samostatne dokáže interpretovať najdôležitejšie problémy a postavy filozofickej etiky.
- Študent/ka získa dejinné a systematické poznatky o filozofickej etike

Zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad preberaných problémov a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o súvisiacich systematických disciplínach (noetika, psychológia a teológia, atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešení jednotlivých problémov (podoby lásky, súcitu, odpustenia, násilia, korupcie, duševného zdravia, starosti o dušu, atď.)
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry;
- získava metodologickú spôsobilosť rozpoznať a metodicky systematizovať poznatky, pripraviť, vyberať, odporúčať a na ich základe koordinovať prístupy, rozpoznávať správne riešenia a navrhovať cesty ich uplatnenia vo výskumnej práci;
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére;
- má predpoklady pre ďalšie (samo)štúdium a rozvoj poznania

Stručná osnova predmetu:

- vymedzenie dvojice láska a priateľstvo
- metafyzické paradoxy problému odpustenia;
- mravnosť ako starosť o dušu;
- korupcia ako základná štruktúra spoločenských vzťahov;
- ako čeliť rozličným podobám násilia;
- umenie odpočívať;
- súcit ako vrcholná podoba lásky;
- sloboda a/ako zodpovednosť;
- náboženstvo a/ako etika

Odporúčaná literatúra:

Aurelius, M., 1948. *Hovory k sobě*. Praha: Toužinský a Moravec.

Kierkegaard, S., 1993. *Bázeň a chvění*. Praha: Svoboda.

Cicero, 1970. *O povinnostech*. Praha: Svoboda.

Gros, F., 2018. *Filozofia chôdze*. Bratislava: OZ Hronka.

Weischedel, W., 1999. *Skeptická etika*. Praha: OIKOYMENH.

Patočka, J., 1996. *Péče o duši I*. Praha, OIKOYMENH.

Bergson, H., 1936. *Dvojí pramen mravnosti a náboženství*. Praha: Jan Laichter.

Jaspers, K., 1991. *Otázka viny*. Praha: Mladá Fronta.

Spinoza, B., 2001. *Etika*. Praha: Dybbuk.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
27%	55%	0%	18%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Pavol Sucharek, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SVKOZ/22	Názov predmetu: Od svetoobčianstva ku kozmopolitizmu (<i>Profilový predmet</i>)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 2. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>V priebehu semestra študent/ka predstaví ústnu prezentáciu na zadanú tému, ktorá bude hodnotená (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). V závere semestra odovzdá seminárnu prácu v písomnej podobe podľa kritérií stanovených v sylabách (hodnotenie v rozmedzí 0-30 b.). Hodnotená je aj aktivita na seminároch (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). Na každý seminár predloží študent/ka písomné poznámky k naštudovanej literatúre (hodnotenie v rozmedzí 0-2 b. za každý seminár, dohromady najviac 20 bodov).</i> <i>Predmet je ukončený ústnou skúškou.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 6 kreditov = 180 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent/ka dokáže:

- charakterizovať pojmy svetoobčianstvo, hospitalita, medzinárodné právo, svetoobčianske právo, nacionalizmus, kozmopolitizmus
- detailne opísať Kantovu ideu svetoobčianstva
- predstaviť základné teórie kozmopolitizmu
- predstaviť aktuálne koncepcie kozmopolitizmu

Zručnosti:

Študent/ka dokáže:

- na základe teoretických znalostí interpretovať v širších súvislostiach fenomén svetoobčianstva v 18. storočí
- charakterizovať a porovnať niektoré súčasné interpretácie Kantovej idey svetoobčianstva
- diskutovať o silných a slabých stránkach osvietenскеj predstavy o svetoobčianstve v kontexte dnešnej doby
- komplexne vysvetliť význam a hodnotu Kantovho filozofického odkazu a jeho aktuálnosť v súčasnej politickej filozofii
- pripraviť dôkladnú analýzu súčasných koncepcií kozmopolitizmu s kritickým hodnotením týchto teórií
- vypracovať písomnú prácu, ktorá bude obsahovať analýzu pramenných textov a porovnanie interpretácií (vrátane cudzojazyčných)

Kompetentnosti:

Študent/ka dokáže:

- prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe
- spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu
- samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií
- rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote ako aj vedeckej praxi

Stručná osnova predmetu:

Kantova teória svetoobčianstva a jej dejinno-politické pozadie (Francúzska revolúcia, Sedemročná vojna, Pruské kráľovstvo, Americká revolúcia). Posun od Kantovej teórie k neskorším teóriám kozmopolitizmu. Spracovanie problematiky svetoobčianstva vo filozofickej literatúre a vo vedeckom a politickom diskurze od 19. storočia po súčasnosť. Kritická analýza foriem kantovského kozmopolitizmu. Posúdenie súčasnej „kozmpolitnej“ situácie, t. j., jej akútne a aktuálne otázky (reflektovanie problematiky rovnosti, spravodlivosti a ľudskej dôstojnosti z kozmopolitného hľadiska v oblasti morálky, politiky, práva, kultúry a výchovy). Rôzne podoby kozmopolitizmu v súčasnom myslení.

Odporúčaná literatúra:

- Anderson-Gold, S., 2003. Progress and Prophecy. The Case for a Cosmopolitan History. In: Rohbeck, J. – Nagl-Docekal, H. (eds.) *Geschichtsphilosophie und Kulturkritik*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, s. 263 – 278.
- Brock, G. – Brighouse, H. (eds.), 2005. *The Political Philosophy of Cosmopolitanism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cavallar, G., 2015. *Kant's Embedded Cosmopolitanism: History, Philosophy and Education for World Citizens*, Berlin, München, Boston: De Gruyter.
- Cheah, P., 2006. Cosmopolitanism. In: *Theory, Culture & Society*, 23(2-3), s. 486–496.
- Doyle, M. W., 1993. Liberalism and International Relations. In: Beiner, R. – Booth, W. J. (eds.) *Kant and Political Philosophy – The Contemporary Legacy*. New Haven and London: Yale University Press, s. 173 – 203.
- Fine, R., 2011. *Kosmopolitismus. Základní ideje globálního uspořádání*. Praha: Filosofia.
- Ferrara, A., 2007. *Nedostatek soudnosti: Evropská a kosmopolitní otázka*. Praha: Filosofia.
- Kleingeld, P., 1998. Kant's Cosmopolitan Law: World Citizenship for a Global Order. In: *Kantian Review*. č. 2, s. 72 – 90.
- Kyslan P.: Kantova kozmopolitná výchova ako reakcia na multikulturalizmus. In: *Filozofia, vzdelanie a kultúra vo výzvach súčasnosti*. Bratislava: Slovenské filozofické združenie, 2020, pp. 27-34.
- Nussbaum, M. C., 1997. *Cultivating humanity: A classical defense of reform in liberal education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Pinar, W. F., 2010. Hand in Hand: Multiculturalism, Nationality, Cosmopolitanism. In: *Multicultural Education Review*, 2(1), s. 25–53.
- Rasmussen, D., 2010. Kant, Rawls a kritika kosmopolitizmu. In: *Filosofický časopis*, roč. 58, č. 2, s. 229 – 244.
- Rendtorff, J. D., 2009. Enlightened Cosmopolitanism – Kant as a Mediator in the Debate Between Communitarianism and Liberalism. In: *Jahrbuch für Recht und Ethik* (Berlin)17, s. 171-181.
- Ruffing, M., 2012. Moralische Bildung und Kosmopolitismus bei Kant. In: *Studia Philosophica Kantiana*. č. 1, s. 9-21.
- Sheffler, S. 1999. Conceptions of Cosmopolitanism. In: *Utilitas*. Volume 11, Issue 3, s. 255 – 276.
- Zácutná, S., 2013. *Kantova idea svetoobčianstva v kontexte politického myslenia Európy 18. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.
- Zácutná, S. 2021. Kant on Teaching Philosophy and Education in a Cosmopolitan Manner. In: Himmelmann, B. and Serck-Hanssen, C. eds. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress*. Berlin, Boston: De Gruyter, s. 1661-1666.
- Zelizňaková, E., 2020. Súčasná kríza medzinárodného práva vo svetle Kantovej právnej filozofie. In: *Studia Philosophica Kantiana*. Roč. 9, č. 1, s. 43-52.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a jeden svetový jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Sandra Zákutná, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/AXI01/22	Názov predmetu: <i>Axiológia (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška, seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 2.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Skúška.</i> <i>Účasť na prednáškach a seminároch je povinná. Na skúšku sa môže študent/ka hlásiť len v tom prípade, že z každej nasledovnej aktivity získal minimálne 50 %:</i> • <i>Priebežná aktivita študenta na seminároch.</i> • <i>Aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému.</i> • <i>Na záver semestra študent odovzdá seminárnu prácu.</i> <i>Kurz je ukončený písomnou skúškou, v ktorej je potrebné získať minimálne 50 %.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

- *Študent/ka dokáže pomenovať rozličné prístupy k problematike hodnôt od novokantovských cez fenomenologické až po súčasné prístupy napr. v koncepciách postmodernistov.*
- *Študent/ka vie rozpoznať najaktuálnejšie a najakútnejšie problémy filozofie hodnôt – od plurality cez relativitu a inkomensurabilitu až po konflikty hodnôt.*
- *Študent/ka dokáže definovať charakteristiky rozličných druhov hodnôt od estetických cez etické až po kognitívne a spirituálne.*

Zručnosti:

- *Študent/ka dokáže samostatne formulovať diferencované stanoviská k najaktuálnejším axiologickým problémom.*
- *Študent/ka sa dokáže zapájať do odborných diskusií týkajúcich sa hodnôt v širšom poli vedy, techniky a spoločnosti.*
- *Študent/ka vie porovnať rozdiely medzi koncepciami a prístupmi k problému hodnôt v historickej aj systematicko-filozofickej perspektíve.*
- *Študent/ka dokáže aplikovať získané vedomosti pri utváraní a pretváraní svojej individuálnej existencie, ako aj pri ovplyvňovaní spoločenského diania.*
- *Študent/ka vie koncipovať a zdôvodniť axiologické hierarchie a transponovať ich do praktického života.*

Kompetentnosti:

- *Študent/ka dokáže prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.*
- *Študent/ka vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.*
- *Študent/ka dokáže samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.*
- *Študent/ka dokáže rozvíjať kritické hodnotové vedomie v osobnom aj spoločenskom živote.*

Stručná osnova predmetu:

- *Filozoficko-teoretický a kultúrny kontext formovania axiológie – hodnotové inklinácie modernej kultúry.*
- *Axiológia ako filozofia hodnôt a ako všeobecná teória hodnôt a hodnotenia.*
- *Problém ontologického statusu hodnoty.*
- *Základné filozofické koncepcie hodnôt v dejinách axiológie.*
- *Nietzsche, novokantovci, fenomenológovia.*
- *Heideggerova kritika kategoriálnej axiológie.*
- *Teoretické problémy axiológie: axiologický monizmus a pluralizmus.*
- *Konflikt hodnôt.*
- *Inkomensurabilita hodnôt.*
- *Relatívnosť hodnôt.*
- *Axiologický subjekt.*
- *Hodnoty v meniacom sa svete.*

Odporúčaná literatúra:

- Bauman, Z., 1993. *Postmodern Ethics*. Oxford: Blackwell.
- Bourdieu, P., 2010. *Pravidla umění*. Brno: Host.
- Dupkala, R., 2018. *Fantóm imigrácie. Konflikt alebo dialóg kultúr v kontextoch axiologického pluralizmu*. Prešov: Expres Print.
- Dupkala, R., 2020. Vplyv kresťanstva na kultúru islamskej civilizácie (k problematike medzináboženského dialógu z hľadiska axiologického pluralizmu). In: *Acta Patristica* (11), 22, s. 50–69.
- Dupkala, R., 2020. *Pohľady do dejín etického myslenia*. Prešov: Expres Print.
- Featherstone, M., 1994. *Consumer Culture and Postmodernism*. London: Sage.
- Hart, J.G. – Embree, L., eds., 1997. *Phenomenology of Value and Valuing*. Dordrecht – Boston – London: Springer.
- Hrušovský, I., Zigo, M., eds., 1967. *Antológia z diel filozofov: Pozitivismus, voluntarizmus, novokantovstvo*. Bratislava: Vydavateľstvo politickej literatúry.
- Kekes, J., 1993. *The Morality of Pluralism*. Princeton – New Jersey: Princeton University Press.
- Nussbaum, M., 2003. *Křehkost dobra*. Praha: OIKOYMENH.
- Randová, A., 2018. Objektivistická etika. In: *Cnost sobectví. Nové pojetí egoismu*. Praha: Jiří Kinkor/Dauphin.
- Rescher, N., 1993. Hranice kognitívneho relativizmu. In: *Filozofia* (48), 4.
- Rorty, R. 2006., Objektivita hodnôt. In: *Filozofické orchidey*. Bratislava: Kalligram.
- Rorty, R. 1997. Relativizmus: Nachádzať a vytvárať. In: *Filozofia* (52), 6.
- Rorty, R., 1996. *Nahodilosť, ironie, solidarita*. Praha: PF UK.
- Scheler, M., 1971. *Ordo amoris*. In: *Řád lásky*. Praha: Vyšehrad.
- Sisáková, O., 2001. *Filozofia hodnôt medzi modernou a postmodernou*. Prešov: FF PU.
- Švihura, L., 2018. Od plurality indivíduí k pluralitnému indivíduu. Variant estetiky existencie. In: O. Sisáková, ed.: *Umenie života vo filozofickej reflexii*. Prešov: FF PU, s. 111–123.
- Švihura, L., 2019. *Umenie života a liberálna kultúra*. Prešov: FF PU.
- Švihura, L., 2021. Postmoderná morálka a Kantova etika. In: *Studia Philosophica Kantiana: Filozofický časopis pre kriticko-rekonštrukčné uvažovanie* (10), 2, s. 21–41.
- Welsch, W., 1993. *Pluralita jako etická a politická hodnota*. Praha: KLP.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

A	B	C	D	E	FX
50%	17%	25%	8%	0%	0%

Vyučujúci: *dr. h. c. prof. PhDr. Rudolf Dupkala, CSc. (prednášky)*
Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD. (semináre)

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022**Schválil:** *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FMCK/22	Názov predmetu: <i>Filozofia moderného človeka (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 2.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: - Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (10 bodov), seminárnej práce (10 bodov) a ústnej skúšky (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z uvedených oblastí aktivít študenta/ky. - Študent/ka potrebuje na udelenie hodnotenia získať minimálne 25 bodov. - Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia. - Predmet je ukončený skúškou. Klasifikácia: - A: 100,00 – 90,00 % - B: 89,99 – 80,00 % - C: 79,99 – 70,00 % - D: 69,99 – 60,00 % - E: 59,99 – 50,00 % - FX: 49,99 a menej % Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent dokáže:

Vedomosti:

- *nadobudnúť poznatky k posudzovaniu zmienenej problematiky moderného človeka ako súčasť a zároveň výsledok viditeľný v širšom rámci významných procesov emancipácie, modernizácie, racionalizácie, industrializácie a technologizácie ľudského života, ktoré následne determinujú aj nový spôsob jeho života*

Zručnosti:

- *charakterizovať problém moderného človeka na pozadí dynamickej relácie: genéza a diagnóza*

Kompetentnosti:

- *prezentovať interdisciplinárny charakter skúmania tejto problematiky, ktorá sa posudzuje z rozmanitých odborov a oblastí*

Stručná osnova predmetu:

Človek, príroda, veda, technika

Nástup strojov – veľká revolúcia v dejinách

Mechanizácia a kalkulácia v ľudskom živote

Renesancia ako počiatok cesty moderného človeka

Odcudzenie ako choroba moderného človeka

Emancipácia, individualizácia, sebaformovanie, sebaurčovanie človeka

Masa ako nová sociálna štruktúra existencie človeka.

Masová kultúra

Odporúčaná literatúra:

Berďajev, N., 1990. Človek a stroj (Problém sociológie a metafyziky techniky). In: *Filozofia*, 45, (4), s. 430-445.

Berďajev, N., 1995. Smysl dějin. Praha: OIKOYMENH.

Bonhoeffer, D., 2001. Dedičstvo a rozklad. In: *Filozofia*, 56, (4), s. 266-275.

Fromm, E., 1993. *Strach ze svobody*. Praha: Naše Vojsko.

Fromm, E., 2001. Humanizmus ako šanca prežiť. In: *Filozofia*, 56 (2), s. 109-116.

Guardini, R., 1992. *Konec novověku*. Praha: Vyšehrad.

Guénon, R., 2002. *Krise moderního světa*. Praha: Herrmann & Synové.

Lipovetsky, G. a Juvin, H., 2012. *Globalizovaný Západ. Polemika o planetární kultuře*. Praha: PROSTOR.

Lipovetsky, G., 2007. *Paradoxní štěstí. Esej o hyperkonzumní společnosti*. Praha: Prostor.

Lipovetsky, G., 2008. *Éra prázdnoty. Úvahy o současném individualismu*. Praha: Prostor.

Marcuse, H., 1991. *Jednorozměrný člověk*. Praha: Naše Vojsko.

Sisáková, O. a kol., 2013. *Človek v pluralite perspektív súčasnej filozofie*. Prešov: Filozofická fakulta PU.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

A	B	C	D	E	FX
58%	27%	17%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.***Dátum poslednej zmeny:** 9. 2. 2022**Schválil:** *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FKKF/22	Názov predmetu: <i>Filozofia kultúry (Profilový predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester štúdia: 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: - Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (10 bodov), seminárnej práce (10 bodov) a ústnej skúšky (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z uvedených oblastí aktivít študenta/ky. - Študent/ka potrebuje na udelenie hodnotenia získať minimálne 25 bodov. - Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia. - Predmet je ukončený skúškou. Klasifikácia: <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 6 kreditov = 180 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent dokáže:

Vedomosti:

- *definovať základné pojmy filozofie kultúry: kultúra, civilizácia, akulturácia, multikulturalizmus, kozmopolitizmus, globalizácia, kritika kultúry*
- *poznať základné dejinofilozofické koncepcie filozofie kultúry*
- *definovať obsahové a významové rozdiely pojmov kultúra a kultúry, civilizácia a civilizácie a iné*

Zručnosti:

- *charakterizovať kultúru ako špecifickú ľudskú činnosť, ktorá sa dá pomenovať ako humanizácia sveta a človeka*
- *určiť vzťahy a rozdiely medzi pojmami kultúra a civilizácia*
- *definovať filozofiu kultúry ako filozoficko-kritické skúmanie fenoménu kultúry*
- *popísať filozofické základy fenoménu multikulturalizmu*

Kompetentnosti:

- *interpretovať vlastnú kultúru*
- *filozoficky kriticky interpretovať súčasnú kultúru*
- *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe*

Stručná osnova predmetu:

Fenomén kultúry v dejinách filozofie

Sémantické dejiny pojmu kultúry

Problém definície pojmu kultúry

Moderné chápanie kultúry

Vzťah kultúry, antropológie a filozofie dejín

Kultúra a civilizácia

Kritika kultúry

Koncepcia kultúry E. Cassirera

Kritika kultúry S. Freuda

Kultúra ako hra (J. Huizinga)

Mimetická teória kultúry R. Girarda

Kultúra v 21. storočí a antikultúra

Odporúčaná literatúra:

Benczeová, B., 2014. *Postmoderná filozofia kultúry*. Bratislava: UK v Bratislave.

Csontos, L., 1996. *Úvod do filozofie kultúry*. Bratislava: Aloisianum.

Černý, V., 1991. *O povaze naší kultury*. Praha: Atlantis.

Eagleton, T., 2001. *Idea kultury*. Host, Brno.

Fobelová, D., 2004. *Tri rozmery kultúry*. Bratislava: Iris.

Freud, S., 2014. *O človeku, kultúre a náboženstve*. Bratislava: Európa.

Geertz, C., 2000. *Interpretace kultur*. Praha: Sociologické nakladatelství.

Girard, R., 2008. *O původu kultury. Hovory s Pierpaolem Antonellem a Joãem Cezarem de Castro Rocha*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Jakubovská, V., 2015. Niekoľko myšlienok o kultúre z hľadiska filozofie kultúry S. Freuda. In: D. Špirko, ed. *Filozofia, kultúra, environment. Zborník príspevkov z vedeckého kolokvia*. Nitra: UKF v Nitre, s. 25-34.

Konersmann, R., 2010. *Kulturphilosophie zur Einführung*. Hamburg: Junius.
Kyslan, P., 2020. *Filozofia kultúry I*. Prešov: FF PU.
Novosád, F., 2016. *V zrkadle kultúry*. Bratislava: Iris.
Simmel, G., 2003. *O podstate kultúry*. Bratislava: Kalligram.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
55%	36%	9%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FPORAD/22	Názov predmetu: <i>Filozofické poradenstvo (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 1/2</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: • <i>Študent/ka potrebuje získať počas semestra minimálne 25 bodov za prácu počas seminárov (20 bodov) a seminárnu prácu (30 bodov) a minimálne 25 bodov za skúšku (50 bodov).</i> • <i>Úlohou seminárnej práce je prejsť schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedzenie metodologickej problematiky, komparovanie, posúdenie a návrhy na riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná voľba metodológie prístupu aj spôsobu riešenia; práca je prezentovaná na seminári.</i> • <i>Predmet je ukončený skúškou.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 5 kredity = 150 hodín

Výsledky vzdelávania:

Študent získava po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- získava orientáciu vo filozofických koncepciách a prístupoch k skúmaniu každodennej reality z perspektívy poradenskej praxe v zahraničí;
- schopnosť stručne a jasne vymedziť základné predpoklady jednotlivých prúdov filozofického poradenstva;
- Študent/ka dokáže rozpoznať, identifikovať a reprodukovať konkrétnu terminológiu, princípy, pravidlá a všeobecné poznatky, samostatne dokáže interpretovať najdôležitejšie problémy a postavy filozofickej etiky.
- Študent/ka získa dejinné a systematické poznatky o filozofickom poradenstve

Zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú poradcovia na konkrétny problém

Kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad preberaných problémov a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o súvisiacich systematických disciplínach (psychoterapia, psychológia a sociológia, etika, sociálna práca, atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešení jednotlivých problémov (eutanázia, interrupcia, rozvod, sociálne fobie, kariérne poradenstvo, funkčné závislosti, otázky zmyslu, atď.)
- získava metodologickú spôsobilosť rozpoznať a metodicky systematizovať poznatky, pripraviť, vyberať, odporúčať a na ich základe koordinovať prístupy, rozpoznávať správne riešenia a navrhovať cesty ich uplatnenia vo výskumnej práci;
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére;
- má predpoklady pre ďalšie (samo)štúdium a rozvoj poznania

Stručná osnova predmetu:

- Filozofia a psychoterapia – vzájomné súvislosti, explicitné a implicitné filozofické východiská súčasnej psychoterapie;
- sokratovský rozhovor v kognitívno-behaviorálnej terapii a filozofii;

- Systemická psychoterapia – rodinná psychoterapia – integrovaná psychoterapia a filozofické poradenstvo;
- Psychoanalýza a filozofické poradenstvo;
- Práca v skupine a individuálna terapia;
- Terapeutický potenciál filozofie;
- Ran Lahav a podstata filozofického poradenstva

Odporúčaná literatúra:

Pramenná literatúra:

Višňovský, E., 2004. *Filozofia ako problém?* Bratislava: Kalligram.

Horák, O., 2015. *Filozofické poradenstvo. Kritika.* Olomouc, Univerzita Palackého.

Marinoff, L., 1999. *Plato, Not Prozac!: Applying Eternal Wisdom to Everyday Problems.* Harpercollins.

Šulavíková, B., 2011. *Otázky pre filozofické poradenstvo.* Bratislava, Album.

Šulavík, J., 2001. *Metafilozofické implikácie psychoterapie.* Bratislava: Album.

Lahav, R. – Tillmanns, E., 1995. *Essays on Philosophical Counseling.* Columbia: University Press of America.

Botton, A., 2011. *Náboženství pro ateisty.* Zlín: Kniha Zlín.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, anglický jazyk

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
30%	60%	0%	10%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Pavol Sucharek, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SOF02/22	Názov predmetu: Politická filozofia (<i>Povinný predmet</i>)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Prednáška/Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 3 hodiny týždenne (1/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 3. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>V priebehu semestra študent/ka predstaví ústnu prezentáciu na zadanú tému, ktorá bude hodnotená (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). V závere semestra odovzdá seminárnu prácu v písomnej podobe podľa kritérií stanovených v sylabách (hodnotenie v rozmedzí 0-30 b.). Hodnotená je aj aktivita na seminároch (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). Na každý seminár predloží študent/ka písomné poznámky k naštudovanej literatúre (hodnotenie v rozmedzí 0-2 b. za každý seminár, dohromady najviac 20 bodov).</i> <i>Predmet je ukončený ústnou skúškou.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent/ka dokáže:

- charakterizovať pojmy a princípy sociálnej a politickej filozofie s dôrazom na ich súčasné koncepcie
- charakterizovať a posúdiť problémy týkajúce sa spoločnosti – otázky politiky, občianstva, práva, zodpovednosti, rovnosti, spravodlivosti, morálky a pod.

Zručnosti:

Študent/ka dokáže:

- uplatniť praktické interpretačné a analytické zručnosti pri práci s filozofickými textami týkajúcimi sa politickej filozofie
- charakterizovať a porovnať súčasné teórie v oblasti politickej a sociálnej filozofie
- posúdiť silné a slabé stránky jednotlivých teórií
- komplexne vysvetliť význam Kantovej filozofie pre základy liberalizmu
- dôkladne analyzovať a porovnať idey liberalizmu a komunitarizmu
- vypracovať písomnú prácu, ktorá bude obsahovať analýzu pramenných textov a porovnanie interpretácií (vrátane cudzojazyčných)

Kompetentnosti:

Študent/ka dokáže:

- prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe
- spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu
- samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií
- rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote ako aj vedeckej praxi

Stručná osnova predmetu:

Vzťah sociálnej a politickej filozofie k iným filozofickým disciplínam – politická sociológia, politológia, filozofia štátu, filozofia práva, filozofia dejín, dejiny filozofie, filozofická antropológia, sociológia. Teória rovnosti – typy rovnosti, nerovnosť. Teória spravodlivosti – pojem, úloha a princípy spravodlivosti. Rawls, Popper, Dahrendorf, Huntington. Súčasný sociálno-etické koncepcie – liberalizmus, konzervativizmus, komunitarizmus, socializmus. Súčasný otázky a problémy sociálnej filozofie.

Odporúčaná literatúra:

Arendtová, H. 2007. *Vita activa neboli O činném živote*. Praha: OIKOYMENH.
Balestrem, K., Ottmann, H., 1993. *Politická filosofie 20. století*. Praha: OIKOYMENH.
Beck, U., 1993. *Vynalézání politiky*. Praha: SLON.
Berlin, I. et al., 1993. *O slobode a spravodlivosti: liberalizmus dnes*. Bratislava.
Berlin, I., 1999. *Čtyři eseje o slobodě*. Praha
Brieskorn, N., 2009. *Sozialphilosophie*. Stuttgart: Reclam.
Buraj, I., 2020. *Od prirodzenosti k politike a od politiky k prirodzenosti*. Bratislava: UK.

Habermas, J., 1978. *Theorie und Praxis. Sozialphilosophische Studien*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Habermas, J. 2000. *Strukturální přeměna veřejnosti. Zkoumání jedné kategorie občanské společnosti*. Praha: Filosofia.

Hayek, F., 2011. *Právo, zákonodárství a svoboda: nový výklad liberálních principů spravedlnosti a politické ekonomie*. Praha.

Honneth, A., 1996. *Sociální filosofie a postmoderní etika*. Praha: FILOSOFIA.

Honneth, A., 2007. Pathologies of the Social: The Past and Present of Social Philosophy. In: *Disrespect: The Normative Foundations of Critical Theory*. Cambridge: Polity Press, s. 3-48.

Kneller, J. – Axinn, S. (eds.) 1998. *Autonomy and Community – Readings in Contemporary Kantian Social Philosophy*. New York: State University of New York Press.

Müller, K. B., 2008. *Politická sociologie*. Praha: Portál.

Nozick, R., 2015. *Anarchie, stát a utopie*. Praha.

Ranciere, J., 2011. *Neshoda. Politika a filosofie*. Praha: SOK.

Rawls, J., 2007. *Spravodlivosť ako férovosť*. Bratislava.

Rawls, J., 1995. *Teorie spravedlnosti*. Praha.

Rawls, J., 2013. *Právo národov*. Bratislava.

Weber, M., 1990. *Politika ako povolanie*. Bratislava: Nakladateľstvo SPEKTRUM.

Zácutná, S., 2017. A priori principles of freedom, equality and independence in Kant's philosophy of history. In: *Kant e o a priori*. Marília: Oficina Universitária, s. 303-311.

Zácutná, S., 2013. *Kantova idea svetoobčianstva v kontexte politického myslenia Európy 18. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a jeden svetový jazyk

Poznámky: Predmet sa doteraz realizoval pod názvom Sociálna filozofia 2 (Filozofia politiky).

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
50%	20%	20%	10%	0%	13%

Vyučujúci: doc. Mgr. Sandra Zácutná, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022
Schválil: <i>prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.</i>

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/DSF01/22	Názov predmetu: <i>Seminár k diplomovej práci 1 (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 3. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Predmet je ukončený priebežným hodnotením.</i> <i>V priebehu semestra študent/ka pracuje na zadaniach, ktoré sú zadávané každý týždeň a týkajú sa jeho/jej témy diplomovej práce. Každé z týchto zadaní je hodnotené a analyzované priamo na hodine. V závere semestra má študent pripravenú formálnu stránku práce (v šablóne), predpripravený a spracovaný zoznam primárnej a sekundárnej literatúry, abstrakt práce v slovenskom a anglickom jazyku, úvod práce a návrh obsahu jednotlivých kapitol.</i> Klasifikácia: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	
Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 2 kredity = 60 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent/ka dokáže:

- uviesť a vysvetliť všeobecné požiadavky na tvorbu diplomovej práce, popísať a charakterizovať obsahovú štruktúru diplomovej práce a jej jednotlivých častí (Úvod, hlavná textová časť, prílohy)
- vysvetliť pojmy jav, fakt, uviesť a popísať typy skúmania pedagogických javov, bližšie charakterizovať základné metódy zhromažďovania údajov v diplomovej práci a spôsoby ich spracovania
- vysvetliť pojem potenciálny, aktuálny text, vymenovať základné požiadavky na autora odborného textu, charakterizovať a popísať model, vlastnosti odborného textu a jeho a formálnu výstavbu
- definovať pojem abstrakt, vymenovať a rozlíšiť jednotlivé typy abstraktov, popísať štruktúru abstraktu, charakterizovať znaky kvalitného abstraktu, uviesť najčastejšie chyby pri tvorbe abstraktov, rozoznať abstrakt od anotácie, výťahu, súhrnu, prehľadu
- vysvetliť pojmy citát, citovanie, citácia, parafráza, kompilát, plagiat, rozoznať citát od parafrázy, ilustrovať jednotlivé techniky citovania a odkazovania na príkladoch

Zručnosti:

Študent/ka dokáže:

- na základe osvojených poznatkov vytvoriť text s logickým a presným formulovaním myšlienok, vytvoriť kvalitný abstrakt, napísať úvod k diplomovej práci rešpektujúc stanovené požiadavky
- správne používať jednotlivé spôsoby citovania a odkazovania, záznamu bibliografických odkazov
- pracovať s odbornou literatúrou (s primárnymi a sekundárnymi zdrojmi, vyhľadávať informácie v informačných knižných databázach)
- v teoretickej a praktickej rovine vytvoriť (napláňovať, spracovať) prácu so všetkými potrebnými náležitosťami
- pracovať s textovými editormi, programami MS Office, najmä Word a Powerpoint, vedeckými online databázami, kriticky a zodpovedne využívať umelú inteligenciu

Kompetentnosti:

Študent/ka:

- chápe potrebu a dôležitosť dodržiavania „akademického bontónu“ (t. j. slušnosti, zdvorilosti, taktnosti) pre jeho študentský ako aj budúci profesijný život
- akademicky pôsobí v súlade s pravidlami spoločenského správania
- dodržiava etiku citovania
- vyjadrí svoje presvedčenie a názory priamo a úprimne, no zároveň dokáže uznávať, že aj druhá strana má právo na vlastný názor
- nesie dôsledky a prijíma zodpovednosť za svoje konanie
- kriticky a zodpovedne využíva digitálne technológie

Stručná osnova predmetu:

- Všeobecné požiadavky na tvorbu diplomovej práce. Zadanie, štruktúra a časový harmonogram diplomovej práce. Práca s literatúrou
- Teoretické východiská a základné pojmy
- Základné metódy zhromažďovania údajov v diplomovej práci. Metódy kvantitatívneho a kvalitatívneho spracovania výsledkov diplomovej práce
- Hlavné zásady a výstavba textu. Štruktúra diplomovej práce
- Formálna stránka a úprava diplomovej práce
- Abstrakt – typy a rozsah abstraktov, praktické rady pri ich tvorbe
- Citovanie a zoznam bibliografických odkazov v diplomovej práci. Základné pojmy – citát, parafráza, kompilát, plagiat. Hlavné zásady a spôsoby odkazovania a citovania. Schémy bibliografických odkazov
- Hodnotenie a obhajoba diplomovej práce
- Základy akademickej etiky a etikety
- Práca s MS Word, Powerpoint, vedeckými online databázami, AI

Odporúčaná literatúra:

Eco, U., 2007. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Katuščák, D., 2013. *Ako písať záverečné a kvalifikačné práce*. Bratislava Enigma.

Meško, D., Katuščák, D., Findra, J. a kol. 2005. *Akademická príručka*. Martin: Osveta, ISBN 80-8063-200-6.

Smernica o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní. [online]. Prešov: PU. [cit.27. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-smernica2019.pdf>

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk a jeden svetový jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
82%	0	18%	0	0	0

Vyučujúci: *doc. Mgr. Sandra Zákutná, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022
Schválil: <i>prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.</i>

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/DSF02/22	Názov predmetu: <i>Seminár k diplomovej práci 2 (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 4. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Predmet je ukončený priebežným hodnotením.</i> <i>V priebehu semestra študent/ka pracuje na zadaniach, ktoré sú zadávané každý týždeň a týkajú sa jeho/jej témy diplomovej práce. Každé z týchto zadaní je hodnotené a analyzované priamo na hodine. Študent/ka priebežne počas semestra predstavuje projekt svojej diplomovej práce: predostrie problematiku, teoretické východiská, ciele, spôsob spracovania výsledkov v diplomovej práci.</i> Klasifikácia: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	
Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 2 kredity = 60 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent/ka dokáže:

- charakterizovať podstatu diplomovej práce, jej význam a úlohy z hľadiska absolvovania štúdia na vysokej škole
- popísať postup výberu témy diplomovej práce a vlastnými slovami interpretovať zásady spolupráce s vedúcim diplomovej práce
- popísať etapy tvorby diplomovej práce
- vymenovať a popísať rôzne druhy informačných zdrojov a pracovať s nimi
- popísať základné náležitosti formálnej úpravy práce a dodržať ich pri jej písaní
- popísať spôsoby uvádzania prameňov a dodržať etiku a techniku citovania

Zručnosti:

Študent/ka dokáže:

- na základe osvojených poznatkov vytvoriť text s logickým a presným formulovaním myšlienok, vytvoriť kvalitný abstrakt, napísať úvod k diplomovej práci
- správne používať jednotlivé spôsoby citovania a odkazovania, záznamu bibliografických odkazov
- pracovať s odbornou literatúrou (s primárnymi a sekundárnymi zdrojmi, vyhľadávať informácie v informačných knižných databázach)
- v teoretickej a praktickej rovine vytvoriť (naplánovať, spracovať) prácu so všetkými potrebnými náležitosťami
- vymedziť podstatu metód písania práce a určiť metódy, ktoré plánuje využiť pri písaní vlastnej diplomovej práce s ohľadom na stanovenú tému
- pracovať so získanými informačnými zdrojmi, vybrať relevantné dokumenty vo vzťahu k téme svojej diplomovej práce
- realizovať rýchle čítanie pre prvotnú orientáciu v texte
- zhotovovať záznamy o dokumentoch, robiť výpisky, citáty, konspekty, parafrázy
- popísať a aplikovať všeobecné zásady písania práce (členenie textu, vnútorné odkazy, postup písania kapitol, spôsob vyjadrovania, presnosť a kultivovanosť jazykového prejavu, štylizácia)
- popísať hlavné časti diplomovej práce, spracovať abstrakt, prvotnú verziu úvodu práce
- spracovať obsah diplomovej práce
- rozpracovať teoretické východiská práce
- napísať rámcový projekt výskumnej časti
- pracovať s textovými editormi, programami MS Office, najmä Word a Powerpoint, vedeckými online databázami, kriticky a zodpovedne využívať umelú inteligenciu

Kompetentnosti:

Študent/ka:

- chápe potrebu a dôležitosť dodržiavania „akademického bontónu“ (t. j. slušnosti, zdvorilosti, taktosti) pre jeho študentský ako aj budúci profesijný život
- akademicky pôsobí v súlade s pravidlami spoločenského správania
- dodržiava etiku citovania
- vyjadrí svoje presvedčenie a názory priamo a úprimne, no zároveň dokáže uznávať, že aj druhá strana má právo na vlastný názor
- nesie dôsledky a prijíma zodpovednosť za svoje konanie
- kriticky a zodpovedne využíva digitálne technológie

Stručná osnova predmetu:

1. Diplomová práca ako súčasť štátnej skúšky, jej úloha, základná charakteristika, výber témy diplomovej práce, spolupráca diplomanta a vedúceho diplomovej práce.
2. Príprava diplomovej práce, časový plán.
3. Zhromažďovanie a spracovanie materiálu, druhy zdrojov, metódy práce.
4. Informačný prieskum, bibliografický prieskum, knižnice.
5. Spracovanie výsledkov prieskumu, štúdium literatúry, excerptovanie.
6. Všeobecné zásady písania práce.
7. Štruktúra diplomovej práce. Abstrakt, úvod, teoretické východiská práce.
8. Práca s textom. Text, odborný text, rýchle čítanie kľúčových myšlienok, čítanie doplňujúceho materiálu, porozumenie textu, kritické myslenie pri čítaní.
9. Výskum, ohraničenie problému, vypracovanie hypotézy, určenie metodiky výskumu, ciele a úlohy výskumu, plán výskumu, realizácia, výskumu, zaznamenávanie výsledkov, závery, ilustrácie, tabuľky.
10. Formálna úprava diplomovej práce. Formálna úprava strany, číslovanie, členenie textu. Interpunkcia a skratky, ilustrácie, tabuľky.
11. Spôsoby uvádzania prameňov. Citovanie a jeho zložky, metódy citovania, základné schémy bibliografických odkazov, všeobecné pravidlá zápisu bibliografických odkazov.
12. Práca s MS Word, Powerpoint, vedeckými online databázami, AI

Odporúčaná literatúra:

Eco, U., 2007. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Gonda, V., 2012. *Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu*. Bratislava: Iura Edition.

Kahn, N. B., 2001. *Jak efektívne studovať a pracovať s informaciami*. Praha: Portal.

Katuščák, D., 2013. *Ako písať záverečné a kvalifikačné práce*. Bratislava Enigma.

Meško, D., Katuščák, D., Findra, J. a kol. 2005. *Akademická príručka*. Martin: Osveta, ISBN 80-8063-200-6.

Smernica o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní. [online]. Prešov: PU. [cit. 27. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-smernica2019.pdf>

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk a jeden svetový jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
55%	18%	9%	9%	9%	0

Vyučujúci: *doc. Mgr. Sandra Zákutná, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/DPFIL/22	Názov predmetu: <i>Obhajoba diplomovej práce (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností:</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností:</i> <i>Metóda vzdelávacích činností:</i>	
Počet kreditov: 15	
Odporúčaný semester štúdia: 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: • <i>Pri vypracovaní diplomovej práce sa študent riadi pokynmi svojho školiteľa a Smernicou o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní vydanou Prešovskou univerzitou v Prešove. Rozsah práce môže určiť školiace pracovisko, pričom odporúčaný rozsah (od úvodu po záver, vrátane) je 50 až 70 normostrán (90 000 až 126 000 znakov). Štruktúru práce a formálnu úpravu práce určuje po dohode so školiteľom Smernica čl. 6.</i> • <i>Konečný variant diplomovej práce zviazaný v pevnej väzbe odovzdá diplomant na katedre, ktorá vypísala tému práce. Termín odovzdania diplomových prác je stanovený v harmonograme príslušného akademického roka.</i> • <i>Diplomová práca sa odovzdáva v dvoch vytlačených exemplároch, jej elektronickú verziu, ktorá musí byť identická s tlačенou verziou vloží študent do systému evidencie záverečných prác vo formáte PDF, a to najneskôr do siedmich dní od odovzdania tlačenej verzie. V centrálnom registri záverečných prác sa posudzuje originalita práce. O výsledku kontroly originality sa vyhotovuje protokol o originalite záverečnej práce. Kontrola originality je nevyhnutnou podmienkou obhajoby. Na základe výsledku prekryvania práce s inými prácami školiteľ rozhodne, či práca môže byť predmetom obhajoby.</i>	

- Súčasťou odovzdania práce je uzatvorenie licenčnej zmluvy o použití digitálnej rozmnoženiny práce medzi autorom a Slovenskou republikou v zastúpení univerzity. Po vložení práce do EZP PU predloží autor bezodkladne školiacemu pracovisku ním podpísaný návrh licenčnej zmluvy, ktorý do 30 dní od zaslania práce do CRZP musí byť podpísaný povereným zástupcom univerzity (vedúcim zamestnancom školiaceho pracoviska).
- Diplomovú prácu posudzuje vedúci diplomovej práce a oponent, ktorí vypracujú posudky podľa stanovených kritérií.
- Školiteľ diplomovej práce posudzuje najmä:
 - splnenie cieľa diplomovej práce,
 - stupeň samostatnosti a iniciatívy diplomanta pri spracovaní témy, spolupráca so školiteľom,
 - logickú stavbu diplomovej práce,
 - adekvátnosť použitých metód, metodológia,
 - odbornú úroveň práce, hĺbku a kvalitu spracovania témy,
 - prínos práce, možnosť využitia výsledkov,
 - prácu s literatúrou, relevantnosť použitých zdrojov vo vzťahu k téme a cieľu práce,
 - formálnu stránku práce.
- Oponent diplomovej práce posudzuje najmä:
 - aktuálnosť a vhodnosť témy práce,
 - stanovenie cieľa práce a jeho naplnenie,
 - logickú stavbu diplomovej práce, nadväznosť kapitol, ich proporционаlitu,
 - priliehavosť a vhodnosť použitých metód, metodológia,
 - odbornú úroveň práce, hĺbku a kvalitu spracovania témy,
 - prínos práce,
 - prácu s odbornou literatúrou,
 - formálnu stránku práce.

Komisia pre štátne skúšky na neverejnom zasadnutí zhodnotí priebeh obhajoby a rozhodne o klasifikácii. Pri klasifikácii komplexne posudzuje kvalitu diplomovej práce a jej obhajobu, s prihliadnutím na posudky a priebeh obhajoby a hodnotí jednou spoločnou známku. Výsledné hodnotenie môže byť rovnaké ako v posudkoch, ale môže byť aj lepšie, resp. horšie, v závislosti od priebehu obhajoby. Rozhodnutie o výsledku obhajoby vyhlási predseda komisie verejne spolu s výsledkom príslušnej štátnej skúšky.

Klasifikácia hodnotení:

A: 100 – 90 %

B: 89 – 80 %

C: 79 – 70 %

D: 69 – 60 %

E: 59 – 50 %

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 15 kreditov = 450 hodín

Výsledky vzdelávania:**Študent po absolvovaní predmetu bude mať spôsobilosť:**

- samostatne a tvorivo využívať odborné pramene,
- analyzovať a hodnotiť doterajší stav riešenej problematiky vo svojom odbore,
- syntetizovať a aplikovať nadobudnuté teoretické poznatky v praktickej edukačnej činnosti,
- adekvátne voliť výskumné postupy a funkčne ich aplikovať,
- prezentovať a obhajovať svoje odborné stanovisko k problémom edukačnej práce a hľadať spôsoby ich riešenia,
- prejaviť svoju jazykovú a odbornú kultúru a vlastný postoj k odborným problémom svojho štúdia.

Stručná osnova predmetu:

Obhajoba diplomovej práce má ustálený priebeh:

1. Úvodné slovo diplomanta, prezentácia výsledkov záverečnej práce.
2. Prednesenie hlavných bodov z písomných posudkov školiteľa a oponenta.
3. Zodpovedanie diplomanta na otázky školiteľa a oponenta.
4. Odborná rozprava o diplomovej práci s otázkami na diplomanta.

Diplomovú prácu má komisia počas obhajoby k dispozícii. Úvodné slovo diplomanta by malo obsahovať predovšetkým tieto body:

1. Stručné zdôvodnenie výberu témy, jej aktuálnosti, praktického prínosu.
2. Objasnenie cieľov a metodiky práce.
3. Hlavné obsahové problémy práce.
4. Závery a praktické odporúčania, ku ktorým diplomant dospel.

Pri prezentácii má diplomant k dispozícii vlastný exemplár diplomovej práce, prípadne písomne pripravené úvodné vystúpenie. Prejav prednesie samostatne. Môže využiť počítačovú techniku. Úvodné vystúpenie má byť krátke, nemalo by presiahnuť desať minút.

Odporúčaná literatúra:

Eco, U., 2007. *Jak napsat diplomovou práci*. Praha: Votobia.

Gonda, V., 2012. *Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu*. Bratislava: Iura Edition.

Kahn, N. B., 2001. *Jak efektivně studovat a pracovat s informacemi*. Praha: Portal.

Katuščák, D., 2013. *Ako písať záverečné a kvalifikačné práce*. Bratislava Enigma.

Meško, D., Katuščák, D., Findra, J. a kol. 2005. *Akademická príručka*. Martin: Osveta, ISBN 80-8063-200-6.

Smernica o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní.[online]. Prešov: PU. [cit.27. 1. 2022]. Dostupné z: <https://www.pulib.sk/web/data/pulib/subory/stranka/ezp-smernica2019.pdf>

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 13

A	B	C	D	E	FX
15%	15%	38%	8%	0%	23%

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SSFIL2/22	Názov predmetu: <i>Štátna záverečná skúška z filozofie (Povinný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností:</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností:</i> <i>Metóda vzdelávacích činností:</i> <i>Ústna skúška pred komisiou pre Štátne záverečné skúšky vymenovanou dekanom FF PU v Prešove, pozostávajúca z dvoch častí: Dejiny filozofie, Systematická filozofia</i>	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester štúdia: 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Kvalifikované odpovede na dve stanovené otázky, majúce komplexný historicko-filozofický a systematický charakter.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 5 kreditov = 150 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Po absolvovaní predmetu študent dokáže:</i> - <i>Vymedziť pojmovo-tematický rámec dejín filozofie</i>	

- *Popísať základné problematické aspekty systematického filozofovania*
- *Stanoviť fundamentálne súvislosti a prepojenia medzi oboma predmetnými oblasťami filozoficko-teoretického záujmu*

Stručná osnova predmetu:

dejiny filozofie, teória a metodológia historicko-filozofického procesu, historické formácie filozofie, súčasná filozofia, sociálna filozofia a jej súčasné podoby, teória poznania, teória hodnôt.

Odporúčaná literatúra:

Anderson-Gold, S., 2003. Progress and Prophecy. The Case for a Cosmopolitan History. In: Rohbeck, J. – Nagl-Docekal, H. (eds.) *Geschichtsphilosophie und Kulturkritik*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, s. 263 – 278.

Aurelius, M., 1948. *Hovory k sobě*. Praha: Toužinský a Moravec.

Badiou, A., 2012. *Chvála lásky*. Bratislava: Vydavateľstvo Inaque.sk.

Badiou, A., 2014. *Manifest za filosofii a jiné texty*. Praha: Herman & synové.

Bartes, R., 2018. *Mytologie*. Praha: Dokořán.

Baudrillard, J., 2000. *Amerika*. Praha: Dauphin.

Baudrillard, J., 2016. *Heslá*. Bratislava: Hronka.

Benczeová, B., 2014. *Postmoderná filozofia kultúry*. Bratislava: UK v Bratislave.

Benyovszky, L., *Náhlost : myšlení bytí z času*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Bergson, H., 1936. *Dvojí pramen mravnosti a náboženství*. Praha: Jan Laichter.

Biemel, W., *Martin Heidegger*. Praha: Mladá fronta, 1995.

Brock, G. – Brighouse, H. (eds.), 2005. *The Political Philosophy of Cosmopolitanism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Buren, John van, *The Young Heidegger: Rumor of the Hidden King*. Bloomington 1994.

Cavallar, G., 2015. *Kant's Embedded Cosmopolitanism: History, Philosophy and Education for World Citizens*, Berlin, München, Boston: De Gruyter.

Cicero, 1970. *O povinnostech*. Praha: Svoboda.

Csontos, L., 1996. *Úvod do filozofie kultúry*. Bratislava: Aloisianum.

Černý, V., 1991. *O povaze naší kultury*. Praha: Atlantis.

Dasturová, F., *Čas a druhý u Husserla a Heideggera*. Praha: Filozofický ústav ČSAV, 1992.

Derrida, J., 2002. *Násilí a metafyzika*. Praha: Filosofia.

Derrida, J., 2003. *Co přinese zítřek?* Praha: Karolinum.

Detel, W., *Foucault and Classical Antiquity (Power, Ethics and Knowledge)*. Transl. David Wigg-Wolf. Cambridge University Press. Cambridge 2005.

Doyle, M. W., 1993. *Liberalism and International Relations*. In: Beiner, R. – Booth, W. J. (eds.) *Kant and Political Philosophy – The Contemporary Legacy*. New Haven and London: Yale University Press, s. 173 – 203.

Eagleton, T., 2001. *Idea kultury*. Host, Brno.

Ettingerová, E., *Hannah Arendtová a Martin Heidegger*. Praha: Academia, 2004.

Ferrara, A., 2007. *Nedostatek soudnosti: Evropská a kosmopolitní otázka*. Praha: Filosofia.

Fine, R., 2011. *Kosmopolitismus. Základní ideje globálního uspořádání*. Praha: Filosofia.

Fobelová, D., 2004. *Tri rozmery kultúry*. Bratislava: Iris.

Foucault, M., *The Hermeneutics of the Subject – Lecture at the Collège de France 1981-1982*. Transl. Graham Burchell. Picador. New York 2005.

Foucault, M., *Dits et écrits (1954–1988)*. Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard 1994.

Foucault, M., *Fearless Speech*. Ed. J. Pearson. Los Angeles, Semiotext(e). Los Angeles 2001.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil, 2001.

Foucault, M., *O genealogii etiky*. In: FOUCAULT, M., *Myšlení vnějšku*. Herrmann & Synové. Praha 2003. s. 265-298.

Foucault, M., *On the Genealogy of Ethics: An Overview of Work in Progress*. In: *The Foucault Reader*. P. Rabinow (ed.) London: Penguin 1991, 340 – 372.

Foucault, M., *Péče o sebe. Dějiny sexuality III*. Prekl. M. Petříček, L. Šerý a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Foucault, M., *The Courage of the Truth (The Government of Self and Others II) – Lectures at the Collège de France 1983-1984*. Transl. Graham Burchell. Palgrave Macmillan. New York 2011.

Foucault, M., *Užívání slastí. Dějiny sexuality II*. Prekl. K. Thein, N. Darnadyová a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Freud, S., 2014. *O člověku, kultúre a náboženstve*. Bratislava: Európa.

Geertz, C., 2000. *Interpretace kultur*. Praha: Sociologické nakladatelství.

Girard, R., 2008. *O původu kultury. Hovory s Pierpaolem Antonellem a Joãem Cezarem de Castro Rocha*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Grenz, S. J., 1997. *Úvod do postmodernizmu*. Praha: Návrat domů.

Gros, F., 2018. *Filozofia chôdze*. Bratislava: OZ Hronka.

Heidegger, M., *Anaximandrov výrok*. Praha: OIKOYMENH, 2012.

Heidegger, M., *Aristotelova Metafyzika IX,1-3: o bytí a skutečnosti síly: přednáškový cyklus z letního semestru 1931 na universitě ve Freiburgu*. Praha: OIKOYMENH, 2001.

Heidegger, M., *Básnický bydlí člověk*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Heidegger, M., *Bytí a čas*. Praha: OIKOYMENH, 2002.

Heidegger, M., *Co je metafyzika?* Praha: OIKOYMENH 2006.

Heidegger, M., *Kant a problém metafyziky*. Praha: Filosofie.

Heidegger, M., *Konec filosofie a úkol myšlení*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Heidegger, M., *O pravdě a Bytí*. Praha: Mladá fronta, 1993.

Heidegger, M., *Rozvrh fenomenologické interpretace Aristotela*. Praha: OIKOYMENH, 2008.

Heidegger, M., *Věda, technika a zamyšlení*. Praha: OIKOYMENH, 2004.

Cheah, P., 2006. *Cosmopolitanism*. In: *Theory, Culture & Society*, 23(2-3), s. 486–496.

Jakubovská, V., 2015. *Niekoľko myšlienok o kultúre z hľadiska filozofie kultúry S. Freuda*. In: D. Špirko, ed. *Filozofia, kultúra, environment*. Zborník príspevkov z vedeckého kolokvia. Nitra: UKF v Nitre, s. 25-34.

Jaspers, K., 1991. *Otázka viny*. Praha: Mladá Fronta.

Kierkegaard, S., 1993. *Bázeň a chvění*. Praha: Svoboda.

Kleingeld, P., 1998. *Kant's Cosmopolitan Law: World Citizenship for a Global Order*. In: *Kantian Review*. č. 2, s. 72 – 90.

Konersmann, R., 2010. *Kulturphilosophie zur Einführung*. Hamburg: Junius.

Kouba, P., *Smysl konečnosti*. Praha: OIKOYMENH, 2001.

Kyslan P.: *Kantova kozmopolitná výchova ako reakcia na multikulturalizmus*. In: *Filozofia, vzdelanie a kultúra vo výzvach súčasnosti*. Bratislava: Slovenské filozofické združenie, 2020, pp. 27-34.

Kyslan, P., 2020. *Filozofia kultúry I*. Prešov: FF PU.

Lanier, J., 2014. *Jak přemýšlet o soukromí? Hledání smyslu v jedné z nejpálčivějších otázek elektronického věku*. In: *Scientific American*. Leden-Únor. s. 33-39.

Lyotard, J. F., 1999. O postmodernismu. Praha: Filosofia.

Lyotard, J. F., 2001. Putování a jiné eseje. Praha: Herman & synové.

Marchevský, O., 2015. Filozofia (z) dejín jadra ruského národnictva. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.

Marchevský, O., 2015. Národnická filozofia (z) dejín v ruskom myslení 2. polovice 19. storočia. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Marchevský, O., 2016. Matej Szlávik's analysis of Kant's moral philosophy. In: Con-Textos Kantianos: international journal of philosophy. No. 4. p. 147-157.

Marchevský, O., 2017. Otázky ruskej filozofie. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.

Marchevský, O., 2020. Kant v Rusku (ne) milovaný. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Marchevsky, O., 2020. Problem of Intellectual Doubles in contemporary research of Russian history of philosophy (an example of Russian narodism). In: RUDN journal of philosophy. No. 2, p. 181-185.

Nehamas, A., The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Nietzsche, F., Ecce homo. Jak se stát, čím kdo jsme. Prel. O. Fischer. Olomouc: J. W. Hill 2001.

Nietzsche, F., Fragmenty o nihilismu. Prel. P. Kouba. Filosofický časopis, roč. 40, 1992, č. 4, s. 626–637.

Nietzsche, F., Kritische Studienausgabe. G. Colli – M. Montinari (eds.) Berlin: De Gruyter / München: Deutscher Taschenbuch Verlag 1999.

Nietzsche, F., Radostná věda. Prel. V. Koubová. Praha: Aurora 2001.

Nitsche, M. a P. Soušedík a M. Šimsa eds., 2005. Schizma filosofie 20. století. Praha: Filosofia.

Novosád, F., 2016. V zrkadle kultúry. Bratislava: Iris.

Nussbaum, M. C., 1997. Cultivating humanity: A classical defense of reform in liberal education. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Patočka, J., 1996. Péče o duši I. Praha, OIKOYMENH.

Pinar, W. F., 2010. Hand in Hand: Multiculturalism, Nationality, Cosmopolitanism. In: Multicultural Education Review, 2(1), s. 25–53.

Pöggeler, O., Martin Heidegger's Path of Thinking, Humanities Press, 1987.

Rasmussen, D., 2010. Kant, Rawls a kritika kosmopolitismu. In: Filosofický časopis, roč. 58, č. 2, s. 229 – 244.

Rendtorff, J. D., 2009. Enlightened Cosmopolitism – Kant as a Mediator in the Debate Between Communitarianism and Liberalism. In: Jahrbuch für Recht und Ethik (Berlin)17, s. 171-181.

Ruffing, M., 2012. Moralische Bildung und Kosmopolitismus bei Kant. In: Studia Philosophica Kantiana. č. 1, s. 9-21.

Sheffler, S. 1999. Conceptions of Cosmopolitanism. In: Utilitas. Volume 11, Issue 3, s. 255 – 276.

Simmel, G., 2003. O podstate kultúry. Bratislava: Kalligram.

Spinoza, B., 2001. Etika. Praha: Dybbuk.

Suvák, V., Ars vivendi: Umenie žiť medzi Sókratom a Foucaultom. Bratislava: VSSS 2020.

Suvák, V., Foucault: Od starosti o seba k estetike existencie a ešte ďalej. Bratislava: Petrus, 2021.

Suvák, V., Koniec metafyziky a Platón, FF PU, Prešov 2002.

Vattimo, G. a R. Rorty a S. Zabala, 2007. Budoucnost náboženství. Praha: Karolinum.

Weischeidel, W., 1999. Skeptická etika. Praha: OIKOYMENH.

Welsch, W., 1994. Naše postmoderní moderna. Praha: Zvon.

Zákuťná, S. 2021. Kant on Teaching Philosophy and Education in a Cosmopolitan Manner. In: Himmelmann, B. and Serck-Hanssen, C. eds. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Berlin, Boston: De Gruyter, s. 1661-1666.

Zákuťná, S., 2013. Kantova idea svetoobčianstva v kontexte politického myslenia Európy 18. storočia. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Zelizňaková, E., 2020. Súčasná kríza medzinárodného práva vo svetle Kantovej právnej filozofie. In: Studia Philosophica Kantiana. Roč. 9, č. 1, s. 43-52.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
18%	0%	18%	18%	36%	9%

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/UFEN/22	Názov predmetu: Úvod do fenomenológie (Povinne voliteľný predmet)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 0/2</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Predmet je ukončený priebežným hodnotením.</i> • <i>Študent/ka potrebuje na udelenie hodnotenia získať v priebehu semestra za 10 kreditov minimálne 25 bodov</i> • <i>Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky</i> • <i>Úlohou seminárnej práce je prejaviť schopnosť samostatnej vedeckej práce s literatúrou, vymedzenie metodologickej problematiky, komparovanie, posúdenie a návrhy na riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná voľba metodológie prístupu aj spôsobu riešenia; práca je prezentovaná na seminári.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Študent získava po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- získava orientáciu vo fenomenologických disciplínach a prístupoch k skúmaniu fenoménov z perspektívy klasickej aj neklasickej fenomenologickej praxe v zahraničí;
- schopnosť stručne a jasne vymedziť základné predpoklady jednotlivých prúdov fenomenológie a stručne a jasne vymedziť vývin fenomenológie od E. Husserla po J.-L. Mariona;
- Študent/ka dokáže zhodnotiť dôležitosť fenomenologických výskumov pre oblasť vedeckej praxe.

Zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka vieť rozumný dialóg o základných fenomenologických otázkach.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú fenomenológovia na konkrétny problém

Kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad preberaných problémov a celkový prehľad a dejinných premenách fenomenológie, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v priebehu 20. storočia.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o súvisiacich systematických disciplínach (psychoterapia, psychológia a sociológia, etika, estetika, atď.), ktoré vychádzajú z rôznych podôb riešení jednotlivých problémov (vymedzením pojmu skúsenosti, intencionality, redukcie, prirodzeného sveta - vzťahom videnia/vedenia, javenia/zjavenia, daným/danosťou - hranicami fenomenológie - vzťahom subjektivity/objektivity a kritikou transcendentálnej subjektivity u E. Husserla (M. Heidegger, E. Levinas, M. Henry, J.-L. Marion, M. Richir) - otázkou: „Čo je fenomén?“, atď.)
- Študent/ka získava metodologickú spôsobilosť rozpoznať a metodicky systematizovať poznatky, pripraviť, vyberať, odporúčať a na ich základe koordinovať prístupy, rozpoznávať správne riešenia a navrhovať cesty ich uplatnenia vo výskumnej práci;
- Študent/ka má predpoklady pre ďalšie (samo)štúdium a rozvoj poznania

Stručná osnova predmetu:

- Základný rozvrh fenomenologického projektu: psychologizmus, F. Brentano a E. Husserl – projekt fenomenológie ako prísnej vedy – intencionalita – 3 redukcie – prepracovanie a rozšírenie pojmu skúsenosť – M. Heidegger a projekt fundamentálnej ontológie – základné pojmy Bytia a času (ontologická diferencia – *Dasein*, konečnosť,

autenticita – úzkosť – Starosť – časovosť), kritika fenomenológie vedomia, koniec metafyziky a úloha myslenia;

- J. Patočka a problém prirodzeného sveta – pojem existencie – kritika Husserlovej transcendentálnej fenomenológie – subjekt-objektová štruktúra očami fenomenológie – paradox vnútročasového vedomia a limity fenomenológie času – 3 pohyby existencie – negatívny platonizmus;
- E. Levinas – metafyzika ako etika – kritika filozofie Neutra – totalita a nekonečno – asymetria časovosť ľudskej existencie – druhý a/ako Iný – filozofia očami judaizmu – *il y a* (ono je) – zodpovednosť a služba – epifánia tváre;
- M. Merleau-Ponty a H. Maldiney – fenomenológia vnímania – estetický obrat a fenomenologická estetika – kritika empirizmu a kritika intelektualizmu – telo a vnímanie – viditeľné a neviditeľné – podstata umenia – prázdno – otvorenosť – rytmus – pociťovanie;
- J.-L. Marion – teologický obrat vo fenomenológii – východiská – saturovaný fenomén – ikona a teofánia – fenomenológia daru – bytie a javenie

Odporúčaná literatúra:

Pramenná literatúra:

Patočka, J., 1993. *Úvod do fenomenologické filosofie*. Praha: OIKOYMENH

Novotný, K., 2010. *O povaze jevů. Úvod do současné fenomenologie ve Francii*. Červený Kostelec: Pavel Mervart/Praha.

Novotný, K. (2010): *Co je fenomén? Husserl a fenomenologie ve Francii*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Husserl, E., (2001). *Idea fenomenologie a dva texty Jana Patočky k problému fenomenologie*. Praha: OIKOYMENH.

Blecha, I., (1996). *Husserl*. Olomouc.

Levinas, E., 1997. Totalita a nekonečno. Praha: OIKOYMENH.

Interpretačná literatúra:

Patočka, J., 2009. Co je existence? In: *Fenomenologické spisy II*. Praha: OIKOYMENH &Filosofia, s. 335-366.

Heidegger, M., 2002. Nutnost výslovného obnovení otázky po bytí. In: *Bytí a čas*. Praha: OIKOYMENH, s. 17-20.

Levinas, E., 2009. Tvář. In: *Etika a nekonečno*. Praha: OIKOYMENH, s. 208-211.

Levinas, E., 1997. Druhý a Jiní. In: *Totalita a nekonečno*. Praha: OIKOYMENH, s. 188-190.

Maldiney, H. 2015. Náčrt fenomenologie umenia. In. Sucharek, P., *Fenomenológia stretnutia*. Prešov: AFPUP, s. 106-150.

Marion, J.-L., 2008. Formální příčina nekonečna. In: *Teologické texty* (38) 1-2, s. 109-131.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
90%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Pavol Sucharek, PhD.***Dátum poslednej zmeny:** 9. 2. 2022**Schválil:** *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VPF07/22	Názov predmetu: <i>K diferencii teoretického a praktického statusu myslenia (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 2. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch (0 – 20 bodov) a jedna samostatná prezentácia k zadanej téme, ktorú študent pripraví v ústnej a neskôr dopracuje v písomnej podobe (0 – 80 bodov). Základným kritériom hodnotenia písomnej a ústnej prezentácie je schopnosť študenta určiť v pramennom texte časti, ktoré sa týkajú jednotlivých problémov, analyzovať tieto pasáže a vypracovať ich možnú interpretáciu na základe naštudovanej literatúry. Výsledkom analytickej a interpretačnej práce by mala byť schopnosť študenta začleniť jednotlivé problémy do širšieho kontextu antického myslenia zameraného na dobrý život.</i> <i>Celkové hodnotenie: Spolu môže študent/ka získať maximálne 100 bodov. Kredity nebudú udelené študentom, ktorí získajú menej ako 50 bodov.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Základné vedomosti:

- Študent/ka získa prehľad o najdôležitejších problematizáciách vzťahu medzi teoretickým myslením a praktickým konaním
- Študent/ka získa schopnosť prepájať dejinné a systematické poznatky

Základné zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Základné kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad na dejinne preberané problémy a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o systematických disciplínach (teória poznania, metafyzika, etika atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešenia vzťahu medzi teoretickým a praktickým
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry.
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére.

Stručná osnova predmetu:

Kurz K diferencii teoretického a praktického statusu myslenia sa zameriava na dejinné podoby vzťahu medzi teoretickým myslením a praktickým konaním. Vychádza z Aristotelovho rozlíšenia medzi epistémé theóretiké a epistémé praktiké, ktoré vzťahuje k moderným podobám chápania tohto vzťahu. Praktické, či aplikované využitie filozofického myslenia sa stáva čoraz naliehavejším, preto je cieľom kurzu jeho problematizácia v súčasnom myslení.

Odporúčaná literatúra:

Aristoteles: *Etika Nikomachova*. Prel. J. Špaňár. Bratislava, Pravda 1979.
Broadi, S. & Rowe C.: *Aristotle's Nicomachean Ethics*. Oxford: Oxford University Press 2002.
Buren, John van, *The Young Heidegger: Rumor of the Hidden King*. Bloomington 1994.
Detel, W., *Foucault and Classical Antiquity (Power, Ethics and Knowledge)*. Transl. David Wigg-Wolf. Cambridge University Press. Cambridge 2005.

Foucault, M., *Dits et écrits (1954–1988)*. Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard 1994.

Foucault, M., *Fearless Speech*. Ed. J. Pearson. Los Angeles, Semiotext(e). Los Angeles 2001.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil, 2001.

Foucault, M., *O genealogii etiky* In: FOUCAULT, M., *Myšlení vnějšku*. Herrmann & Synové. Praha 2003. s. 265-298.

Graeser, A.: *Řecká filosofie klasického období*. Prel. M. Petříček. Praha, OIKOYMENH 2000.

Hadot, P.: *Co je antická filosofie*, Praha: Vyšehrad 2017.

Heidegger, M., *Bytí a čas*. Praha: OIKOYMENH, 2002.

Heidegger, M., *Konec filosofie a úkol myšlení*. Praha: OIKOYMENH, 2006.

Kraut (ed), *The Blackwell Guide to Aristotle's Nicomachean Ethics*. London: Routledge 2003.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Nietzsche, F., *Ecce homo. Jak se stát, čím kdo jsme*. Prel. O. Fischer. Olomouc: J. W. Hill 2001.

Nietzsche, F., *Radostná věda*. Prel. V. Koubová. Praha: Aurora 2001.

Suvák, V. (ed.), *K diferencii teoretického a praktického*, zv. I. – III. Prešov: FF PU 2002-2004.

Suvák, V., *Foucault: Od starosti o seba k estetice existencie a ešte ďalej*. Bratislava: Petrus, 2021.

Suvák, V., *Koniec metafyziky a Platón*, FF PU, Prešov 2002.

Švihura, L., *Umenie života a liberálna kultúra*. Prešov: FF PU, 2019.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk)

Poznámky: Študenti budú mať k dispozícii základné texty v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD., prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/TSF29/22	Názov predmetu: <i>Foucault, Dejiny sexuality</i> <i>(Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 2. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch (0 – 20 bodov) a jedna samostatná prezentácia k zadanej téme, ktorú študent pripraví v ústnej a neskôr dopracuje v písomnej podobe (0 – 80 bodov). Základným kritériom hodnotenia písomnej a ústnej prezentácie je schopnosť študenta určiť v pramennom texte časti, ktoré sa týkajú jednotlivých problémov, analyzovať tieto pasáže a vypracovať ich možnú interpretáciu na základe naštudovanej literatúry. Výsledkom analytickej a interpretačnej práce by mala byť schopnosť študenta začleniť jednotlivé problémy do širšieho kontextu antického myslenia zameraného na dobrý život.</i> <i>Celkové hodnotenie: Spolu môže študent/ka získať maximálne 100 bodov. Kredity nebudú udelené študentom, ktorí získajú menej ako 50 bodov.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Základné vedomosti:

- Študent/ka získa prehľad o základných témach, ktorými sa zaoberá Michel Foucault v *Dejinách sexuality*
- Študent/ka získa schopnosť prepájať dejinné a systematické poznatky

Základné zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Základné kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad na dejinne preberané problémy a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o systematických disciplínach (teória poznania, metafyzika, etika atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešenia vzťahu medzi teoretickým a praktickým
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry.
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére.

Stručná osnova predmetu:

Kurz venovaný čítaniu Foucaultových *Dejín sexuality* oboznamuje študentov so základnými témami, ktoré rozoberá Foucault v štyroch zväzkoch svojej práce: *scientia sexualis* vs. *ars erotica*, inštitúcia spovede, problematizácia slasti v antickej etike, starosť o seba v helenistickej kultúre seba samého, kresťanské problematizácie vzťahu k telu atď.

Odporúčaná literatúra:

Detel, W., *Foucault and Classical Antiquity (Power, Ethics and Knowledge)*. Transl. David Wigg-Wolf. Cambridge University Press. Cambridge 2005.

Foucault, M., *Dits et écrits (1954–1988)*. Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard 1994.

Foucault, M., *Fearless Speech*. Ed. J. Pearson. Los Angeles, Semiotext(e). Los Angeles 2001.

Foucault, M., *Histoire de la sexualité 4: Les aveux de la chair*. F. Gros (ed.). Paris: Editions Gallimard 2018.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil 2001.

Foucault, M., *O genealogii etiky*. In: Foucault, M., *Myšlení vnějšku*. Herrmann & Synové. Praha 2003. s. 265-298.

Foucault, M., *Péče o sebe. Dějiny sexuality III*. Prekl. M. Petříček, L. Šerý a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Foucault, M., *Užívání slastí. Dějiny sexuality II*. Prekl. K. Thein, N. Darnadyová a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Hadot, P.: *Co je antická filosofie*, Praha: Vyšehrad 2017.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Suvák, V., *Foucault: Od starosti o seba k estetice existencie a ešte ďalej*. Bratislava: Petrus, 2021.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk)*

Poznámky: Študenti budú mať k dispozícii základné texty v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VPF08/22	Názov predmetu: <i>Foucault ako parrhesista</i> <i>(Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 3. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch (0 – 20 bodov) a jedna samostatná prezentácia k zadanej téme, ktorú študent pripraví v ústnej a neskôr dopracuje v písomnej podobe (0 – 80 bodov). Základným kritériom hodnotenia písomnej a ústnej prezentácie je schopnosť študenta určiť v pramennom texte časti, ktoré sa týkajú jednotlivých problémov, analyzovať tieto pasáže a vypracovať ich možnú interpretáciu na základe naštudovanej literatúry. Výsledkom analytickej a interpretačnej práce by mala byť schopnosť študenta začleniť jednotlivé problémy do širšieho kontextu antického myslenia zameraného na dobrý život.</i> <i>Celkové hodnotenie: Spolu môže študent/ka získať maximálne 100 bodov. Kredity nebudú udelené študentom, ktorí získajú menej ako 50 bodov.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Základné vedomosti:

- Študent/ka získa prehľad o základných témach, ktorými sa zaoberá Michel Foucault v poslednom prednáškovom kurze na Collège de France nazvanom *Le courage de la vérité*.
- Študent/ka získa schopnosť prepájať dejinné a systematické poznatky

Základné zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Základné kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad na dejinne preberané problémy a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o systematických disciplínach (teória poznania, metafyzika, etika atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podôb riešenia vzťahu medzi teoretickým a praktickým
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry.
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére.

Stručná osnova predmetu:

Kurz sa venuje poslednému prednáškovému kurzu Michela Foucaulta na Collège de France, ktorý má titul *Le courage de la vérité*. Východiskovou otázkou kurzu je antické chápanie pravdivého hovorenia (*parrhésia*), ktoré umožňuje človeku, aby menil svoj *modus* života. Cieľom kurzu je okrem iného poukázať na Foucaultovo pôsobenie ako filozofa a aktivistu, ktoré bolo sprevádzané snahou o *parrhésiu*, a takisto otázka, či môžeme etickú *parrhésiu* uplatňovať aj my, keď chceme pôsobiť na oblasť etiky a politiky.

Odporúčaná literatúra:

Foucault, M., *Dits et écrits* (1954–1988). Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard 1994.

Foucault, M., *Fearless Speech*. Ed. J. Pearson. Los Angeles, Semiotext(e). Los Angeles 2001.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil 2001.

Foucault, M., *Le courage de la vérité. Le gouvernement de soi et des autres II*. Cours au Collège de France (1983–1984). Paris: Gallimard/Seuil, 2002.

Foucault, M., *O genealogii etíky*. In: Foucault, M., *Myšlení vnějšku*. Herrmann & Synové. Praha 2003. s. 265-298.

Foucault, M., *Péče o sebe. Dějiny sexuality III*. Prekl. M. Petříček, L. Šerý a J. Fulka. Praha: Herrmann & synové 2003.

Hadot, P.: *Co je antická filosofie*, Praha: Vyšehrad 2017.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Suvák, V., *Foucault: Od starosti o seba k estetike existencie a ešte ďalej*. Bratislava: Petrus, 2021.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk)*

Poznámky: Študenti budú mať k dispozícii základné texty v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
60	20	10	0	10	0

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FIPR/22	Názov predmetu: <i>Filozofia práva (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2., 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie</i> <i>Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky.</i> <i>Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov.</i> <i>Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	
Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Študent dokáže:</i> <i>Vedomosti:</i> <i>získať prehľad histórie úvah o moci, politickej organizácii, právnom poriadku a neprávnych normatívnych systémoch</i> <i>získať systematické poznanie kľúčových predstaviteľov a zásadných ideí právno-filozofického myslenia</i>	

Zručnosti:

- *získať schopnosť sledovať vývoj politických a právnych kategórií , inštitútov a diskusií o štáte, práve a spravodlivosti v širokých súvislostiach;*

Kompetentnosti:

- *sformovanie otvoreného svetonázorového postoja*
- *pochopenie komplexnosti práva pri analýze právnych dilem*
- *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe*

Stručná osnova predmetu:

Kľúčové metodologické prístupy k právu

Kontradikcia iusnaturalizmu a právneho pozitivizmu

Idea štátu, idea a typológia spravodlivosti v antickej filozofii

Kresťanská právna filozofia

Klasické teórie práva počiatku novoveku

Osvietenské koncepcie práva

Teória delby moci

Súčasná koncepcie právnej teórie

Filozofické aspekty teórie právneho štátu

Sociálna spravodlivosť a právo

Odporúčaná literatúra:

Akvinský T., 2011. Suma teologická (Pojednanie o rôznosti zákonov), In: Hrdina, I. A. a Masopust, Z.: *Chrestomatie ke studiu filozofie práva*. Praha: Leges, s. 80-85.

Aristoteles, 2008. Etika Nikomachova – Spravodlivosť a právo. In: Chovancová, J.: *Antológia z politickej a právnej filozofie*, s. 34-37.

Austin, J., 2011. Providence of Jurisrudence Determined. In: Hrdina, I. A. a Masopust, Z., (eds.) *Chrestomatie ke studiu filozofie práva*. Praha: Leges, s. 194-198.

Brösl, A., 2009. *Frontisterion*. Bratislava: Kalligram.

Horster, D., 2002. *Rechtsphilosophie zur Einführung*. Junius Verlag.

Grotius, H., 2014. Komentár k textu Huga Grotia „Prolegomena ke ,Třem knihám o právu válečném a mírovém‘. In: *Filozofický časopis*, 62, (4), s. 500-505.

Hart, H. L. A., 1997. *The Concept of Law*. Oxford: Oxford University Press.

Hegel, G. W. F. 2011. Základy filozofie práva. In: Hrdina, I. A. a Masopust, Z.: *Chrestomatie ke studiu filozofie práva*. Praha: Leges, s. 235-239.

Holländer, P., 2006. *Filozofie práva*. Praha 2006.

Hrdina, I. A. a Masopust, Z., 2011. *Chrestomatie ke studiu filozofie práva*. Praha: Leges.

Knapp, V., 1995. *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck.

Knapp, V., 1996. Velké právní systémy. Úvod do srovnávací právní vědy. Praha: C. H. Beck.

Novosad, F. (ed.), 1993. *O slobode a spravodlivosti*. Bratislava: Archa.

Novosad, F., 1993. Dohodnúť sa o spravodlivosti. In: *O slobode a spravodlivosti*. Bratislava 1993. s. 7-18.

Pfordten, von der, D., 2013. *Rechtsphilosophie: Eine Einführung*. C. H. Beck.

Radbruch, G. 1990. Fünf Minuten Rechtsphilosophie, Gesamtausgabe. Hrsg. von Arthur Kaufmann. Heidelberg: Müller, Juristischer Verlag. Band 3. Rechtsphilosophie, 1990, s. 78-79.

Rousseau, J.-J., 1967. Spoločenská zmluva, In: *Antológia z diel filozofov (Novoveká empirická a osvietená filozofia)* Bratislava: Pravda, s. 431-437.
 Weinberger, O., 1993. *Filozofie, právo, morálka*. Brno: Masarykova univerzita.
 Weinberger, O., 1995. *Norma a inštituce. Úvod do teórie práva*. Brno: Masarykova univerzita.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	B	C	D	E	FX
43%	43%	14%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SOSAS/22	Názov predmetu: <i>Starosť o seba: Antické problematizácie života a súčasné myslenie (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 3. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch je povinná.</i> <i>Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa aktivita študenta na seminároch (0 – 20 bodov) a jedna samostatná prezentácia k zadanej téme, ktorú študent pripraví v ústnej a neskôr dopracuje v písomnej podobe (0 – 80 bodov). Základným kritériom hodnotenia písomnej a ústnej prezentácie je schopnosť študenta určiť v pramennom texte časti, ktoré sa týkajú jednotlivých problémov, analyzovať tieto pasáže a vypracovať ich možnú interpretáciu na základe naštudovanej literatúry. Výsledkom analytickej a interpretačnej práce by mala byť schopnosť študenta začleniť jednotlivé problémy do širšieho kontextu antického myslenia zameraného na dobrý život.</i> <i>Celkové hodnotenie: Spolu môže študent/ka získať maximálne 100 bodov. Kredity nebudú udelené študentom, ktorí získajú menej ako 50 bodov.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i>	

FX: 49 a menej %

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Základné vedomosti:

- Študent/ka získa vedomosti o antickom chápaní „starosti o seba“ (gr. *epimeleia heautú*) a o problematizáciách starosti o seba v súčasnom myslení
- Študent/ka získa schopnosť prepájať dejinné a systematické poznatky

Základné zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Rozvíjanie kritického myslenia: Na základe analytickej práce s textom dokáže študent/ka sledovať interpretačné stratégie, ktoré uplatňujú rôzni interpreti na ten istý pramenný text
- Rozvíjanie samostatného prístupu: Študent/ka sa naučí kriticky hodnotiť jednotlivé interpretačné výkony s ohľadom na pramenný text a kontext, do ktorého ho začleňujú jednotliví interpreti

Základné kompetentnosti:

- Uplatnenie dejinných tém v systematickej oblasti: Študent/ka získa systematický pohľad na dejinne preberané problémy a celkový prehľad a dejinných premenách myslenia, t. j. o meniacich sa podobách prístupov k jednotlivým otázkam v rôznych dejinných epochách – systematický prehľad dejinných tém dokáže prezentovať v didaktickej podobe.
- Kontext štúdia: Študent/ka získa základné povedomie o systematických disciplínach (teória poznania, metafyzika, etika atď.), ktoré vychádzajú z rôznych dejinných podob riešenia vzťahu medzi teoretickým a praktickým
- Samostatnosť: Študent/ka dokáže samostatne napísať kritický text na základe preštudovanej literatúry.
- Kritickosť: Študent/ka dokáže uplatňovať a rozvíjať kritické myslenie v osobnej aj verejnej sfére.

Stručná osnova predmetu:

Kurz sa venuje antickému chápaniu „starosti o seba“ (gr. *epimeleia heautú*) a jeho problematizáciám v modernom myslení (Nietzsche, Foucault, Sloterdijk). Študenti sa oboznámia na jednej strane so základnými textami sokratovskej literatúry, v ktorej sa tematizuje „starosť o seba“ (Platón, Xenofón, Aischinés, Antisthenés, kynické chreie, Epiktétos, Seneka). Na druhej strane sa študenti oboznámia s neskorými prednáškami Michela Foucaulta na Collège de France, ktoré sa vracajú k antickému chápaniu starosti o seba (Hermeneutika subjektu) a neskôr aj k jeho rozvinutiam v kynizme a stoicizme (Odvaha k pravde).

Odporúčaná literatúra:

Billerbeck, M. (ed.). *Die Kyniker in der modernen Forschung*. Aufsätze mit Einführung und Bibliographie. (Bochumer Studien zur Philosophie, zv. 15.) Amsterdam: Grüner, 1991.

Cepko, J. – Kalaš, A. – Suvák, V. *Diogenis fragmenta / Diogenove zlomky*. Bratislava: Vydavateľstvo Univerzity Komenského, 2016.

Epiktétos: *Rujkojeť. Rozpravy*. Prel. R. Kuthan. Praha, Svoboda 1971.

Flachbartová, L., Sisáková, O., Suvák, V. *Starosť o seba: Antické problematizácie života a súčasné myslenie*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2016.

Foucault, M. *Dits et écrits (1954–1988)*. Tome IV: 1980–1988. D. Defert – F. Ewald (eds.). Paris: Gallimard, 1994.

Foucault, M., *L'Herméneutique du sujet: Cours au Collège de France, 1981–1982*. F. Gros (ed.). Paris: Seuil, 2001.

Foucault, M., *Le courage de la vérité. Le gouvernement de soi et des autres II. Cours au Collège de France (1983–1984)*. Paris: Gallimard/Seuil, 2002.

Hadot, P.: *Co je antická filosofie*, Praha: Vyšehrad 2017.

Kalaš, A. – Suvák, V. *Antisthenis fragmenta / Antisthenove zlomky*. Preklad zlomkov A. Kalaš. Úvodná štúdia, edícia gréckeho a latinského textu, komentár k zlomkom, bibliografia V. Suvák. Bratislava: Vydavateľstvo Univerzity Komenského, 2013.

Nehamas, A., *The art of living. Socratic reflections from Plato to Foucault*. Sather Classical Lecture 61, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press 1998.

Platon: *Dialógy*. 3 zv. Prel. J. Špaňár. Bratislava, Tatran 1990.

Sloterdijk, P. *Critique of Cynical Reason*. Transl. by M. Eldred. University of Minnesota Press. Minneapolis and London, 1987.

Sloterdijk, P. *Regeln für den Menschenpark*. Ein Antwortschreiben zu Heideggers Brief über den Humanismus. Frankfurt: Suhrkamp, 1999.

Sloterdijk, P. *Die Verachtung der Massen*. Versuch über Kulturkämpfe in der modernen Gesellschaft. Frankfurt am Main, 2000.

Sloterdijk, P. *Das Menschentreibhaus*. Stichworte zur historischen und prophetischen Anthropologie. Weimar, 2001.

Suvák, V. *Foucault: Od starosti o seba k estetike existencie a ešte ďalej*. Bratislava: Petrus, 2021.

Xenofón: *Hostina. Sokratova obhajoba*. Prel. A. Kalaš. Bratislava, Kalligram 2006.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk, jeden svetový jazyk (anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo ruský jazyk)

Poznámky: Študenti budú mať k dispozícii základné texty v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
90	0	10	0	0	0

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.***Dátum poslednej zmeny:** 9. 2. 2022**Schválil:** *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VKOSP/22	Názov predmetu: <i>Verejnosť ako kategória občianskej spoločnosti a jej premeny (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2., 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie</i> <i>Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky.</i> <i>Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov.</i> <i>Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	
Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Študent dokáže:</i> <i>Vedomosti:</i> <i>získať prehľad o dejinnom vývoji inštitúcií ako verejnosť a občianska spoločnosť</i> <i>spoznať kultúrno-dejinný rámec, v ktorom sa postupom času formuje nový sociálny subjekt, vymedzujúci sa proti existujúcim tradičným mocenským orgánom</i>	

Zručnosti:

- *popísať vznik a neskoršiu transformáciu inštitúcií občianskej spoločnosti (publikum, čitateľský spolok, meštianska rodina, média a pod).*
- *analýza základných tém, metód, nástrojov a záujmov verejnej diskusie v historickom i v aktuálnom zmysle*

Kompetentnosti:

- *sformovanie vlastného občianskeho postoja*
- *pochopenie praktickej úlohy verejnosti v politickom živote*
- *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe*

Stručná osnova predmetu:

Základné vymedzenie a typológia pojmov: verejný, súkromný, verejnosť, verejná mienka, občianska spoločnosť, genéza občianskej verejnosti

Občianska verejnosť a jej inštitúcie

Meštianska rodina a publikum

Literárna a politická verejnosť

Modely vývoja verejnosti

Topos verejnej mienky

Publicita, politika a morálka - Kant

Dialektika verejnosti – Hegel, Marx

Verejnosť v konceptoch liberalizmu

Štrukturálna premena verejnosti

Odporúčaná literatúra:

Habermas, J., 1990. Státní občanství a národní identita. In: *Filosofický časopis*, 2004, roč. 52, (2), s. 185-205.

Habermas, J., 1995. *Communication and the Evolution of Society*. Cambridge: Polity Press.

Habermas, J., 1999. *Dobiehajúca revolúcia*. Bratislava: Kalligram.

Habermas, J., 2000. *Problémy legitimacy v pozdním kapitalizmu*. Praha: Filosofia.

Habermas, J., 2000. *Strukturální přeměna veřejnosti. Zkoumání jedné kategorie občanské společnosti*. Praha: Filosofia.

Habermas, J., 2000. *The Inclusion of the Other: Studies in Political Theory*. Cambridge: MIT Press.

Habermas, J., 2000. Tri normatívne modely demokracie. In: *Filozofia*, 55, (1), s. 39-46.

Habermas, J., 2011. *Teória jazyka a východiská sociálnych vied. Úvodné štúdie a dodatky k teórii komunikatívneho konania*. Bratislava: Kalligram.

Habermas, J., 2012. *K ústave Európy*. Bratislava: Kalligram.

Gross, A. G., 2006. Habermas, Systematically Distorted Communication, and the Public Sphere. In: *Rhetoric Society Quarterly*. Minnesota: University of Minnesota, pp. 309-330.

Finlayson, J. G., 2005. *Habermas: A very short Introduction*. New York: Oxford University Press.

Borradori, G., 2005. *Filosofie v době teroru: rozhovory s Jürgenem Habermasem a Jacquesem Derridou*. Praha: Karolinum

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytnú študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
36%	55%	9%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FSFORM/22	Názov predmetu: <i>Filozofia symbolických foriem (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie</i> <i>Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky.</i> <i>Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov.</i> <i>Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia.</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	
Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Študent dokáže:</i> <i>Vedomosti:</i> <i>identifikovať Cassirerovu filozofiu symbolických foriem</i> <i>rozpoznávať symbolické formy a ich význam pre filozofiu kultúry a antropológiu</i> <i>definovať základy v problematike semiózy, semiotiky a semiotickej antropológii</i>	

Zručnosti:

- dokáže vlastnými slovami vysvetliť povahu, význam a obsah symbolizácie v Cassirerovej teórii
- určiť vzťahy medzi jednotlivými symbolickým formami
- zhodnotiť a chápať kultúru prostredníctvom filozofie symbolických foriem
- interpretovať vlastnú kultúru prostredníctvom filozofie symbolických foriem

Kompetentnosti:

- využívať informácie pri formulovaní záverov
- chápať komplexnosť vzájomných vzťahov v jazyku
- aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe

Stručná osnova predmetu:

Symbol – kľúč k podstate človeka

Jazyk ako symbolická forma

Človek a kultúra

Mýtus a náboženstvo ako symbolické formy

Jazyk – umenie – veda

Definícia človeka v kategóriách kultúry

Odporúčaná literatúra:**Pramenná literatúra:**

Cassirer, E., 1977. *Esej o človeku*. Bratislava: Pravda

Cassirer, E., 1996a. *Filozofie symbolických forem I*. Praha: OIKOYMENH.

Cassirer, E., 1996b. *Filozofie symbolických forem II*. Praha: OIKOYMENH.

Interpretačná literatúra:

Maco, R., 2001. K pojmu symbolickej formy u E. Cassirera. In: *Filozofia* (56), 1, s. 25-41.

Kyslan, P., 2020. *Filozofia kultúry I*. Prešov: FF PU.

Tyler Friedman, J. a S. Luft, eds. 2015. *The Philosophy of Ernst Cassirer*. Berlin/Boston: De Gruyter.

Profant, M., 2011. *Myslet uprostřed dějin: K pojetí dějin a dějinnosti ve filosofii symbolických forem Ernsta Cassirera*. Praha: Epocha.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
60%	20%	20%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VPF39/22	Názov predmetu: <i>Estetický imperatív súčasnosti</i> (<i>Povinne voliteľný predmet</i>)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie.</i> <i>Účasť na seminároch je povinná. Hodnotí sa:</i> • <i>Priebežná aktivita študenta na seminároch (0 – 20 %).</i> • <i>Aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 %).</i> • <i>Na záver semestra študent odovzdá seminárnu prácu (0 – 25 %).</i> • <i>V závere semestra absolvuje vedomostný test (0 – 30 %). Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z vedomostného testu nezíska minimálne 50 %.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

- *Študent/ka dokáže pomenovať súčasné podoby estetizácie v kultúre aj filozofii.*
- *Študent/ka vie rozpoznať význam a hodnotu estetických fenoménov v spojení s rôznymi oblasťami kultúry – s morálkou, marketingom, ideológiou a i.*
- *Študent/ka dokáže definovať charakteristické znaky projektov estetizácie v koncepciách z dejín filozofie.*

Zručnosti:

- *Študent/ka dokáže samostatne formulovať originálne koncepcie estetizácie v rozličných oblastiach života.*
- *Študent/ka vie porovnať rozdiely v chápaní estetizácie vo sférach filozofie, umenia, morálky, kultúry a i.*
- *Študent/ka dokáže aplikovať nadobudnuté poznatky v individuálnej aj sociálnej životnej praxi.*
- *Študent/ka vie získané vedomosti demonštrovať na príklade vlastného, eticko-esteticky vedeného života.*

Kompetentnosti:

- *Študent/ka dokáže prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.*
- *Študent/ka vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.*
- *Študent/ka dokáže samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.*
- *Študent/ka dokáže aktívne a kreatívne rozvíjať svoju osobnú morálku ako prvok estetizácie existencie.*

Stručná osnova predmetu:

- *Analýza filozofických a esteticko-umeleckých zdrojov sebareflexie modernej kultúry (Kant, Kierkegaard, Nietzsche, Simmel, Weber, Adorno, Baudelaire, Benjamin)*
- *Moderna medzi „detabuizáciou“ a opätovným „začarovaním“.*
- *Estetické programy moderny.*
- *Prieniky estetického a etického.*
- *Formy estetizácie étosu (Rorty, Foucault, Gadamer, Nussbaumová).*
- *Estetický princíp v sociálnej teórii (Bourdieu).*
- *Estetický imperatív súčasnej kultúry – kritika. (Sloterdijk).*
- *Estetizácia existencie a konzumná kultúra.*
- *Významové rámce estetizácie súčasnej reflexivity.*

Odporúčaná literatúra:

Bourdieu, P., 2010. *Pravidla umění*. Brno: Host.

Fruchtl, J. 1996. *Ästhetische Erfahrung und moralisches Urteil*. Frankfurt am M.: Suhrkamp.

Kierkegaard, S. A., 2007. *Bud' – alebo*. Bratislava: Kalligram.

Liessmann, K. P., 2012. *Univerzum věcí: k estetice každodennosti*. Praha: Academia.

McGinn, C., 2001. *Das Gute, das Böse und das Schöne. Über moderne Ethik*. Stuttgart: Klett-Cotta.

Nussbaum, M., 2003. *Křehkost dobra*. Praha: OIKOYMENH.

Rorty, R., 1996. *Nahodilosť, ironie, solidarita*. Praha: PF UK.

Shusterman, R., 2003. *Estetika pragmatizmu. Krása a umenie života*. Bratislava: Kalligram.

Sisáková, O., 2011. Kant a Bourdieu – kritika súdnosti. In: Ľ. Belás a E. Andreanský, eds.: *8. kantovský vedecký zborník*. Prešov: FF PU.

Sisáková, O., 2016. Estetika existencie: umenie, či étos individuálneho života? In: *Filozofia* (71), 6, s. 437–449.

Sisáková, O., 2017. *Projekty estetizácie existencie v súčasnej filozofii a kultúre*. Prešov: FF PU.

Sisáková, O., ed. 2017. *Umenie života vo filozofickej reflexii*. Prešov: FF PU.

Sloterdijk, P., 2007. *Der ästhetische Imperativ*. Hamburg: Suhrkamp.

Sošková, J., 1996. Estetizácia etických a etizácia estetických hodnôt. In: V. Gluchman, ed.: *Hodnoty a súčasné etické teórie*. Prešov: Filozofická fakulta v Prešove Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach, s. 115–121.

Švihura, L., 2021. Postmoderná morálka a Kantova etika. In: *Studia Philosophica Kantiana: filozofický časopis pre kriticko-rekonštrukčné uvažovanie* (10), 2, s. 21–41.

Švihura, L., 2021. Umenie života ako estetika inakosti. In: *Myslieť inak – iné v myslení*. Bratislava: SFZ.

Švihura, L., 2019. Musíš sa stať umeleckým dielom. In: *Filozofia* (74), 3, s. 223–237.

Švihura, L., 2018. K tradícii kantovského filozofovania v Prešove: Etika Andreja Vandraka. In: *Studia Philosophica Kantiana: filozofický časopis pre kriticko-rekonštrukčné uvažovanie* (7), 2, s. 36–63.

Švihura, L., 2017. Etika ako estetika existencie v prieniku súčasnej kultúry a filozofie. In: *Umenie života vo filozofickej reflexii*. Prešov: FF PU, s. 57–78.

Švihura, L., 2017. Od plurality indivíduí k pluralitnému indivíduu: variant estetiky existencie. In: *Umenie života vo filozofickej reflexii*. Prešov: FF PU, s. 111–123.

Švihura, L., 2017. Byť Európanom. Estetizácia etiky Andreja Vandraka. In: *Etické myslenie minulosti a súčasnosti*. Prešov: FF PU, s. 129–148.

Welsch, W., 1997. Estetika za estetikou. In: *Filozofia* (52), 5, s. 318–336.

Welsch, W., 1993. *Postmoderna. Pluralita jako etická a politická hodnota*. Praha: KLP.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 9

A	B	C	D	E	FX
67 %	11 %	22 %	0 %	0 %	0 %

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FFFIL/22	Názov predmetu: <i>Fotografia, film a filozofia</i> (<i>Povinne voliteľný predmet</i>)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 0/2</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3.	
Odporúčaný semester štúdia: 2., 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>priebežné hodnotenie</i> • Študent/ka potrebuje na udelenie skúšky získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov • Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky • Úlohou seminárnej práce je prejaviť schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedzenie metodologickej problematiky, komparovanie, posúdenie a návrhy na riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná voľba metodológie prístupu aj spôsobu riešenia; práca je prezentovaná na seminári. Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Študent získava po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- Študent/ka nadobudne jasnú predstavu o štrukturálnych problémoch v oblasti filozofie filmu a fotografie;
- Študent/ka získa základné dejinné a systematické poznatky o filozofickom pozadí kanonických filmových snímok

Zručnosti:

- Rozvíjanie analytického myslenia: Študent/ka sa naučí pracovať s obrazom a textom, t. j. vyhľadávať v ňom kľúčové termíny, identifikovať jednotlivé argumenty, dávať ich do kontextu s ďalšími problémami atď.
- Študent/ka dokáže zhodnotiť ústredné témy filmového a fotografického umenia (koncentrácia na tieto problémy predstavuje najefektívnejší spôsob, ako zaostriť na kritický slovník používaný vo filmovej teórii a kritike

Kompetentnosti:

- Študent/ka dokáže explikovať a v komentári funkčne využiť základné pojmy filmovej kritiky

Stručná osnova predmetu:

- Čo je film? Čo je fotografia?;
- Aký je vzťah filmu/fotografie k realite?;
- Čo odlišuje fikciu od dokumentu, umelecký snímok od gýča? (Problém jedinečnosti umeleckého diela);
- Prečo ľudia s napätím sledujú psychologické horory a apokalyptické snímky, pokiaľ platí, že tieto filmy iba znechucujú diváka a uvádzajú ho do depresie?;
- Môžu nás film / fotografia morálne poškodiť?;
- Aký je význam cenzúry? Má cenzúra v oblasti umenia vôbec zmysel?;
- Prečo sú niektoré filmy / fotografické snímky lepšie než ostatné?

Odporúčaná literatúra:

Pramenná literatúra:

Barthes, R., 2005. *Světlá komora*. Praha: Agite / Fra.

Bordwell, D. – Thopsonová, K., 2011. *Umění filmu. Úvod do studia formy a stylu*. Praha: AMU.

Císař, K., 2004. *Co je fotografie?* Praha: Hermann & synové.

Deleuze, G., 2000. *Film 1. Obraz-pohyb*. Praha: Národní filmový archiv.

Deleuze, G., (2006). *Film 2. Obraz-čas*. Praha: Národní filmový archiv.

Tarkowski, A., (2009). *Zapečetěný čas*. Příbram, Světá hora: Camera obscura.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, anglický jazyk

Poznámky: *Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 10

A	B	C	D	E	FX
100%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Pavol Sucharek, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/RURAH/22	Názov predmetu: <i>Ruské radikálne hnutie (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2/4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie:</i> <i>Počas semestra sa študent aktívne zúčastňuje seminárov, je vopred oboznámený s textom, ktorý sa analyzuje na seminári, a zapája sa do diskusie. Počas semestra študent prezentuje jednu vopred zadanú tému a odovzdá seminárnu prácu (rozsah 10 normostrán). Výsledné hodnotenie je priemerom hodnotenia príprav na semináre, prezentácie vopred zadanej témy a seminárnej práce.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent získa po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- *charakterizovať podoby ruského radikálneho myslenia;*
- *definovať historicky a spoločensky určené modality ruského radikálneho myslenia;*
- *charakterizovať, klasifikovať a uviesť príklady na vybrané problematické otázky spojené s jednotlivými mysliteľmi, ktorí sa podieľali na formovaní tohto druhu myslenia a ideologických východísk revolučného hnutia;*
- *pomenovať a zdôvodniť význam štúdia tejto filozofie v jej presahoch pri formovaní európskej a svetovej kultúry;*
- *definovať anarchizmus ako podobu radikálneho filozoficky osnovaného myslenia;*

Zručnosti:

- *vlastnými slovami formulovať dobové kontexty formovania ruského radikalizmu;*
- *aplikovať nadobudnuté poznatky na formovanie konzervatívne orientovaného myslenia v Rusku;*
- *demonštrovať dopady zmien, ktoré prináša tento spôsob uchopenia spoločenských a politických zmien;*
- *určiť špecifiká ruského radikalizmu;*

Kompetentnosti:

- *pripraviť si rozbor hlavných problémov a diskutovať o nich;*
- *analyticky pracovať s filozofickým textom;*
- *vypracovať poznámkový aparát;*
- *pracovať s textami v širších historických, spoločenských a kultúrnych súvislostiach, ktoré sú vlastné ruskému filozofickému prostrediu;*
- *aktívne sa zúčastňovať na diskusiách a primerane prezentovať svoj názor;*

Stručná osnova predmetu:

Kurz prostredníctvom vybraných textov a doplnkových výkladov poskytuje pohľad na problematiku formovania ruského radikálneho myslenia. Mapuje prejavy buntu a vzdoru proti samoderžavii počnúc katarínskou dobou v Rusku, reflektujúc na dekabristické ideové fundamenty, pričom dominantne svoju pozornosť orientuje na národnické hnutie 2. polovice 19. storočia a začiatku 20. storočia. Tento sekulárny prúd ruského myslenia býva často vnímaný ako ideový zdroj ruského revolucionárstva vôbec. Kurz prezentuje aktuálny stav skúmania problematiky (ne) konečnosti národnictva a jeho napojenie na revolučné udalosti začiatku 20. storočia a vplyv na V. I. Lenina. Práve postavenie tejto postavy ruského myslenia sa stáva predmetom aktuálnych kritických dejinofilozofických skúmaní, na čo kurz upriamuje taktiež svoju pozornosť.

Odporúčaná literatúra:

Berlin, I., 2003. *Rosyjscy myśliciele*. Warszawa: Prószyński i S-ka.

Кантор, В. К., 2016. *Срубленное древо жизни. Судьбы Николая Чернышевского*. Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив.

Блохин, В. В., 2019. *Жандарм литературной республики. Н. К. Михайловский*. Москва: Весь мир.

Зверев, В. В., 2009. *Русское народничество*. Москва: Издательство ПАСТ.

Зверев, В. В., 2003. *Народники в истории России*. Москва: Просвещение.

Broda, M., 2003. *Narodnickie ambiwalencje. Między apoteozą ludu a terorem*. Łódź: Ibidem.

Briusov, V. J. 2005: *Posledné stránky denníka*. Bratislava: Ikar.

Чернышевский, Н. Г., 1976: *Čo robiť?* Bratislava: Pravda.

Gercen, A. I., 1971. *Dopisy budoucímu příteli*. Praha: Melantrich.

Gercen, A. N., 1954. *Paměti a dumy. Zv. I, II, III*. Bratislava: Slovenské vydavateľstvo krásnej literatúry.

Jerofejev, V. J., 2005. *Dobrý Stalin*. Bratislava: Kalligram.

Jerofejev, V. J., 2011. *Encyklopédia ruskej duše*. Bratislava: Artforum.

Kořakowski, L., 2009: *Głównie nurty marksizmu. T 1,2,3*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN SA.

Kucharzewski, J., 1988. *Od białego do czerwonego caratu*. Warszawa: Krąg.

Marchevský, O., 20017, *Otázky ruskej filozofie*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.

Marchevský, O., 2016. Matej Szlávik's analysis of Kant's moral philosophy. In: *Con-Textos Kantianos: international journal of philosophy*. No. 4. p. 147-157.

Marchevský, O., 2015. *Filozofia (z) dejín jadra ruského národnictva*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.

Marchevský, O., 2015. *Národnická filozofia (z) dejín v ruskom myslení 2. polovice 19. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Marchevsky, O., 2020. Problem of Intellectual Doubles in contemporary research of Russian history of philosophy (an example of Russian narodism). In: *RUDN journal of philosophy*. No. 2, p. 181-185.

Pipes, R., 2004. *Rusko za starého režimu*. Praha: Argo.

Pomper, P., 1993. *The Russian revolutionary intelligentsia*. Wheeling: Harlan Davidson.

Рудницкая, Е. Л., 2007. *Лики русской интеллигенции*. Москва: Канон+ РООИ.

Rydzewski, W. a W. Ochotnicka, A., eds. 2004. *Między reformą a rewolucją*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Solženicyň, A. I., 2020. *Lenin v Zürichu*. Bratislava: Premedia.

Walicki, A., 2000. *Idea wolności u myślicieli rosyjskich*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský, český*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FIOTR/22	Názov predmetu: <i>Filozofické otázky transhumanizmu (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2., 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie</i> - Hodnotenie sa odvíja od celkovej práce študenta/ky počas semestra (20 bodov) a od seminárnej práce (30 bodov). Celkové hodnotenie obsahuje súčet bodov z oboch uvedených oblastí aktivít študenta/ky. - Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) získať v priebehu semestra za 3 kredity minimálne 25 bodov. - Úlohou seminárnej práce je preukázať schopnosť samostatnej práce s literatúrou, vymedziť problematiku, komparovať, posúdiť a navrhnúť riešenie problematiky; predpokladá sa samostatná práca pri voľbe metodológie, prístupe aj spôsobe riešenia. <i>Klasifikácia:</i> A: 100,00 – 90,00 % B: 89,99 – 80,00 % C: 79,99 – 70,00 % D: 69,99 – 60,00 % E: 59,99 – 50,00 % FX: 49,99 a menej %	
Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Študent dokáže:</i> <i>Vedomosti:</i> - získať informácie o transhumanizme, transhumanistickom hnutí a transhumanistických oblastiach (nanotechnológie, kryonika, uploading, biotechnológie, genetické inžinierstvo a iné) - spoznať základný rámec filozofickej analýzy transhumanizmu	

Zručnosti:

- *identifikovať primárne dejinnofilozofické, etické, sociálne, právne a iné otázky transhumanizmu*
- *rozlišovať medzi reálnymi vedeckými transhumanistickými aktivitami a nereálnymi sci-fi fikciami*

Kompetentnosti:

- *sformovanie vlastného postoja k transhumanizmu (očakávania, kritika, odmietnutie)*
- *schopnosť filozoficko-futuristicky myslieť*
- *aktívne diskutovať a primerane prezentovať svoj názor v písomnej aj ústnej podobe*

Stručná osnova predmetu:

dejiny filozofie a transhumanizmus

biotechnológie

genetické inžinierstvo

nanotechnológie

kryonika

uploading

etické otázky transhumanizmu

utópia a dystópia

spor biokonzervativizmu a transhumanizmu

Odporúčaná literatúra:

Appleyard, B., 2008. *How to live forever or die trying: on the new immortality*. London: Pocket Books.

Bostrom, N., 2005. A History of Transhumanist Thought. In: *Journal of Evolution and Technology*, 14, (1), pp. 1-25.

Condorcet, J. A., 1968. *Náčrt historického obrazu pokrokov ľudskeho ducha*. Praha: Academia.

Ettinger, R., 1964. *The Prospect of Immortality*. New York: Doubleday.

La Mettrie, J. O. de, 1958. *Člověk stroj*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd.

Merkle, R. C., 1992. The Technical Feasibility of Cryonics. In: *Medical Hypotheses*, Vol. 39, pp. 6-16.

Merkle, R. C., 1994. The Molecular Repair of the Brain. In: *Cryonics Magazine*, 15, (1-2), pp. 16-30.

Moravec, H., 1998. *Robot: mere machine to transcendent mind*. Oxford: Oxford University Press.

Moravec, H., 1999. Rise of the Robots. In: *Scientific American*, 281, (6), pp. 124-135

More, M., 2013. *The Philosophy of Transhumanism*. Oxford: John Wiley & Sons. [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at:

http://media.johnwiley.com.au/product_data/excerpt/10/11183343/1118334310-109.pdf

Odorčák, J., 2010. Kritika transhumanistickej kritiky Friedricha Nietzscheho. In: *Filozofia*, 65, (6), s. 552-563.

Odorčák, J., 2015. Kopírovanie zabíja identitu osoby. In: *Filozofia*, 70, (5), s. 367-377.

Sandberg, A., 2014. Ethics of Brain Emulation. In: *Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence* 26, (3). [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at:

<http://www.aleph.se/papers/Ethics%20of%20brain%20emulations%20draft.pdf>

Shaw, D. M., 2009. Cryoethics: seeking life after death. In: *Bioethics*, 23, (9), pp. 515-521.

Sitarčíková, Z., 2012. *O šľachtení človeka: nanotechnológie, transhumanizmus a ľudská prirodzenosť*. Bratislava: Veda.

Sorgner, L., 2009. Nietzsche, the Overhuman, and Transhumanism. In: *The Journal of Evolution and Technology*, 20, (1), pp. 29-42.

Sýkora, P., 2014. Kritika teologicko-teleologickej koncepcie ľudskej prirodzenosti ako dôvodu odmietnutia transhumanizmu. In: *Filozofia*, 69, (6), s. 514-525.

Sýkora, P., 2015. Etika biotechnologických zásahov do ľudského genómu: Argumenty rizikovosti a zničenia ľudskej prirodzenosti. In: *Filozofia*, 70, (5), s. 329-342.

Sýkora, P., 2019. K posthumánnemu človeku prostredníctvom editovania génov pre kognitívne schopnosti. In: *Filozofia*, 74, (7), s. 511-529.

Turchin, V., 1991. Cybernetics and Philosophy. In: F. Geyer (ed.), *Proc. 8th Int. Conf. of Cybernetics and Systems*. Salinas: Intersystems.

Walker, M. A., 2002. Prolegomena to Any Future Philosophy. In: *Journal of Evolution and Technology*, 10. [online] [Retrieved November 22, 2018]. Available at: <http://jetpress.org/volume10/prolegomena.html>

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk

Poznámky: Pramennú aj interpretačnú literatúru vyučujúci poskytne študentom v naskenovanej podobe.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: doc. Mgr. Peter Kyslan, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/FILAR/22	Názov predmetu: <i>Filozofia Ayn Randovej (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie.</i> <i>Účasť na seminároch je povinná. Hodnotí sa:</i> • <i>Priebežná aktivita študenta na seminároch (0 – 20 %).</i> • <i>Aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 %).</i> • <i>Na záver semestra študent odovzdá seminárnu prácu (0 – 25 %).</i> • <i>V závere semestra absolvuje vedomostný test (0 – 30 %). Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z vedomostného testu nezíska minimálne 50 %.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

- Študent/ka dokáže pomenovať základné princípy objektivistickej filozofie.
- Študent/ka vie rozpoznať najvýznamnejšie diela a myšlienky Ayn Randovej.
- Študent/ka dokáže definovať význam hodnôt v objektivistickej filozofii.

Zručnosti:

- Študent/ka dokáže samostatne formulovať diferencované stanoviská vo vzťahu k objektivistickej argumentácii.
- Študent/ka vie porovnať rozdiely medzi princípmi Randovej filozofie a princípmi filozofii iných, obdobne uvažujúcich mysliteľov.
- Študent/ka dokáže aplikovať objektivistickú argumentáciu na odhaľovanie skrytých predpokladov v pozadí diskusií o spoločenských a etických problémoch.
- Študent/ka vie získané vedomosti demonštrovať na príklade vlastného života.

Kompetentnosti:

- Študent/ka dokáže prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.
- Študent/ka vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.
- Študent/ka dokáže samostatne ziskávať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.
- Študent/ka dokáže rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote.

Stručná osnova predmetu:

- Román ako médium filozofických myšlienok.
- Objektivismus ako epistemologicko-metafyzické stanovisko.
- Človek ako aktívny tvorca hodnôt vs. človek ako pasívny prijímateľ prospechu.
- Teleologický charakter života.
- Význam hodnôt vo filozofii objektivismu.
- Egoizmus ako etické stanovisko.

Odporúčaná literatúra:

Randová, A., 2014. *Atlasova vzpoura*. Praha: Argo/Dokořán.

Randová, A., 2000. *Zdroj*. Praha: Berlet.

Randová, A., 2018. *Cnost sobectví. Nové pojetí egoismu*. Praha: Jiří Kinkor/Dauphin.

Rand, A., 1984. *Philosophy: Who Needs It?* New York: Signet.

Rand, A., 1963. *For the New Intellectual*. New York: Signet.

Peikoff, L., 2001. *Objektivismus: Filozofie Ayn Randové*. Praha: Berlet.

Švihura, L., 2017. *Od plurality individuí k pluralitnému individuu: Variant estetiky existencie*. In: *Umenie života vo filozofickej reflexii*. Prešov: FF PU, s. 111–123.

Švihura, L., 2019. *Umenie života a liberálna kultúra*. Prešov: FF PU.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/PRFPZ/22	Názov predmetu: <i>Pragmatizmus ako filozofia pre život (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie.</i> <i>Účasť na seminároch je povinná. Hodnotí sa:</i> • <i>Priebežná aktivita študenta na seminároch (0 – 20 %).</i> • <i>Aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 %).</i> • <i>Na záver semestra študent odovzdá seminárnu prácu (0 – 25 %).</i> • <i>V závere semestra absolvuje vedomostný test (0 – 30 %). Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z vedomostného testu nezíska minimálne 50 %.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:**Vedomosti:**

- Študent/ka dokáže pomenovať prepojenie medzi teoretickým a praktickým stvárnením pragmatizmu v každodennom živote.
- Študent/ka vie rozpoznať reálne životné situácie, v ktorých je vhodné využiť interpretačný potenciál filozofie pragmatizmu.
- Študent/ka dokáže definovať kľúčové aspekty filozofie vybraných postáv pragmatizmu a neopragmatizmu (W. James, J. Dewey, R. Rorty, R. Shusterman).

Zručnosti:

- Študent/ka dokáže samostatne formulovať návrh riešenia konkrétneho problému ako pragmatist(k)a.
- Študent/ka vie porovnať rozdiely medzi koncepciami a prístupmi k filozofickým problémom u jednotlivých pragmatistov.
- Študent/ka dokáže aplikovať získané vedomosti pri stvárnení svojej individuálnej existencie, kultivovaní sociálnych vzťahov aj pri vlastnej filozofickej interpretácii sveta.

Kompetentnosti:

- Študent/ka dokáže prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.
- Študent/ka vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.
- Študent/ka dokáže samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.
- Študent/ka dokáže rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote.

Stručná osnova predmetu:

- Pragmatizmus a každodenný život.
- Ontológia pragmatizmu.
- Kontingencia a pluralita ako „ontické“ charakteristiky.
- Antropológia pragmatizmu.
- Pragmatistické poňatie pravdy.
- Pragmatistické chápanie hodnôt.
- Pragmatizmus a morálka.
- Pragmatizmus a umenie.
- Vydarený život podľa filozofie pragmatizmu.

Odporúčaná literatúra:

Dewey, J., 2001. *Rekonštrukcia liberalizmu. Z politickej filozofie klasického pragmatizmu*. Bratislava: Kalligram.

James, W., 2003. *Pragmatismus. Nové jméno pro staré spůsoby myšlení*. Praha: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Putnam, H. – Putnam, R. A., 2017. *Pragmatism as a Way of Life. The Lasting Legacy of William James and John Dewey*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press.

Rorty, R., 1996. *Nahodilost, ironie, solidarita*. Praha: PF UK.

Rorty, R., 2000. *Filozofia a zrkadlo prírody*. Bratislava: Kalligram.

Rorty, R., 2006. *Filozofické orchidey*. Bratislava: Kalligram.

Shusterman, R., 2003. *Estetika pragmatizmu. Krása a umenie života*. Bratislava: Kalligram.

Shusterman, R., 1997. *Practicing Philosophy: Pragmatism and the Philosophical Life*. UK: Routledge.

Švihura, L., 2019. *Umenie života a liberálna kultúra*. Prešov: FF PU.

Švihura, L., 2019. Richard Rorty a umenie života. In: *Intuícia a imaginácia vo filozofii a vede*. Bratislava: SAV.

Višňovský, E. – F. Mihina, eds., 1998. *Malá antológia filozofie 20. storočia. Zv. 1. Pragmatizmus*. Bratislava: Iris.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/POSCZ/22	Názov predmetu: <i>Postmoderná situácia v čiernom zrkadlení (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2/4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie:</i> <i>Počas semestra sa študent aktívne zúčastňuje seminárov, je vopred oboznámený s textom, ktorý sa analyzuje na seminári, a zapája sa do diskusie. Počas semestra študent prezentuje jednu vopred zadanú tému a odovzdá seminárnu prácu (rozsah 10 normostrán). Výsledné hodnotenie je priemerom hodnotenia príprav na semináre, prezentácie vopred zadanej témy a seminárnej práce.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent získa po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- *identifikovať ústredné pojmy postmoderného filozofického diskurzu;*
- *charakterizovať vybrané motívy, ktoré predstavujú predmet kritických posúdení v postmodernej situácii;*
- *pomenovať a zdôvodniť význam štúdia tejto filozofie v jej presahoch do súčasnosti pri formovaní európskej a svetovej kultúry;*
- *pomenovať kritické a konzervatívne postoje ruskej proveniencie, ktoré vystupujú proti radikálnemu pluralizmu postmoderny;*

Zručnosti:

- *formulovať kontexty postmoderného formovania myslenia;*
- *určiť a východiská a špecifiká formovania myslenia predmetnej proveniencie a reakcie ruského konzervatívneho myslenia naň;*
- *preukázať zmeny prinášané postmoderným filozofickým myslením na širší spoločenský a politický život;*
- *určiť vzťahy postmoderného myslenia s formovaním filozofického myslenia v ruskom prostredí;*

Kompetentnosti:

- *rešpektovať a chápať komplexnosť vzájomných vzťahov;*
- *vyhodnocovať informácie;*
- *plánovať činnosti k dosiahnutiu cieľov vzdelávania;*
- *rešpektovať rôznorodosť postojov;*
- *kriticky myslieť;*

Stručná osnova predmetu:

Seminár prostredníctvom vybraných textov a fragmentov z filmárskeho projektu Black Mirror (2011-2019) ponúka uvažovanie o podobách postmoderny v ľudskom živote. Seminár kreuje priestor pre uvažovanie o budúcnosti a možných dôsledkoch formovania sveta a jeho postihovania, ktoré je identifikovateľné prostredníctvom pôvodnej tvorby J. Baudrillarda.

Odporúčaná literatúra:

Baudrillard, J., 2016. *Heslá*. Bratislava: Hronka.

Baudrillard, J., 1975. *The Mirror of Production*. St. Louis: Telos Press.

Baudrillard, J., 1994. *Simulacra and Simulation*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Clover, J., 2007. *Matrix*. Praha: Casablanca.

Lévy, P., 2000. *Kyberkultura*. Praha: Karolinum.

Virilio, P., 2004. *Informatická bomba*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Lanier, J., 2014. Jak přemýšlet o soukromí? Hledání smyslu v jedné z nejpálčivějších otázek elektronického věku. In: *Scientific American*. Leden-Únor. s. 33-39.

Doležel, L., 2003. *Heterocosmica: fikce a možné světy*. Praha: Karolinum.

Pavel, G. T., 2012. *Fikční světy*. Praha: Academia.

Black Mirror series (2011-2019)

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský, česky*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/TSRUF/22	Názov predmetu: <i>Textový seminár k ruskej filozofii</i> (<i>Povinne voliteľný predmet</i>)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2/4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie:</i> <i>Počas semestra sa študent aktívne zúčastňuje seminárov, je vopred oboznámený s textom, ktorý sa analyzuje na seminári, a zapája sa do diskusie. Počas semestra študent prezentuje jednu vopred zadanú tému a odovzdá seminárnu prácu (rozsah 5 normostrán). Výsledné hodnotenie je priemerom hodnotenia príprav na semináre, prezentácie vopred zadanej témy a seminárnej práce.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent získa po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- *charakterizovať textové formáty, ktoré sú preferované v ruskom filozofickom prostredí (napr. materiály okrúhlych stolov, korešpondencia, rozhovory, novely, poémy, romány, časopisecké state);*
- *reprodukovať hlavné pozície v problematizovaných textoch;*
- *na príkladoch pramenných textov predstaviť základné charakteristiky a podoby ruského filozofického diskurzu druhej polovice 20. a 21. storočia.*
- *rozlišovať medzi konštitutívnymi prvkami textových formátov;*

Zručnosti:

- *preukázať funkčnosť spracovania filozofických myšlienok prostredníctvom vybraných formátov;*
- *vyvodiť závery z posúdenia funkčnosti uvedených formátov;*
- *oceniť perspektívy využitia textových formátov;*
- *uviesť výhody jednotlivých formátov pre prezentovanie filozofických myšlienok;*

Kompetentnosti:

- *organizovať prácu so zdrojmi;*
- *spracovať a formátovať bibliografické údaje podľa štandardizovaných noriem;*
- *vyhodnocovať informácie;*
- *rešpektovať a chápať podmienenosť používania predmetných formátov;*
- *prezentovať výsledky vlastnej analýzy vybranej problematiky vo forme prezentácie;*
- *písomne spracovať vybranú tému, zdôvodniť jej výber, ciele a význam;*

Stručná osnova predmetu:

Textový seminár prostredníctvom vybraných esejistických textov poskytuje priestor pre hlbší prienik do povahy ruského filozofického diskurzu druhej polovice 20. storočia a 21. storočia. Umožňuje uchopiť formovanie ruského myslenia v širších historických, kultúrnych a spoločenských súvislostiach. Vytvára priestor pre uchopenie povahy turbulentných zmien, ktoré sa udiali od 90. rokov 20. storočia a poskytl priestor pre formovanie ideového a ideologického konzervativizmu v tomto prostredí.

Odporúčaná literatúra:

Berďajev, N. A., 2012. *Prameny a smysl ruského komunismu*. Praha: Prostor.

Bohun, M., 2014. Ruský komunizmus a duch prvej svetovej vojny. In: *Annales Scientia Politica*. č. 3, s. 5 – 11.

Dmitrijev, K., 2006. Migrácie, nové diaspóry a ruská politika. In: Goretity, J. ed. *Ruské eseje*. Bratislava: Kalligram, s. 182 – 188.

Grečo, P., 2014. *Revolúcia, demokracia a masová kultúra*. Poprad: Mornár a syn.

Goretity, J. ed. 2006. *Ruské eseje*. Bratislava: Kalligram.

Hrehová, H., 2020. *Transcendentálne hodnoty, reflexie o zle a dráme slobody v ruskej filozofii 19. a 20. storočia*. Bratislava: Post Scriptum.

Kara-Murza, A., 2006. Idúc do Európy vraciame sa domov. In: Goretity, J. ed. *Ruské eseje*. Bratislava: Kalligram, s. 329 – 337.

Nižnikov, S. A., 2008. Transformácia metafyziky v diele I. Kanta v európskej filozofii prvej polovice XX. storočia. In: Belás, Ľ. a E. Andreanský, eds. *Človek – dejiny – kultúra II*. Prešov: Filozofická fa-kulta PU v Prešove. s. 171 – 184.

Marchevský, O., 2020. *Kant v Rusku (ne) milovaný*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Marchevský, O., 2017. *Otázky ruskej filozofie*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.

Marchevský, O., 2016. Matej Szlavik's analysis of Kant's moral philosophy. In: *Con-Textos Kantianos: international journal of philosophy*. No. 4. p. 147-157.

Marchevský, O., 2015. *Filozofia (z) dejín jadra ruského národnictva*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.

Marchevský, O., 2015. *Národná filozofia (z) dejín v ruskom myslení 2. polovice 19. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Marchevsky, O., 2020. Problem of Intellectual Doubles in contemporary research of Russian history of philosophy (an example of Russian narodism). In: *RUDN journal of philosophy*. No. 2, p. 181-185.

Špidlík, T., 2004. *Spiritualita křesťanského Východu*. Velehrad: Refugium Velehrad-Roma.

Walicki, A., 2020. *Marxizmus a skok do království slobody. Dejiny komunistické utopie*. Praha. Argo.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/MSSRM/22	Názov predmetu: <i>Medzi symbolizmom a symbolikou ruského myslenia (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2/4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Priebežné hodnotenie:</i> <i>Počas semestra sa študent aktívne zúčastňuje seminárov, je vopred oboznámený s textom, ktorý sa analyzuje na seminári, a zapája sa do diskusie. Počas semestra študent prezentuje jednu vopred zadanú tému a odovzdá seminárnu prácu (rozsah 5 normostrán). Výsledné hodnotenie je priemerom hodnotenia príprav na semináre, prezentácie vopred zadanej témy a seminárnej práce.</i> <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Študent získa po absolvovaní predmetu:

Vedomosti:

- *identifikovať rozdiely medzi podobami symbolizmu v ruskom myslení;*
- *definovať hlavné znaky symbolizmu ako symbolizmov v myslení predmetnej proveniencie;*
- *charakterizovať, klasifikovať a uviesť príklady na vybrané problematické otázky spojené s jednotlivými mysliteľmi, ktorí vystupujú v podobe tzv. intelektuálnych symbolov (Kant, Hegel...);*
- *pomenovať a zdôvodniť význam štúdia tejto filozofie v jej presahoch pri formovaní európskej a svetovej kultúry;*
- *pomenovať okolnosti vnímania miest ako symbolov (Moskva, Petrohrad, Kyjev, Kazaň);*

Zručnosti:

- *vlastnými slovami formulovať dobové kontexty formovania symbolizmu v myslení ruskej proveniencie;*
- *určiť špecifiká používanej symboliky v ruskom myslení;*
- *demonštrovať dopady zmien, ktoré prináša tento spôsob uchopenia myslenia na širší spoločenský a politický život s ohľadom na fenomén cenzúry;*

Kompetentnosti:

- *pripraviť si rozbor hlavných problémov a diskutovať o nich;*
- *analyticky pracovať s filozofickým textom;*
- *vypracovať poznámkový aparát;*
- *pracovať s textami v širších historických, spoločenských a kultúrnych súvislostiach, ktoré sú vlastné ruskému filozofickému prostrediu;*
- *spolupracovať s inými ľuďmi;*
- *získavať informácie;*
- *vyhodnocovať informácie;*

Stručná osnova predmetu:

Seminár prostredníctvom vybraných textov a doplnkových výkladov poskytuje pohľad na problematiku duchovných symbolov, symboliky v ruskom filozofickom myslení (žena, čert, ikona, mesto atď.). Na príklade ruskej recepcie tvorby Voltaira, Kanta a Hegela ilustruje podobu vnímania európskych filozofov ako symbolov zosobňujúcich historické podoby filozofovania. Kurz približuje vnímanie symbolizmu ako literárneho prúdu tzv. strieborného veku ale aj inú podobu symbolizmu. Symbolizmu ako vyjadrenia snahy mysliteľov, filozofov a literátov potláčať dopady cenzúry.

Odporúčaná literatúra:

Belyj, A., 2018. *Strieborný holub*. Bratislava: Európa.

Belyj, A., 1980. *Petrohrad*. Praha: Odeon.

Briusov, V. J., 2005. *Posledné stránky denníka*. Bratislava: Ikar.

Černyševskij, N. G., 1976. *Čo robiť?* Bratislava: Pravda.

Ern, V. F., 2011. Od Kanta ku Kruppovi. In: Komorovský, J. ed. *V. S. Solovjov a ruská náboženská filozofia. Antológia ruskej náboženskej filozofie*. Michalovce: Spolok sv. Cyrila a Metoda. s. 161-166.

Fedotov, G. P., 2011. *Svatí staré Rusi*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Jerofejev, V. J., 2005. *Dobrý Stalin*. Bratislava: Kalligram.

Jerofejev, V. J., 2011. *Encyklopédia ruskej duše*. Bratislava: Artforum.

Maliti Fraňová, E., 2018. *Andrej Belyj: celistvosť (v) mnohosti*. Bratislava: Veda.

Lášek, J. B. a M. Luptáková, M. a M. Řoutil, eds. 2011. *Ikona v ruském myšlení 20. století. Sborník statí a studií*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Naldoniová, L., 2012. *Ruská sofologie a věčné ženství*. Ostrava: Filozofická Fakulta OSU.

Marchevský, O., 2020. *Kant v Rusku (ne) milovaný*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Marchevský, O., 2017. *Otázky ruskej filozofie*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.

Marchevský, O., 2016. Matej Szlávík's analysis of Kant's moral philosophy. In: *Con-Textos Kantianos: international journal of philosophy*. No. 4. p. 147-157.

Marchevský, O., 2015. *Filozofia (z) dejín jadra ruského národnictva*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.

Marchevský, O., 2015. *Národnická filozofia (z) dejín v ruskom myslení 2. polovice 19. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Marchevsky, O. 2020. Problem of Intellectual Doubles in contemporary research of Russian history of philosophy (an example of Russian narodism). In: *RUDN journal of philosophy*. No. 2, p. 181-185.

Ахутин, А. В., 1990. София и черт (Кант перед лицом русской религиозной метафизики). . In: *Вопросы философии*. №1. с. 51-69.

Федотов, Г. П., 1926. *Три столицы*. In: *Версты*. №1. с. 49-60.

Гачев, Г. Д., 2004: *Осень с Кантом*. Москва: ИФ РАН.

Голосовкер, Я. Э., 1963. *Достоевский и Кант*. Москва: Издательство Академии Наук СССР.

Калинников, Л. А., 2008. *Иммануил Кант в русской поэзии (философско-исторические этюды)*. Москва: Канон РООИ.

Шаров, К. С., 2007. *Мужчины и женщины: дуэли и партнерства*. Москва: Макс Пресс.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/TSEE/22	Názov predmetu: <i>Textový seminár z environmentálnej etiky (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh: seminár</i> <i>Rozsah: 0/2, priebežné hodnotenie</i> <i>Metóda: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>2.a 4. semester</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Predmet sa končí priebežným hodnotením (ph) a udelením 3 kreditov. Minimálne požiadavky na udelenie hodnotenia a získanie kreditov: Študent/-tka musí počas semestra získať minimálne 20b, čo zodpovedá hodnoteniu E. Z toho aspoň 5b (25%) musí študent/-tka získať za aktívnu účasť na hodinách. Účasť na seminároch je povinná. Zvyšné body je možné získať napr. zvýšenou aktivitou na hodinách (možnosť získať 1b – 5b za týždennú výučbu), odovzdaním originálnej seminárnej práce na určenú tému vzťahujúcu sa k predmetu (možnosť získať 40b – 60b), alebo prednesením úvodného slova k téme seminára, tzv. „main speaker“ (možnosť získať 10b – 20b). Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. Kritériá úspešnosti (percentuálne vyjadrenie výsledkov pri hodnotení predmetu) sú pre klasifikačné stupne nasledovné: <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: Získané vedomosti: Študent/-tka dokáže vysvetliť a definovať najdôležitejšie morálne hodnoty a princípy, morálne kategórie z oblasti environmentálnej etiky a filozofie (napr. environmentálna etika a filozofia, hodnota prírody, pojem krízy, odcudzenie,	

antropocentrizmus, neantropocentrizmus, ekofeminizmus a i.); dokáže pomenovať a vysvetliť podstatu, diskutovať o aktuálnych environmentálnych problémoch – ich etickom a morálnom rozmere.

Získané zručnosti: absolvovanie predmetu posilňuje bioetickú senzitivitu a environmentálnu gramotnosť; spôsobilosť odbornej kritickej reflexie a analýzy nemorálnych javov a problémov z environmentálnej oblasti; komunikačné a argumentačné zručnosti, organizačné (organizácia práce) a prezentačné (prezentácia vlastnej osoby, vystupovanie na verejnosti) zručnosti; kreatívne myslenie (v kontexte hľadania riešení enviroproblémov a dilem).

Získané kompetentnosti: predmet posilní personálne kompetentnosti – svedomitosť, česťnosť a zodpovednosť pri práci, otvorenosť a komunikatívnosť; odborné kompetentnosti, predovšetkým kompetentnosť vykonávať odbornú (filozofickú) poradenskú a konzultačnú činnosť, osvojenie zásad vedeckej práce.

Stručná osnova predmetu:

Zhodnotenie najvýznamnejších environmentálne etických a filozofických (s presahom na oblasť politiky a ekonomiky) problémov súčasnosti prostredníctvom čítania a interpretovania vybraných textov súčasných autorov (napr. D. Abram, J. Čejka, B. Devall, Z. Kiczková, J. Šmajš, T. Münz, R. Stáhel a i.) z oblasti environmentálnej filozofie a etiky.

Odporúčaná literatúra:

Abram, D. 2013. *Kouzlo smyslů. Vnímání a jazyk ve více než lidském světě*. Praha: DharmaGaia.

Abram, D. 2009. *Procitnutí do živé země*. Nymburk: OPS.

Čejka, J. ed. 2010. *Zvířata jsou naši bližní. Výbor z děl světových humanistů a křesťanských myslitelů*. Praha: Práh.

Devall, B. a G. Sessions, 1997. *Hlboká ekológia*. Tulčík: ABIES.

Kiczková, Z. 1998. *Príroda: vzor žena!? Hľadanie alternatív v ekofeminizme*. Bratislava: Aspekt.

Münz, T. 2019. *Odchádzame? (Esej o človeku a prírode)*. Bratislava: Petrus.

Picht, G. 2017. *Pojem prírody a jeho dejiny*. Bratislava: Petrus.

Shiva, V. 2016. *Demokracie země (Spravedlnost, udržitelnost a mír)*. Olomouc: Broken Books.

Šmajš, J. a kol. 2012. *Etika, ekonomika, příroda*. Praha: Grada.

Šmajš, J. 2020. *Pes je zakopán v ontologii (Evoluce, informace, rozhovory, články a krátké úvahy)*. Brno: Coprint.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Vyučujúci: Mgr. Adela Lešková Blahová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022
Schválil: <i>prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.</i>

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VPE13/22	Názov predmetu: <i>Učiteľská etika (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Druh: prednáška/seminár Rozsah: 1/1 Metóda: <i>Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>1.a 3.semester</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Študent/ka potrebuje na udelenie priebežného hodnotenia (ph) za 3 kredity získať v priebehu semestra minimálne 20 bodov. Hodnotenie FX bude udelené, ak študent/ka získa menej ako 20 bodov. <i>Klasifikácia:</i> <i>A: 100,00 – 90,00 %</i> <i>B: 89,99 – 80,00 %</i> <i>C: 79,99 – 70,00 %</i> <i>D: 69,99 – 60,00 %</i> <i>E: 59,99 – 50,00 %</i> <i>FX: 49,99 a menej %</i> Body môže získať za aktivitu na hodine, úvodné slovo, seminárnu prácu. Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti

Študent/ka dokáže:

- definovať a vysvetliť etické princípy a normy v učiteľskej profesii,
- popísať metodologické východiská a koncepcie učiteľskej etiky,
- analyzovať etické dilemy a navrhnúť riešenia.

Zručnosti

študent/ka dokáže:

- navrhovať etické normy a princípy (v etickom kódexe).

Kompetentnosti

Študent/ka získava kompetencie rozoznať etické dilemy a problémy v praxi učiteľa, navrhovať riešenia, pripraviť program implementácie etiky v učiteľskej praxi.

Stručná osnova predmetu:

Učiteľská etika – miesto a význam.

Učiteľská etika ako profesijná a aplikovaná etika.

Postavenie učiteľa v spoločnosti – etické aspekty a problémy.

Personály rozmer: osobnosť učiteľa.

Interpersonálny rozmer: vzťah učiteľa, rodičov a žiaka.

Normatívny rozmer: etický kódex učiteľa – analýza, význam, tvorba.

Nástroje implementácie etiky v praxi učiteľa.

Koncepcie učiteľskej etiky. Prístupy, metodológie.

Vybrané negatívne prejavy v školskom prostredí – etická analýza.

Odporúčaná literatúra:

GLUCHMANOVÁ, M., V., GLUCHMAN, 2008. *Učiteľská etika*. Prešov: FF PU.

GLUCHMANOVÁ, M. 2009. *Uplatnenie princípov a hodnôt etiky sociálnych dôsledkov v učiteľskej etike*. Prešov: FF PU.

GLUCHMANOVÁ, M. 2013. *Vývoj učiteľskej etiky na Slovensku*. Prešov: Grafotlač, s.r.o.

KASÁČOVÁ, B. 2003. *Učiteľská profesia a jej dimenzie*. In: Biodromálne premeny učiteľa – učiteľ v premenách času. Prešov: FF PU, s. 30-41.

BILASOVÁ, V. 2008. *Výzvy pre etiku*. Prešov: FFPU

BALOGOVÁ, B.- BILASOVÁ, V. 2018. *Sociálne kontexty hodnôt*. Prešov: FFPU

PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G., K., KOMENSKÁ, J., KLEMBAROVÁ, 2013. *Akademická etika: akademická sloboda a medziľudské vzťahy*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove,

Dostupné na: www.pulib.sk

PLATKOVÁ OLEJÁROVÁ, G. 2016. *Význam profesijnej etika a morálky učiteľa*. In: Bilasová, V. *Filozofia etickej výchovy*. Prešov: Filozofická fakulta PU v Prešove, s. 34-54.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *doc. PhDr. Gabriela Platková Olejárová, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/MSZFA/22	Názov predmetu: <i>Musíš meniť svoj život: filozofická antropológia P. Sloterdijka (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 1., 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch povinná. Hodnotí sa priebežná aktivita na seminároch a aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 b.); na záver semestra odovzdá študent/ka seminárnu prácu (0 – 25 b.); spolu môže získať 50 b.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Absolvent predmetu dokáže:

- *Orientovať sa vo filozofických diskusiách 2. polovice 20. st. zameraných na problém človeka.*
- *Rozpoznať a kriticky analyzovať filozofické argumenty v prospech reformulácií tradičného kladenia otázky človeka.*
- *Ovláda hlavné tézy vystúpení P. Sloterdijka v antropologických diskusiách od prelomu 20. st. až po súčasnosť.*

Dokáže kriticky analyzovať hlavné tézy nového poňatia filozofickej antropológie P. Sloterdijkom, predovšetkým problém antropotechník a koncepcie práce na sebe.

Stručná osnova predmetu:

Diskusie k problému človeka v 2. polovici 20. st. a požiadavka reformulácie antropologickej otázky. Sloterdijkova diskusia k Heideggerovmu listu O humanizme a problém antropotechník. Sloterdijkova kritika povojnovej filozofie človeka a program historickej antropológie. Problém „antropologickej diferencie“. „Človek akrobat“ – antropologické rozprávanie P. Sloterdijka. Sloterdijkova práca Musíš meniť svoj život. Programy starosti o seba v súčasnej filozofii. Perspektívy filozofickej antropológie.

Odporúčaná literatúra:

SISÁKOVÁ, O. (Ed.): Reformulácie antropologickej otázky v súčasnej filozofii. Prešov 2007.
SLOTERDIJK, P.: Regeln für den Menschenpark. Ein Antwortschreiben zu Heideggers Brief über den Humanismus. Frankfurt am Main 1999.
SLOTERDIJK, P.: Das Menschentreibhaus. Stichworte zur historischen und prophetischen Anthropologie. Weimar 2001.
SLOTERDIJK, P.: Die Verachtung der Massen. Versuch über Kulturkämpfe in der modernen Gesellschaft. Frankfurt am Main 2000.
SLOTERDIJK, P.: Du mußt dein Leben ändern. Frankfurt am Main 2012.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský a anglický*

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: <i>1IFI/VPF41/22</i>	Názov predmetu: <i>H.-G. Gadamer: Pravda a metóda (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2., 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Účasť na seminároch povinná. Hodnotí sa priebežná aktivita na seminároch a aspoň jedna samostatná prezentácia k zadanému problému (0 – 25 b.); na záver semestra odovzdá študent/ka seminárnu prácu (0 – 25 b.); spolu môže získať 50 b.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Absolvent predmetu dokáže:

- *Vyložiť projekty filozofickej hermeneutiky a hermeneutickej filozofie s dôrazom na aspekty kritiky kultúry a revízie „metódy“ duchovných vied.*
- *Analyzovať filozofické zdroje hermeneutík 20. st.; kultúrohistorické a dejinno-filozofické súvislosti projektu diela Pravda a metóda.*
- *Rekonštruovať základné kategórie Gadamerovej hermeneutiky z práce Pravda a metóda a zo štúdií aplikovanej hermeneutiky.*
- *Kriticky hodnotiť význam humanistickej tradície pre duchovné vedy. Analyzovať problém pravdy v hermeneutickej skúsenosti. Vyložiť Gadamerovu teóriu hermeneutiky : úlohu predsudkov, autority a tradície; princíp Wirkungsgeschichte; hermeneutický primát otázky, zásadu frónesis, zdôvodnenie nároku hermeneutiky na univerzálnosť.*

Stručná osnova predmetu:

Kultúrohistorické a dejinno-filozofické súvislosti projektu diela Pravda a metóda. Význam humanistickej tradície pre duchovné vedy. Problém pravdy v hermeneutickej skúsenosti. Gadamerova teória hermeneutickej skúsenosti. Príklad konkrétnej hermeneutiky : úloha predsudkov, autority a tradície ; princíp Wirkungsgeschichte; hermeneutický primát otázky a zásada frónesis. Jazyk ako médium hermeneutickej skúsenosti.

Odporúčaná literatúra:

GADAMER, H.-G.: Pravda a metoda. Praha 2010.

GADAMER, H.-G.: Wahrheit und Methode. Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. Gesammelte Werke. Bd 1. Tübingen 1990. (český preklad, resp. výber v slovenskom preklade)

GADAMER, H.-G.: Problém dějinného vědomí. Praha 1994.

GRONDIN, J.: Úvod do hermeneutiky. Praha 1997.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský a anglický*

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
94,3%	0	0	0	0	5,7%

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/VPF77/22	Názov predmetu: Hegelova Fenomenológia ducha – koncept osvietenstva (Povinne voliteľný predmet)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: Seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: Kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: <i>Odporúčané v 2. a 4. semestri štúdia</i>	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Predmet je ukončený priebežným hodnotením.</i> <i>V priebehu semestra študent/ka predstaví ústnu prezentáciu na zadanú tému, ktorá bude hodnotená (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). V závere semestra odovzdá seminárnu prácu v písomnej podobe podľa kritérií stanovených v sylabách (hodnotenie v rozmedzí 0-30 b.). Hodnotená je aj aktivita na seminároch (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). Na každý seminár predloží študent/ka písomné poznámky k naštudovanej literatúre (hodnotenie v rozmedzí 0-2 b. za každý seminár, dohromady najviac 20 bodov).</i> <i>Klasifikácia hodnotení:</i> <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i>	

Prepočet záťaže študenta:

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti:

Študent/ka dokáže:

- *popísať situáciu v kultúre Nemecka, týkajúcu sa fenoménu osvietenstva, debata o ktorej nie je stále, napriek dlhému času uvažovania, uzavretá*
- *charakterizovať Hegelovu filozofiu*

Zručnosti

Študent/ka dokáže:

- *analyzovať prácu D. Diderota Rameauov synovec, myšlienky ktorej využíva Hegel pri analýze osvietenstva*
- *analyzovať filozofické dôvody prepojenia Hegel – Diderot*
- *porovnať dva typické modely osvietenstva – Kantov a Heglov*
- *komplexne posúdiť situáciu v aktuálnych debatách o osvietenstve*

Kompetentnosti:

Študent/ka dokáže:

- *prezentovať získané poznatky a nadobudnuté skúsenosti vo verbálnej podobe.*
- *vie spracovať získané poznatky do podoby odborného filozofického textu.*
- *dokáže samostatne získavať ďalšie relevantné informácie v prospech rastu svojich filozofických kompetencií.*
- *dokáže rozvíjať kritické myslenie v osobnom aj spoločenskom živote ako aj vedeckej praxi*

Stručná osnova predmetu:

Koncept osvietenstva v nemeckej filozofickej kultúre.

Hegelov filozofický systém a osvietenstvo.

Rozum a viera ako dve modality čistého pochopenia.

Dve strany viery, predsudky, omyly a plytkosť osvietenstva.

Historizácia osvietenstva.

Odporúčaná literatúra:

Belás, Ľ., 2009. *Kant a Hegel o osvietenstve*. Filozofia 54, č. 6.

Cassirer, E., 1973. *Die Philosophie der Aufklärung*. Tübingen.

Deligiorgi, K., 2005. *Kant and the Culture of Enlightenment*. New York: State University of New York Press.

Diderot, D., 2012. *Rameauov synovec*. Bratislava: Vydavateľstvo SSS.

Hegel, G. W. F., 1976. *Dějiny filosofie III*. Praha: ACADEMIA.

Hegel, G. W. F., 1960. *Fenomenologie ducha*. Praha: ACADEMIA.

Hegel, G. W. F., 2004. *Filosofie dějin*. Pelhřimov: NTP.

Sobotka, M., 2007. Co je Fenomenologie? K 200. výročí vydání Hegelovy „Fenomenologie ducha“. In. *Filosofický časopis*. 55, č. 6.

Zákutná, S., 2013. *Kantova idea svetoobčianstva v kontexte politického myslenia Európy 18. storočia*. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk a jeden svetový jazyk*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	B	C	D	E	FX
83%	0%	0%	17%	0%	0%

Vyučujúci: *doc. Mgr. Sandra Zákutná, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/HDDIF/22	Názov predmetu: <i>Hranice v Derridovej Difference (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3.	
Odporúčaný semester štúdia: 1. a 3.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>V priebehu semestra študent dva krát absolvuje prezentáciu na zadanú tému, ktorá bude hodnotená v rozmedzí (0-25 b.); na záver semestra odovzdá seminárnu prácu (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.); hodnotená bude aj aktivita na seminároch (hodnotenie v rozmedzí 0-25 b.). Dohromady môže získať 100 b.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	

Výsledky vzdelávania:

Absolvent predmetu dokáže:

- *podať systematický výklad základnej problematiky dekonštrukcie, hermeneutiky, a postmodernej filozofie*
- *popísať a klasifikovať dekonštruktivistický prístup*
- *charakterizovať a uviesť exemplárne príklady Derridovho útoku na západnú metafyziku;*
- *samostatne reflektovať hranice Derridovej filozofie a filozofie hranice*
- *prezentovať projekt vlastnej seminárnej práce, vysvetliť a zdôvodniť jej význam, ciele a obsahovú štruktúru.*

Stručná osnova predmetu:

Náčrt situácie vo fenomenologickom a post-fenomenologickom myslení. Francúzska filozofia 60-tych rokov. Derridov text a jeho výklad, najmä vo vzťahu k Heideggerovi.

Odporúčaná literatúra:

DERRIDA, J., (1993). „Difärence“, in: Texty k dekonstrukci, Bratislava: Archa

DERRIDA, J., (1999). Gramatológia, Bratislava, Archa

DERRIDA, J., (2002). Násilí a metafyzika. Praha: Filosofia

DESCOMBES, V., (1995). Stejně a jiné, Praha, OIKOYMENH

FRANK, M., (2000). Co je neostrukturalismus?, Praha: Sofis/Pastelka

HEIDEGGER, M., (2002). Bytí a čas, Praha, OIKOYMENH

PECHAR, J., (1995): Být sám sebou. Pojem identity a jeho meze. Praha, Hynek

PETŘÍČEK, M., (1993). „Předmluva, která nechce být návodem ke čtení“, in: J. Derrida Texty k dekonstrukci, Bratislava: Archa

PETŘÍČEK, M., (2009). Myšlení obrazem. Praha, Herrmann & synové.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský alebo anglický*

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *doc. Mgr. Pavol Sucharek, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: <i>1IFI/KMP01/22</i>	Názov predmetu: <i>Koniec metafyziky a Platón</i> <i>(Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: seminár</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 2 hodiny týždenne (0/2)</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3.	
Odporúčaný semester štúdia: 2. – 4.	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>V priebehu semestra študent absolvuje prezentáciu na zadanú tému, ktorá bude hodnotená (hodnotenie v rozmedzí 0-30 b.). V závere semestra odovzdá seminárnu prácu v písomnej podobe podľa stanovených kritérií – seminárnu prácu môže ústne obhájiť v prípade otázok k písomnej podobe (hodnotenie v rozmedzí 0-40 b.). Hodnotená bude aj aktivita na seminároch (hodnotenie v rozmedzí 0-30 b.).</i> <i>Dohromady môže získať 100 b.</i> Klasifikácia hodnotení: <i>A: 100 – 90 %</i> <i>B: 89 – 80 %</i> <i>C: 79 – 70 %</i> <i>D: 69 – 60 %</i> <i>E: 59 – 50 %</i> <i>FX: 49 a menej %</i> Prepočet záťaže študenta:	

1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín

Výsledky vzdelávania:

Absolvent predmetu dokáže:

- orientovať sa v probléme metafyziky;
- klásť otázky týkajúce sa prezentovaných problémov;
- viesť dialóg o základných filozofických postojoch;
- efektívne prezentovať výsledky vlastného štúdia;
- analyzovať a kriticky zhodnotiť vybrané problémy pred auditóriom;
- vypracovať písomnú prácu, ktorá bude obsahovať analýzu pramenných textov a porovnanie základných interpretácií (vrátane cudzojazyčných)

Stručná osnova predmetu:

Náčrt témy konca filozofie v myslení 20. st. Problém „počiatku“ – Platón ako „počiatok“ – dejinnosť, myslenie nemysleného, metafyzika a praktické myslenie..

Odporúčaná literatúra:

DERRIDA, J.: „Diférence“, in: Texty k dekonstrukci, Bratislava: Archa 1993.

DERRIDA, J.: Gramatológia, Bratislava, Archa 1999.

DESCOMBES, V.: Stejně a jiné, Praha, OIKOYMENH 1995.

FRANK, M.: Co je neostrukturalismus?, Praha: Sofis/Pastelka 2000.

HEGEL, W.: Fenomenologie ducha. Praha: ČSAV.

HEIDEGGER, M.: Bytí a čas, Praha, OIKOYMENH 2002.

HEIDEGGER, M.: Konec metafyziky a úkol myšlení, Praha: OIKOYMENH.

HEIDEGGER, M.: „Der Spruch des Anaximander“, in: M. Heidegger Holzwege, Frankfurt: Vittorio Klostermann 1957.

PETŘÍČEK, M.: „Předmluva, která nechce být návodem ke čtení“, in: J. Derrida Texty k dekonstrukci, Bratislava: Archa 1993.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: *slovenský jazyk, český jazyk a jeden svetový jazyk (nemecký alebo anglický alebo francúzsky alebo španielsky jazyk)*

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0	0	0	0	0	0

Vyučujúci: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022

Schválil: *prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD.*

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta/pracovisko: <i>Filozofická fakulta</i>	
Kód predmetu: 1IFI/SVUK2/22	Názov predmetu: <i>Študentská vedecká a umelecká konferencia (Povinne voliteľný predmet)</i>
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: <i>Druh vzdelávacích činností: absolvovanie</i> <i>Rozsah vzdelávacích činností: 0/0</i> <i>Metóda vzdelávacích činností: kombinovaná</i>	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester štúdia: 2.,4..	
Stupeň vysokoškolského štúdia: 2.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Absolvovanie</i> <i>Predmet končí absolvovaním a udelením 3 kreditov.</i> <i>Na udelenie hodnotenia je potrebná aktívna účasť na študentskej vedeckej a umeleckej konferencii, ktorá sa koná raz za akademický rok a vystúpenie s príspevkom z oblasti filozofie.</i>	
Prepočet záťaže študenta: 1 kredit = 30 hodín; 3 kredity = 90 hodín	
Výsledky vzdelávania: <i>Študent dokáže:</i> <i>Získané vedomosti:</i> <i>Študent dokáže popísať a interpretovať problémy z oblasti dejín filozofie a systematickej filozofie.</i> <i>Získané zručnosti:</i> <i>Študent dokáže analyzovať a zhodnotiť dané problémy z filozofického pohľadu a je schopný obhájiť svoj postoj.</i> <i>Získané kompetentnosti:</i> <i>Študent ovláda základy analýzy, komparácie a hodnotenia problému. Má spôsobilosť samostatne vystupovať a zvládať odbornú diskusiu.</i>	
Stručná osnova predmetu: 1. <i>vypísanie témy, prihláška študenta</i> 2. <i>individuálne konzultácie s konzultantmi jednotlivých tematických okruhov</i> 3. <i>priebežná samostatná práca študenta pod metodickým vedením konzultanta</i>	

4. verejné vystúpenie na študentskej vedeckej konferencii 5. verejná oponentúra prednesených prác a odborná rozprava 6. úprava a spracovanie príspevku do finálnej podoby určenej na publikáciu v zborníku					
Odporúčaná literatúra: <i>Podľa samostatného výberu študenta a odporúčaní konzultanta na základe témy, ktorú sa študent/ka rozhodne v príspevku na študentskú vedeckú konferenciu spracovať.</i>					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a jeden cudzí jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vyučujúci: <i>prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD., Mgr. Lukáš Arthur Švihura, PhD.</i>					
Dátum poslednej zmeny: 9. 2. 2022					