

Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti / Characteristics of the submitted research/ artistic/other output

Tlačivo VTC slúži na predkladanie výstupov tvorivej činnosti podľa metodiky hodnotenia tvorivých činností (časť V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov) / The form is used to submit the research/artistic/other outputs according to the evaluation methodology of research/artistic/other activities (part V. The Methodology for Standards Evaluation).

ID konania/ID of the procedure: ¹	
Kód VTC/Code of the research/artistic/other output (RAOO): ¹	

OCA1. Priezvisko hodnotenej osoby / Surname awarded to the assessed person ²	Suvák	
OCA2. Meno hodnotenej osoby / Name awarded to the assessed person ²	Vladislav	
OCA3. Tituly hodnotenej osoby / Degrees awarded to the assessed person ²	prof., Mgr., PhD.	
OCA4. Hyperlink na záznam osoby v Registri zamestnancov vysokých škôl / Hyperlink to the entry of the person in the Register of university staff ³	https://www.portalvs.sk/regzam/detail/6427	
OCA5. Oblasť posudzovania / Area of assessment ⁴	Filozofia, 1. stupeň, Bc. / Philosophy, I. degree, BA	
OCA6. Kategória výstupu tvorivej činnosti / Category of the research/artistic/other output <i>Výber zo 6 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA6) / Choice from 6 options</i>	<i>vedecký výstup / scientific output</i>	
OCA7. Rok vydania výstupu tvorivej činnosti / Year of publication of the research/artistic/other output	2014	
OCA8. ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je) / ID of the record in the Central Registry of Publication Activity (CRPA) or the Central Registry of Artistic Activity (CRAA) ⁵	ID: 411644	
OCA9. Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ / Hyperlink to the record in CRPA or CRAA ⁶	https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=2FC4DBD72FE4917EF32507F70D	
of the output that is not registered in CRPA or CRAA	OCA10. Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností / Hyperlink to the record in another publicly accessible register, catalogue of research/artistic/other outputs ⁷	
	OCA11. Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov / Characteristics of the output in the format of the CRPA or the CRAA bibliographic record, if the output is not available in a publicly accessible register or catalogue of outputs	ABA Antisthenes between Diogenes and Socrates / Suvák, Vladislav [Autor, PUPFIIF, 100%] ; Karfik, Filip [Recenzent] ; Kalaš, Andrej [Recenzent]. – [angličtina]. – [OV 020]. – [štúdia] In: Antisthenica Cynica Socratica [textový dokument (print)] / Suvák, Vladislav [Zostavovateľ, editor]. – 1. vyd. – Praha (Česko) : Oikoymenh, 2014. – ISBN 978-80-7298-194-6, s. 72-120 [3,83 AH] [tlačená forma].
	OCA12. Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ) / Type of the output (if the output is not registered in CRPA or CRAA) <i>Výber zo 67 možností (pozri Vysvetlivky k položke OCA12) / Choice from 67 options (see Explanations for OCA12).</i>	
	OCA13. Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne) / Hyperlink to the webpage where the output is available (full text, other documentation, etc.)	https://www.academia.edu/9354233/Antisthenes_between_Diogenes_and_Socrates_EN_2014

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ / Characteristics	OCA14. Charakteristika autorského vkladu / Characteristics of the author's contribution	
	OCA15. Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod. / Annotation of the output with contextual information concerning the description of creative process and the content of the research/artistic/other activity, etc. ⁸ <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	

OCA16. Anotácia výstupu v anglickom jazyku / Annotation of the output in English ⁹ <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	Monografická štúdia „Antisthenes between Diogenes and Socrates“ je historicko-filozofická práca, ktorá sa zaoberá rôznymi antickými interpretáciami Antisthena, a kladie si otázku, či je možné dopracovať sa k tomu, čo by sme mohli stotožniť s Antisthenovým historickým pôsobením. Štúdia odpovedá na túto otázku optimisticky a ukazuje, čo všetko je potrebné prehodnotiť, ak chceme zachytiť stopy Antisthenovho myslenia, ktoré patrilo v jeho dobe k dôležitým filozofickým postojom a vplývalo na myslenie nasledujúcich generácií kynikov a stoikov. / The monographic study "Antisthenes between Diogenes and Socrates" is a historical-philosophical work that deals with various ancient interpretations of Antisthenes, and asks whether it is possible to work out what we could identify with Antisthenes' historical activity. The study answers this question optimistically and shows what needs to be reconsidered if we want to capture traces of Antisthenes' thinking, which were important philosophical attitudes in his time and influenced the thinking of future generations of Cynics and Stoics.
OCA17. Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup / List of maximum 5 most significant citations corresponding to the output <i>Rozsah do 200 slov / Range up to 200 words</i>	[3] PRINCE, S.: Antisthenes' ethics. In: David Conan Wolfsdorf (ed.): Early Greek Ethics, Oxford: Oxford University Press 2020, s. 327; [3] MAZZARA, Guiseppe. Platone, Smp. 212 e 4-223 a 9. Alcibiade: un elogio per quale Socrate? Quello di Platone, di Antistene e Senofonte o di tutti e tre?. In Peitho:examina antiqua [online], ISSN 2082-7539. 2016 [cit. 2018-02-02], vol. 1 (7), s. 52; [3] LUZ, Menahem. Antisthenes' Portrayal of Socrates. In Brill's Companion to the Reception of Socrates, 2019, s.149. ISBN 978-90-04-39674-6.; [3] FLORES-JÚNIOR, Olimar. Paradoxes cyniques: l'activité littéraire d'Antisthène et de Diogène de Sinope. In Nuntius Antiquus, ISSN 1983-3636. 2017, vol. 13, no. 2, s. 136; [3] Bosman, Philip: The philosophical tradition, In: Daniel Ogden (ed.): The Oxford Handbook of Heracles, Oxford: Oxford University Press 2021, s. 337.
OCA18. Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax / Characteristics of the output's impact on socio-economic practice <i>Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak</i> <i>Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English</i>	Praktický význam tejto práce spočíva v novom prístupe k dejinám myslenia. Práca sa sústreďuje na jednej strane na citlivé narábanie s antickými interpretáciami Antisthena a na strane druhej využíva moderné postupy pri práci s textom, predovšetkým hermeneutické čítanie, dekonštrukciu historických významov a problematizáciu. Všetky formy historickej práce si vyžadujú oboznámenie so súčasnými prúdmi myslenia a zároveň schopnosť ich uplatnenia na texty filozofickej tradície. / The practical significance of the work lies in a new approach to the history of thinking. The work focuses, on the one hand, on the sensitive treatment of ancient interpretations of Antisthenes, and, on the other hand, uses modern methods of interpreting the text, especially hermeneutic reading, deconstruction of historical meanings and problematization. All forms of historical work require acquaintance with current currents of thought and at the same time the ability to apply them to texts of philosophical tradition.

OCA19. Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces / Characteristics of the output and related activities' impact on the educational process

Rozsah do 200 slov v slovenskom jazyku / Range up to 200 words in Slovak
Rozsah do 200 slov v anglickom jazyku / Range up to 200 words in English

Vzdelávacie využitie tejto práce spočíva v tom, že študent má možnosť analyzovať rôzne správy o Antisthenovi z hľadiska otázky, aké zábery sledujú jednotliví antickí autori, keď o ňom referujú. Historické posuny vo filozofických postojoch, zmeny v použitej terminológii, ako aj ciele, ktoré chcú naplniť rôzni autori odkazujúci na Antisthena, nám dovoľujú klásť si otázku, ako a prečo sa stali niektoré antisthenovské postoje dôležitými pre nasledujúce generácie filozofov, takže namiesto toho, aby sme hľadali „pôvodný zmysel“ týchto správ, môžeme sa zamerať na to, ako Antisthenés pôsobil na myslenie nasledujúcich generácií, vďaka čomu získame komplexnejší pohľad na tohto filozofa. Podobný prístup, v ktorom sa využívajú historicko-analytické a hermeneutické postupy, je možné využiť aj pri iných dôležitých autoroch, ktorých diela sa nám zachovali v zlomkoch (Aischinove dialógy, Aristotelovo Protrepikos atď.) alebo oni sami sa rozhodli nepísať a my ich poznáme len sprostredkované cez zápisky ich žiakov (Pyrrhón, Musónios, Epiktétos atď.). / The educational use of the work lies in the fact that the student has the opportunity to analyse various reports about Antisthenes in terms of the question of what intentions are pursued by individual ancient authors when they report on him. Historical moves in philosophical attitudes, changes in the terminology used, as well as the goals that various authors referring to Antisthenes want to fulfill, allow us to ask ourselves how and why some Antisthenian attitudes have become important for future generations of philosophers. Instead of looking for the "original meaning" of these reports, we can focus on how Antisthenes influenced the thinking of future generations, giving us a more comprehensive view of this philosopher. A similar approach, using historical-analytical and hermeneutic methods, can be used by other important authors, whose works have been preserved in fragments (Aeschines' dialogues, Aristotle's Protrepikos, etc.) or they have chosen not to write and we only know them mediated through the reports of their students (Pyrrho, Musonius Rufus, Epictetus, etc.).