



prof. RNDr. Peter Bitušík, CSc.

Katedra biológie a ekológie, vedúci katedry

Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Ing. Jozefa Oboňu, PhD.

Biodiverzia kútoviek (Diptera: Psychodidae) Kaukazu

Predložená habilitačná práca Ing. Jozefa Oboňu, PhD., bola prijatá na habilitačné konanie na Fakulte humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity v Prešove, v študijnom odbore 4.3.4. Všeobecná ekológia a ekológia jedinca a populácií. Práca má 134 strán, pričom prvých 30 strán predstavuje úvod do problematiky, ciele, ako aj materiál a metódy. Výsledky na stranách 31 až 109 sa uvádzajú formou štyroch pôvodných vedeckých publikácií, ktoré svojím obsahom priamo súvisia s témou habilitačnej práce. V jednom prípade je uchádzač prvým, v dvoch prípadoch posledným (tzv. „senior“) autorom. Práce boli uverejnené za posledných šesť rokov v zahraničných impaktovaných časopisoch s IF 0,56 až 1,54. Po výsledkoch nasledujú analýzy druhovej diverzity a štruktúry kútoviek a ich porovnanie medzi študovanými regiónmi Zakaukazska. Prácu uzatvára krátka diskusia a záverečné zhrnutie.

V práci sa autor venuje biodiverzite čeľade kútoviek (Psychodidae) z radu dvojkrídlovcov (Diptera) v pohorí Kaukazu. Územie Kaukazu patrí medzi centrá biodiverzity Zeme. Tieto, tzv. „biodiversity hot-spots“, zaberajú len 2,5% povrchu súše, ale obsahujú viac ako polovicu všetkých endemických druhov rastlín a niečo viac ako 40% všetkých živočíšnych druhov, ktoré sa nevyskytujú nikde inde. Sú to miesta, ktoré okrem výnimočnej druhovej rozmanitosti a veľkej miere endemizmu disponujú súčasne aj veľkou mierou vymierania. Pohorie Kaukaz, ktorý sa rozprestiera na približne pol milióna štvorcových kilometroch v Eurázii, medzi Čiernym a Kaspickým morom, je domovom viac ako dvojnásobného množstva druhov živočíchov v porovnaní s príslušnými regiónmi Európy a Ázie. Situácia v oblasti ochrany biodiverzity sa však zhoršila v dôsledku sociálnych a hospodárskych kríz, ktoré tento región sužujú od začiatku 90. rokov minulého storočia. Keďže z hľadiska kútoviek patrí tento región medzi málo preskúmané, cieľom habilitačnej práce bolo doplniť chýbajúce údaje. Autor z územia prináša informácie o výskyte celkovo 87 druhov kútoviek, pričom jeden druh bol invázny, 13 predstavovalo prvý nález od originálneho opisu druhu a tri, pravdepodobne kaukazské endemity, boli nové pre vedu.

Samotná práca je členená logicky a napísaná zrozumiteľne, obsahuje však pomerne veľa formálnych chýb, ako sú preklepy, chýbajúce slová v texte, nekonzistentnosť v používaní interpunkčných znamienok, odseky občas oddelené riadkom, inokedy plynule pokračujúce, chýbajúce citácie v zozname literatúry, predložky a spojky na konci riadkov a pod.), ktoré nie sú závažné a nemá zmysel sa im podrobnejšie venovať, ale zbytočne kazia celkový dojem z práce.



Medzi formálne patrí aj pripomienka k Obr. 2 na strane 112: obrázok by bol lepšie čitateľný, ak by sa na x-ovej osi uvádzali použité jednotky. Tiež asi nemá zmysel pri vzdialenosti od toku a nadmorskej výške začať x-ovú os hodnotou menšou ako 0.

V texte úvodu sa niektoré informácie opakujú (napr. v podkapitole Biodiverzita), iné formulácie sú nejasné alebo, minimálne pre mňa, zmätočné (napr., str. 11: „hmyz predstavuje asi 66% všetkých známych druhov organizmov a viac ako tri štvrtiny dnešnej globálnej biodiverzity“, myslí tým autor odhadovanej globálnej biodiverzity? Alebo str. 29: „Oblasť Kaukazu je považovaná za biologicky najbohatší a najviac ohrozený región na svete...“, skôr Kaukaz patrí medzi biologicky najbohatšie a najviac ohrozené regióny na svete).

V kapitole Materiál a metódy mi chýba zmienka o celkovom počte odberových lokalít, z ktorých práca vychádza, resp. koľko ich bolo v jednotlivých regiónoch, ktoré autor porovnáva. V jednotlivých publikáciách sa počet lokalít síce spomína, ale územím výskumu sa práce prekrývajú a je ťažké vyvodiť, koľko bolo celkovo lokalít.

V práci mi tiež chýba zoznam použitých publikácií autora, prípadne aj s indikáciou strán, kde jednotlivé články začínajú. Niektoré články sú pritom dosť extenzívne, takže zoznam by orientáciu v nich dosť zjednodušil. Na strane 29 síce začína podkapitola Zoznam publikácií, ale uvádzajú sa samotné už spomínané publikácie autora; pred každou prácou je síce citácia, scientometrické ukazovatele časopisu a krátky sumár článku, ale celkový zoznam, ako taký, v práci chýba.

Drobná pripomienka ku klasifikácii lariet kútoviek vo vodách. V práci sa uvádza, že Bulánková (2003) ponúka klasifikáciu na základe prítomnosti lariet v špecifických častiach vôd podľa pozdĺžnej zonácie. Táto práca je však oveľa komplexnejšia a pre slovenské druhy kútoviek prináša aj klasifikáciu podľa hypsometrického rozšírenia, výskytu v mikrohabitatoch, preferencie na rýchlosť prúdu, spôsobu získavania potravy a podobne. Ako nevýhodu tejto kategorizácie autor spomína napr. prelínajúce sa kategórie. Nie je však prirodzené, že habitaty, kde sa druhy nachádzajú, sa prelínajú? Netreba vnímať habitaty skôr ako gradient meniacich sa environmentálnych premenných než ako diskkrétne jednotky? Tiež sa chcem opýtať, či k tejto problematike na autorov názor, či je dôležité vytvárať ekologické skupiny na základe vyšších taxonomických jednotiek, namiesto toho, aby sme sa sústredili na lepšie definovateľné nižšie taxóny?

Predpokladám, že autor zostane verný výskumu dvojkrídlovcov aj v budúcnosti, a preto sa ho chcem opýtať:

- i) Počas svojho výskumu v Kaukaze autor nahromadil úctyhodné množstvo dát z veľkého množstva lokalít na atraktívnom území; uvažuje o ďalšom spracovaní týchto dát za účelom získania viac informácií o autekológii druhov, resp. ich distribúcií?

- ii) Ako si predstavuje budúcnosť taxonómie Diptera na Slovensku, ako aj svoju rolu v tomto výskume, a či uvažuje s použitím moderných molekulárnych metód, ktoré by vyriešili problémy klasickej taxonómie pokiaľ ide o prepojenie rôznych životných štádií druhov?
- iii) Ako hodnotí autor stav poznania čeľade na Slovensku, do akej miery ho považuje za „kompletný“ v porovnaní s okolitými krajinami? Skratka, je ešte čo objavovať?
- iv) Ako si predstavuje svoju pedagogickú kariéru v zrkadle svojich vedeckých aktivít, resp. ako sa dajú zúžitkovať výsledky jeho výskumu v procese výučby?

Záverom, zoznam priloženej publikačnej činnosti autora, ktorý sa jasne etabloval v medzinárodnej komunite dipterológov, presvedčivo poukazuje na bohatú domácu a medzinárodnú spoluprácu a vysoko prevyšuje požadované kritériá. Môžem konštatovať, že habilitačná práca spĺňa kritériá na tento typ prác, prináša originálne a vlastné vedecké výsledky a dokumentuje autorove schopnosti kvalitnej a systematickej vedeckej práce. Navrhujem prácu prijať k obhajobe a po úspešnej obhajobe navrhujem uchádzačovi udeliť titul **docent** v odbore Všeobecná ekológia a ekológia jedinca a populácií.

V Banskej Bystrici, 10. 7. 2022

doc. Ing. Ladislav Hamerlík, PhD.



BIOLOGY CENTRE CAS Institute of Entomology

address: Branišovská 1160/31, 370 05 České Budějovice, Czech Republic

IBAN: CZ39 0300 0000 0006 0077 3445 | SWIFT CODE: CEKOCZPP | VAT No.: CZ60077344

phone: +420 387 775 211 | www.entu.cas.cz | e-mail: entu@entu.cas.cz

V Českých Budějovicích dne 23.6.2022

Oponentský posudek habilitační práce

Biodiverzita kútoviek (Diptera: Psychodidae) Kaukazu

Ing. Jozef Oboňa, Ph.D.

Dr. Oboňa se specializuje na faunistiku a taxonomii dvoukřídlého hmyzu, přičemž velmi pozitivně lze hodnotit fakt, že kromě vědecké práce je zapojen do řady dalších aktivit. Jako pedagog na Prešovské univerzitě přednáší několik předmětů zaměřených na ekologii a vedl i řadu bakalářských a diplomových prací s touto tematikou. Je rovněž členem v radách odborných časopisů a odborných společnostech. Zahraniční pobyty, aktivní účast na konferencích i podíl na terénních expedicích, to vše svědčí o tom, že J. Oboňa je bezpochyby schopen zvládat všechny aspekty výzkumné práce. Z publikací zahrnutých do habilitační práce i z dalších materiálů je dále zjevné, že J. Oboňa spolupracuje s mnoha kolegy z různých zemí a sám představuje respektovanou vědeckou osobnost.

Ve všech kritériích potřebných k udělení titulu docenta uchazeč převyšuje, a to často výrazně, minimální požadované nároky.

Co se týče habilitační práce jako takové, autor ji zaměřil na čeled' Psychodidae z území Kavkazu. Pokládám za velmi potěšující, že výzkum tohoto území, označovaného za významný "hotspot" biodiverzity, se úspěšně rozvíjí i u této skupiny hmyzu.

Předložená práce je tvořena slovensky psaným úvodem do problematiky a souhrnem čtyř publikovaných článků, které jsou doplněny o analýzu diverzity a složení společenstev v jednotlivých regionech Kavkazu. Dle mého názoru je škoda, že se tato přiložená analýza nedotáhla také do publikační formy. Pokud by se prezentované výsledky podrobněji rozebraly, jistě by z této části mohla být publikovatelná rozsáhlejší studie, která by dobře doplňovala taxonomické a faunistické práce, zařazené do habilitace.

Počet publikací v rámci habilitace není vysoký, což je však dáno tím, že zahrnuty jsou pouze práce se vztahem k fauně Kavkazu, publikační aktivita uchazeče je mnohem rozsáhlejší, jak je zjevné z přiložených materiálů. Takto má práce alespoň jasně daný rámec omezený právě Kavkazem a působí tak konzistentním

dojem. Po formální stránce je práce přehledně členěná a logicky strukturovaná. Slovensky psaná část představuje stručný, ale srozumitelný a čtivý úvod do studované problematiky.

Hodnoty impakt faktoru a podobných indexů u jednotlivých publikací nejsou nijak zvlášť vysoké, což je však dáno autorovou specializací na taxonomii a faunistiku. Obsahově jsou publikace kvalitní, což považuji za mnohem důležitější kritérium. V rámci svého oboru přináší zcela jistě nové poznatky a tvoří důležitý podklad pro další výzkum čeledi Psychodidae na Kavkaze.

Závěrem lze shrnout, že předložená habilitační práce "Biodiverzita kútoviek (Diptera: Psychodidae) Kaukazu" splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v biologických oborech, autor má dle mého názoru dobré předpoklady k udělení titulu docenta, a práci tak doporučuji k obhajobě.

Připojuji možné náměty k diskuzi v rámci obhajoby:

- Má čeleď Psychodidae na Kavkaze nějaká specifika, co se týče její ekologie (osídlované biotopy, velikosti areálů jednotlivých druhů atd.)? Nebo se kavkazské druhy v těchto parametrech vesměs shodují s druhy evropskými?
- V práci zmiňujete endemické druhy na Kavkaze. Je možné říci, že počet endemitů je v této oblasti vyšší, než na podobně rozsáhlém území například v Evropě? Která oblast v rámci Kavkazu je na endemity nejbohatší?
- Pokud byste měl charakterizovat kavkazskou faunu čeledi Psychodidae z biogeografického hlediska, má bližší vazby na Evropu, Blízký východ, nebo Střední Asii?

RNDr. Pavel Sroka, Ph.D.

Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

Entomologický ústav

Branišovská 31

37005 České Budějovice



Katedra biológie a všeobecnej ekológie

Fakulta ekológie a environmentalistiky

Technická univerzita vo Zvolene

T. G. Masaryka 24, 960 53 Zvolen, tel.: + 421 45 5206591

Oponentský posudok k habilitačnému konaniu Ing. Jozefa Oboňu, PhD.

Zhodnotenie habilitačnej práce

Predložená habilitačná práca je v zmysle § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor súborom publikovaných vedeckých prác doplnených komentárom. Tematicky je zameraná na zhodnotenie diverzity kútoviek Kaukazu.

Celkový rozsah práce je 134 strán. Práca je vhodne členená do 6 základných kapitol a zoznamu použitej literatúry, z ktorých je prvá a štvrtá sú členené do podkapitol. Text práce je stručný a vecný, napriek tomu však obsažný a komprehenzívny.

Autorovým zámerom bolo vyplniť medzery v poznaní biodiverzity kútoviek Kaukazu a na základe nových údajov klasifikovať známe druhy podľa všeobecnej klasifikácie založenej na kvantite indikátorových taxónov. V rámci tejto témy zhodnotil tiež výskyt špecifických (endemických), ako aj nepôvodných (inváznych) druhov z tejto skupiny na území Kaukazu a identifikoval faktory, ktoré limitujú ich výskyt.

Výber témy bol aktuálny a vychádzal z potreby rozšíriť doterajšie veľmi skromné poznatky o biodiverzite kútoviek Kaukazu, ktoré sa týkali najmä zástupcov epidemiologicky signifikantnej podčelade Phlebotominae. Význam práce spočíva vo výraznom rozšírení vedomostí o druhovej skladbe kútoviek tohto regiónu, ako aj v prezentácii prvých nálezov od originálneho opisu 13 druhov a najmä v opise 3 nových druhov pre vedu (pravdepodobne kaukazských alebo vysokohorských endemitov).

Napriek nesporným prednostiam má habilitačná práca aj niekoľko nedostatkov:

- Informácia, že územie Kaukazu predstavuje „biodiverzity hotspot“ sa v práci zbytočne 5 krát (ak nepočítam anglický abstrakt) opakuje.
- Autor v práci viackrát (16 x) spomína „popísanie druhov“. Druh však nemožno popísať, ale opísať.
- Na 13. strane je nesprávny odkaz (Scholtz et al. 2009) na prácu Scholtz & Mansell 2009 a na 14. str. je nesprávny odkaz (Cardoso 2020) na prácu Cardoso et al. 2020.
- Posledná veta v 2. odseku na 13. str. je irelevantná, pretože žiadny druh hmyzu nepatrí k rozkladačom.
- V 3. odseku na 15. str. bolo vhodnejšie použiť termín „potravné zdroje“ namiesto termínu „potravinové zdroje“. V prvom odseku na 16. strane bolo vhodnejším ako „pestovanie potraviny“ slovné spojenie „pestovanie plodín“. Nevhodným je tiež

termín „domáce mikrobiotopy“ na 19. str., keďže autor mal zrejme na mysli interiér budov.

- Niektoré vety majú kostrbatú štylistiku a navodzujú dojem, že boli ťažkopádne preložené z iného jazyka (pozri napr. poslednú vetu v 3. odseku na 16. str., alebo 3. vetu na 22.str.).
- Autor na viacerých miestach nesprávne zamenil spojovník s pomlčkou (napr. na 19. a 20. str.).
- V odkaze na prácu Laurito et al. 2022 na 22. str. je nesprávne datovanie 2019. Nesprávne datovaný (do roku 2015) je tiež odkaz na prácu Soltis & Soltis 2016 na 23. str.
- V odkaze na prácu Ježek et al. 2021 na 23. str. chýba index rozlišujúci, o ktorú z troch prác publikovaných v tomto roku a citovaných v zozname požitej literatúry ide.
- V texte sú odkazy na tri literárne zdroje chybné a nekorešpondujú s ich správnymi citáciami v zozname požitej literatúry (Losos 2013 a Kitching et al. 2000 na 23. str., Vaillant 1972–1983 na 117. str.).
- Prvý odsek kapitoly 4. Výsledky patrí do Diskusie.
- Názov podkapitoly 4.1 je nevhodne umiestnený na konci strany.
- Pri údajoch o nadmorských výškach používa autor pleonazmy (napr. na 116. str.: ...nadmorské výšky vyššie ako 2 000 m n.m...). Navyše nikde v práci neoddelil medzerou skratky „n.“ a „m.“.
- V zozname požitej literatúry chýbajú citácie viacerých prác, na ktoré sú odkazy v predchádzajúcom texte (Volker et al. 2014 a Dicke 2017 na 11. str., Nzelu et al. 2015 na 22. str., Willig et al. 2003 na 23. str., Ježek 1999 na 26. str.).
- Naopak, v zozname požitej literatúry sú citácie dvoch prác, na ktoré chýbajú odkazy v predchádzajúcom texte (Ježek et al. 2020; Morelli & Biscaccianti 2021).
- Práca Dudley & Alexander (2017) je v kapitole Literatúra citovaná dvakrát.

K habilitačnej práci mám nasledovné otázky:

- Môžete porovnať úroveň poznatkov o ekologických nárokoch kútoviek Kaukazu a Slovenska.
- Aký je podľa vás bioindikačný potenciál tejto skupiny dvojkrídlavcov.

Na záver konštatujem, že posudzovaná habilitačná práca podľa môjho názoru spĺňa všetky požiadavky kladené na prácu takéhoto charakteru. Prezentované poznatky, ktoré boli získané vlastným výskumom habilitanta, resp. jeho spoluprácou s inými autormi, sú na vysokej odbornej úrovni a sú prínosom pre ďalší rozvoj dipterologického výskumu, a to nielen na území Kaukazu. Práca môže byť podnetom a vzorom pre ďalšie štúdie zamerané na odhaľovanie skrytých stránok života kútoviek, ako aj iných skupín dvojkrídlavcov.

Zhodnotenie pedagogickej činnosti

Profesionálna dráha uchádzača je od roku 2014 spätá s Fakultou humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity v Prešove, kde pôsobil na Katedre ekológie od nástupu do zamestnania do roku 2018 ako odborný asistent a od roku 2018 až doteraz ako výskumný pracovník.

Doposiaľ sa podieľal a stále sa podieľa na výučbe 11 predmetov (v rámci 5 z nich viedol aj prednášky). Doteraz bol vedúcim 9 bakalárskym a 9 diplomovým

prácam a odborným konzultantom (špecialistom) 1 dizertačnej práce. Od roku 2014 je katedrovým študijným poradcom. V tejto súvislosti treba tiež spomenúť, že je spoluautorom publikácie Oboňa, J., Manko, P. (2015): Sprievodca štúdiom pre študentov ekológie.

O pozornosti, ktorú habilitant venuje skvalitňovaniu výučby svedčí skutočnosť, že zaviedol do výučby 3 nové predmety (Ekológia lesa, Ekológia krajiny a Ekológia lišajníkov). Svoj odborný rozhľad využil pri publikovaní 2 vysokoškolských učebníc.

Ing. Jozefa Oboňa, PhD. hodnotím ako skúseného a zanieteneho pedagóga, ktorý vo vyučovacom procese naplno využíva nielen svoje odborné kvality, ale aj rétorické schopnosti. Vďaka svojmu entuziazmu a charizme dokáže okolo seba zhromaždiť skupinu študentov a „nakaziť“ ich záujmom o predmet svojho výskumu.

Podľa podkladov o jeho pedagogickej činnosti, ktoré mi boli poskytnuté konštatujem, že spĺňa všetky stanovené kritéria pre úspešné absolvovanie habilitačného konania.

Zhodnotenie vedecko-výskumnej činnosti

Odborný rast Ing. Jozefa Oboňa, PhD. som mal možnosť sledovať od jeho študentských čias na FEE TU vo Zvolene, kde sa prejavil ako mimoriadne pracovitý, svedomitý a navyše skromný študent, ktorý si sám zvolil oblasť svojho budúceho výskumu a naplno sa mu venoval pri riešení svojich záverečných prác. Aj po začatí jeho profesionálnej kariéry som ho stretával na rôznych vedeckých podujatiach. Pri odborných prezentáciách výsledkov svojho výskumu na týchto podujatiach, ale aj pri neformálnych diskusiách sa mi javil ako veľmi nadaný a zanietný mladý vedec.

Spočiatku boli vedecké aktivity habilitanta zamerané predovšetkým na výskum štruktúry a diverzity spoločenstiev vodných bezstavovcov dendroteliem. Neskôr uchádzača zaujala tiež problematika ekológie a biodiverzity zástupcov vybraných čeľadí dvojkrídlavcov s vodnými larvami (predovšetkým z podradu Nematocera). Špecializuje sa najmä na mapovanie biodiverzity a ekológie čeľadí Psychodidae, Limoniidae a Hippoboscidae. Postupne sa vyprofiloval na erudovaného a v domácich i zahraničných odborných kruhoch rešpektovaného odborníka na tieto živočíšne skupiny. Dokumentuje to plodná spolupráca uchádzača s viacerými odborníkmi u nás aj v zahraničí, ktorá sa pretavila do jeho účasti na početných zahraničných prednáškových a pracovných pobytoch (napr. v Arménsku, Azerbajdžane, Gruzínsku, Keni, na Ukrajine atď.), ako aj do jeho členstva v 3 domácich vedeckých spoločnostiach a tiež do jeho členstva v redakčných radách 2 domácich vedeckých časopisov (Bulletin Slovenskej zoologickej spoločnosti, Biodiversity & Environment). Za vedecké aktivity habilitanta v rokoch 2019 a 2020 mu bola udelená Cena rektora Prešovskej univerzity.

Niekoľkoročná usilovná a systematická vedecko-výskumná práca uchádzača vyústila do publikovania 144 prác, vrátane 23 prác publikovaných v časopisoch registrovaných v databáze CC a 18 v časopisoch registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS. Na svoje publikácie zaznamenal doposiaľ takmer 142 citácií, z ktorých 89 bolo v časopisoch registrovaných v databázach WoS alebo SCOPUS.

Vedecko-výskumné aktivity uchádzača sa prejavili tiež pri riešení 6 výskumných projektov vo funkcii vedúceho projektu (z nich 2 boli medzinárodné) a 15 projektov v pozícii spoluriešiteľa (z nich 3 boli medzinárodné). K odborným aktivitám

habilitanta, ktoré treba osobitne vyzdvihnúť patrí organizovanie 4 vedeckých podujatí v zahraničí (v Azerbajdžane a Gruzínsku).

Na základe poskytnutých podkladov o vedecko-výskumnej činnosti habilitanta, ako aj na základe osobných skúseností ho hodnotím, ako cieľavedomého, pracovitého a vysoko erudovaného odborníka, a to nie len na živočíchy, ktorých výskumu sa venuje, ale na ekológiu v širokom diapazóne jej záujmu. Konštatujem, že spĺňa, ba vo väčšine kritérií, prekračuje požiadavky na vedecko-výskumnú činnosť uchádzača o habilitačné konanie stanovené na Prešovskej univerzite v Prešove.

Celkové zhodnotenie

Habilitačný spis Ing. Jozefa Oboňu, PhD. pôsobí konzistentným dojmom a presvedčivo dokumentuje autorove schopnosti dlhodobej a koncepcnej pedagogickej aj vedecko-výskumnej práce. Taktiež jeho habilitačná práca svojou vysokou vedeckou úrovňou a prínosom pre ďalší rozvoj disciplíny svedčí o jeho vysokých odborných kvalitách.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem, že uchádzač spĺňa všetky kritériá, pričom väčšinu z nich aj prekračuje, pre habilitačné konanie v súlade s § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade s kvantitatívnym plnením minimálnych podmienok získania vedecko-pedagogického titulu docent podľa Kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok schválených Vedeckou radou Prešovskej univerzity v Prešove 19. mája 2014. Z tohto dôvodu navrhujem habilitačnej komisii prijať jeho habilitačnú prácu k obhajobe a v prípade jej úspešného obhájenia odporučiť predsedovi Vedeckej rady Fakulty humanitných a prírodných vied Prešovskej univerzity v Prešove udeliť Ing. Jozefovi Oboňovi, PhD. vedecko-akademický titul „docent“ v študijnom odbore Všeobecná ekológia a ekológia jedinca a populácií.

Zvolen 29. jún 2022

prof. Ing. Slavomír Stašiov, PhD.