

Posudok na habilitačnú prácu Mgr. Renaty Kočišovej, PhD.
Historické a kultúrne východiská Mestskej hudobnej školy v Prešove
Vývoj miestnej spolkovej činnosti a osobnosti hudby (1850 - 1950)

Oponent Prof. PhDr. Pavol Smolík, ArtD.

Tému práce považujem za aktuálnu najmä vzhľadom na to, že na Slovensku často zabúdame na naše kultúrne hodnoty v ich historických súvislostiach. Každý príspevok k podrobnému zmapovaniu významných slovenských pedagogických ustanovizní, akou je nepochybne aj Mestská hudobná škola v Prešove, je preto dôležitý. Rovnako dôležité je aj venovať sa vývoju miestnej spolkovej činnosti v Prešove a tamojším osobnostiam hudby.

Autorka uvádza, že v práci použije štýlovú analýzu a syntézu, heuristickú, historickú, komparatívnu, deduktívnu a induktívnu metódu. Väčšina z nich sa v práci celkom jednoznačne využíva a sú tu pomenované správne, na záver posudku však uvediem – pokiaľ ide o metódy – dve otázky.

Autorka nám systematicky odкрýva kultúrne niveau Prešova s ohľadom na spolkovú hudobnú činnosť a ďalšie aktivity, ktoré mali vplyv na vznik Mestskej hudobnej školy v Prešove. Za cenné považujem veľké množstvo prebádaného materiálu, ktoré nám dohromady dáva nahliadnuť na presahy medzi týmito aktivitami, keď napríklad významné prešovské osobnosti pôsobili na viacerých miestach, tým prepájali prešovskú kultúrnu obec a vtlačali jej svoj osobnostný prínos. O hlavných osobnostiach, ktoré tak činili, podáva autorka tiež slušné penzum informácií.

Tento systematický prístup ostatne vidieť už na štruktúrovaní obsahu, ktorý postupuje od zahraničných vplyvov na vznik prešovského Musikvereinu, pokračuje informáciami o Prešovskom dištriktuálnom kolégiu, o Széchenyiho kruhu – a prechádza k vzniku a fungovaniu Mestskej hudobnej školy v Prešove. Všetky tieto oblasti napokon „prepája“ – ako sme uviedli vyššie – zástojom významných oblastí syntetizujúcich obraz prešovského kultúrneho života.

Čitateľa zaujme detailný prístup autorky pri spracúvaní podkladov. Po tejto stránke je práca jednoznačným prínosom – a otvára celé spektrum otázok, podnetov, námetov na ďalšie bádanie. Autorka sa evidentne okrem nemeckej pohybuje suverénne aj v maďarskej literatúre a prameňoch, čo je pri téme tohto zamerania potrebná a užitočná devíza.

Autorka formuluje zrozumiteľne, text sa dobre číta. Nie celkom bez chýb je gramatická stránka práce, pričom sa opakujú menšie chyby, ale je ich dosť: napríklad zlé užívanie pomlčky a rozdeľovníka, chýbajúce medzery za bodkami, občas sa vyskytnú dve medzery namiesto jednej. Na stranu 95 asi nedopatrením „preskočil“ odkaz z konca strany 94. Tak isto

by som spojenie „procesuálny hudobný život Prešova“ z formulácie cieľa práce nahradil skôr jasnejšou formuláciou „vývoj hudobného života v Prešove“. Alebo mala autorka na mysli inú vec?

Využitelnosť práce v praxi nesúvisí len s už spomenutými podnetmi na ďalšie bádanie, ale text môže byť skvelým študijným podkladom aj pre študentov umenia a histórie.

Oceňujem bohatý a obsažný odkazový aparát i zoznam použitej literatúry.

Na záver autorka píše, že v práci „analyzovala vplyv európskeho zborového hnutia na činnosť speváckych zborov“ (str. 139), že „analyzovala zber ľudových piesní“ (str. 140) a tiež že „bádaniu podrobila dokumenty súvisiace so zriadením a fungovaním hudobnej školy“ (str. 141). Keby šlo skutočne o analýzu, musela by ísť podstatne viac do hĺbky, aby mohla pomenovať v čom všetkom vidí autorka presahy európskeho zborového hnutia do nášho prostredia, pri bádani v dokumentoch by musela ísť do textologickej hĺbky a podrobnejších historických súvislostí – a v prípade, že by malo ísť naozaj o *analýzu* zberu ľudových piesní, bolo by potrebné podrobiť analýze metodológiu tohto zberu i ľudové piesne samotné. Chcem tým povedať, že autorka na záver práce mala ostať pri konštatovaniach, že tieto záležitosti skúmala, tieto fakty zhromažďovala, resp. zaujímala k nim stanovisko. O analýze v pravom slova zmysle by som tu teda nehovoril. Samozrejme – autorka má možnosť tieto svoje formulácie pri obhajobe práce vysvetliť.

Otázky:

1. Prosím, aby autorka ku každej metóde zmienenej v úvode práce uviedla krátky príklad, kde v práci a ako ju využíva.
2. Prosím autorku o reakciu na moju výhradu zo záveru posudku (otázka analýzy, resp. bádania).

Habilitačná práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce. **Odporúčam** ju prijať na obhajobu a po úspešnej obhajobe a habilitačnej prednáške **odporúčam** udeliť autorke vedecko-pedagogický titul „*docent*“.

12. 1. 2022

Prof. PhDr. Pavol Smolík, ArtD.