

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

V zmysle § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle § 1 ods. 15 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a podľa Zásad habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Prešovskej univerzite v Prešove.

Uchádzač: **Mgr. Lukáš Makky, PhD.**

Odbor habilitačného a inauguračného konania: **estetika**

1. Zoznam členov habilitačnej komisie a oponentov

Predseda: prof. PhDr. Jana Sošková, CSc.

Členovia: prof. PhDr. Eugen Andreanský, PhD.

doc. Mgr. Juraj Malíček PhD.

Oponenti: prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD.

doc. PhDr. Michaela Malíčková, PhD.

prof. PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD.

2. Vyhodnotenie plnenia kritérií uchádzača

Pedagogická činnosť uchádzača

Prehľad pedagogickej činnosti a dosiahnutých výsledkov v tejto oblasti preukazuje splnenie kritérií pre udelenie titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania estetika. Okrem povinných požiadaviek je uchádzač aktívny aj ako člen štátnicovej komisie štátnych bakalárskych a magisterských skúšok na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove v odboroch estetika a učiteľstvo estetiky v kombinácii. V rámci pedagogickej činnosti pomáhal a asistoval pri viacerých študentských projektoch, hlavne v prípade projektov v rámci predmetu Muzeoedukológia. Po dobu troch rokov pripravoval rozvrh pre študentov. Aktívne sa podieľal na organizácii študentských vedeckých konferencií na inštitúte, často ako člen komisie na príprave viacerých workshopov a diskusií a organizačne participoval na dni otvorených dverí posledných 8 rokov. Je členom štátnicovej komisie a komisie pre rigorózne konanie na inštitúte. Zároveň sa aktívne podieľal na spolu organizácii a aktívnej participácii na ostatných projektoch Inštitútu estetiky a umeleckej kultúry, ale aktívne spolupracuje aj s inými inštitútmi: Inštitút etiky a bioetiky, Inštitút histórie.

Vedecko-výskumná a expertízna činnosť uchádzača

Povinné scientometrické ukazovatele vedecko-výskumnej a expertíznej činnosti uchádzača svojim rozsahom, obsahom i štruktúrou zodpovedajú stanoveným požiadavkám. Najmä

dokumenty o prezentovanej vedeckej výkonnosti a spôsobilosti, o jej ohlase v domácej a zahraničnej odbornej tlači v množstve i intencii potvrdzujú splnenie kritérií a preukazujú kvality uchádzača, keďže prevyšujú minimálne kritériá.

3. Závery oponentských posudkov na habilitačnú prácu

Prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD.: Estetikom sa však môže stať iba ten, kto napriek tomuto vedomiu sa neprestane umením zaoberať, to znamená, že má odvahu neustále začínať. Zdá sa, že habilitant Mgr. Lukáš Makky, PhD. je ochotný podstúpiť toto riziko a dokazuje to aj predložená habilitačná práca, ktorú odporúčam prijať na obhajobu a po úspešnom habilitačnom konaní navrhujem vedeckej rade, aby bol Mgr. Lukášovi Makkymu, PhD. udelený vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania estetika.

Doc. PhDr. Michaela Malíčková, PhD.: Habilitačná práca Mgr. Lukáša Makkyho, PhD. *Od začiatku po koniec a ešte ďalej: umenie v definičných súradniciach* predložená v podobe vydanej vedeckej monografie (2019) spĺňa kritériá na habilitačnú prácu a odporúčam ju prijať na obhajobu. Menovanému navrhujem po úspešnej obhajobe **udelit' akademický titul docent v odbore estetika.**

Prof. PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD.: Na záver konštatovanie - habilitačná práca (monografia) Mgr. Lukáša Makkyho, PhD. *Od začiatku po koniec a ešte ďalej: umenie v definičných súradniciach (2019)*, spĺňa po metodologickej, obsahovej i formálnej stránke všetky náležitosti vedeckého textu, prislúchajúceho pre príslušný kvalifikačný rast a preto ju odporúčam prijať na obhajobu. Menovanému navrhujem po habilitačnom pokračovaní (prednesení habilitačnej prednášky, obhájení svojej práce a zdarenej realizácii odbornej diskusie) **udelit' vedecko- pedagogický titul „docent " v odbore estetika.**

4. Odborné posúdenie úrovne habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce – Záver habilitačnej komisie

Habilitant predniesol svoju habilitačnú prednášku s názvom *Funkcia umenia ako determinant jeho definície*. Pre skúmanie problému definovania umenia sa sústredil na funkcionalistické stanoviská, ktoré realizovali to, čo Ciporanov nazval potrebou definovania roly, akú umenie plní voči subjektu. Napriek faktu, že nie je možné a nebolo ani cieľom habilitanta ponúknuť zaistenú predstavu o pojme umenia, stále platí, že umenie je konštantou v dejinách estetického myslenia. Odmietnutie Heideggerovho rozvrhu umenie – umelec – umelecké dielo nasmerovalo uvažovanie do prehodnotenia pozícií Beardsleyho, Kesnera, Mukařovského a iných. Tematizovanie potreby porozumenia kontextu dobu

vzniku a doby pôsobenia diela umenia sa ukázala ako kľúčová. Zasadenie úvah o definičnom vymedzení umenia ukotvil habilitant smerom k dvom problémom: ako resp. prečo umenie v dejinách vzniká a ako môžeme narábať s témou jeho konca. Prezentované témy v habilitačnej prednáške rezonovali v diskusii. V rámci obhajoby habilitačnej práce autor prehľadne predstavil jej zámer a jej jednotlivé časti. Dôležitým autorským rozhodnutím bolo akceptovanie tézy o koncoch umeniach ako míľnikov vo vývoji umenia samotného. V diskusii prof. Michalovič upozornil na potrebu všimnúť si kde sa téma konca umenia objavuje: Belting je mimo Hegla, Hegel hovorí o konci umenia, umenie má minulosťný charakter, v akých súvislostiach sa hovorí o konci umenia? Belting je teoretik umenia, Danto je filozof. Avšak Dantovi ide iba o vizuálne umenia! Paradigma mimentizmu bola vystriedaná novou paradigmou: umenie Warhola sa stalo filozofiou, Danto problém homogenizoval, ignoroval expresívne tradície, paradigma umožňuje predvídať javy, ale vieme predvídať podoby umenia? Prof. Sošková tvrdila, že každá generácia sa nespolieha na teoretické poznanie, ale vnímajú aj staršie umenia inak, niečo sa odohráva v ich mysli, niečo cítia a komunikujú, nie je možné mať rovnaký kontext ako mali ľudia v minulosti a preto identifikácia toho čo je / nie je umenie je veľmi pohyblivá. Doc. Malíčka zaujala téma biologických impulzov, ktoré vedú k umeleckej činnosti čomu prof. Michalovič pripomína Mukašovského rytmus, dýchanie, pričom umenie môže využívať alebo pracovať proti nim (čo môže evokovať strach a pod.) Habilitačná komisia konštatuje, že úroveň habilitačnej prednášky bola na vysokej úrovni a obhajoba habilitačnej práce a na ňu nadväzujúca diskusia preukázala habilitantove odborné i argumentačné spôsobilosti

5. Návrh udeliť uchádzačovi titul docent

Habilitačná komisia postupovala v súlade s § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona a č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe, predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky, výsledku obhajoby habilitačnej práce celkovo zhodnotila pedagogickú, vedeckú (umeleckú) a publikačnú činnosť uchádzača.

Na základe uvedeného a v súlade s § 1 ods. 15 vyhlášky č. 246/2019 Z. z o postupe získavania vedecko-pedagogických alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a v zmysle Zásad habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Prešovskej univerzite v Prešove habilitačná komisia predkladá predsedníčke Vedeckej rady Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove tento návrh s odporúčaním **udeliť** uchádzačovi **Mgr. Lukášovi Makkymu, PhD.** titul **docent** v odbore habilitačného konania a inauguračného konania **estetika**.

Miesto a dátum: Prešov, 22. 09. 2021

Predseda habilitačnej komisie:	Podpis
prof. PhDr. Jana Sošková, CSc.	prítomná
Členovia habilitačnej komisie:	
prof. PhDr. Eugen Andreanský, PhD.	prítomný
doc. Mgr. Juraj Malíček PhD.	prítomný
Oponenti:	
prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD.	prítomný
doc. PhDr. Michaela Malíčková, PhD.	prítomná
prof. PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD.	neprítomná ospravedlnená