



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Oponentský posudek habilitační práce

Název práce: DEJINY SPIŠSKÉHO KŇAZSKÉHO SEMINÁRA (1815 – 2015)

Autor: HEDr. Ľuboslav Hromják, PhD.

Študijní odbor: Katolícka teológia

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

Datum: 14. 7. 2021

Hodnocení po obsahové stránce

Autor habilitační práce HEDr. Ľuboslav Hromják, PhD. je erudovaný historik, který již publikoval řadu monografií a studií. V úvodu posudku je nutno podotknout, že se málokdy stane, aby autor oponentského posudku přečetl s chutí oponovanou práci až do samého konce. V tomto případě jsem byl velmi mile překvapen a potěšen obsahem i zpracováním habilitační práce. Musím též ocenit, že pan habilitant si zvolil náročné téma své práce, které předpokládalo usilovnou práci s velkým množstvím informací získaných studiem zahraničních i domácích pramenů a velkého množství odborné literatury. Již jen pouhý soupis prozkoumaných pramenů a nastudované odborné literatury a dává tušit velice náročnou heuristickou fázi práce na předloženém habilitačním spisu.

- Aktuálnost tématu habilitační práce

Po prostudování habilitační práce musím konstatovat, že zvolené téma je nejenom aktuální ale i navýsost originální a to právě skrze celkové uchopení tématu práce a jeho zpracování. Dějiny teologického vzdělávání v Spišskej kapitule jsou velmi bohaté, ale jak autor habilitační práce konstatuje zcela správně v úvodu, jde o problematiku, které nebyla věnována dostatečná pozornost. Jako příčinu uvádí neblahou dobu několika desítek let komunistického režimu v naší vlasti, kdy vládnoucí režim se snažil ukázat „škodlivost církví a náboženství pro moderní společnost“. Po pádu komunistického režimu v roce 1989 byly před katolickou církví jiné důležitější úkoly. Navíc v době komunistické totality se ztratily četné archivní materiály, a proto bylo před autorem habilitační práce, aby zrekonstruoval na základě zahraničních archivních



pramenů, porůznu roztroušených archivních materiálů a odborné literatury ucelený pohled na dějiny vzdělávání spišského kléru a spišského kněžského semináře. Proto je tato práce navýsost aktuální, nová a to nejenom vlastním tématem, ale též i uchopením v různých historických souvislostech.

- Splnění stanovených cílů habilitační práce

Předložená habilitační práce si vytkla za cíl přiblížit význačnou kapitolu slovenských církevních dějin a to ucelený pohled na dějiny teologického vzdělávání spišského římskokatolického kléru. To celé se speciálním zaměřením na dějiny spišského kněžského semináře v Spišskej Kapitule – Spišskom Podhradí. Po důkladném prostudování předloženého textu mohu směle konstatovat, že tento cíl habilitační práce se podařilo autorovi velmi dobře naplnit. Činí tak ve třech tematických okruzích. V prvním okruhu se věnuje počátkům teologického vzdělávání spišského kléru a to ve třech kapitolách – vzdělávání ve středověku, vzdělávání v novověku a vzdělávání v době osvětenství. Druhý tematický okruh se věnuje dějinám kněžského spišského semináře a to od okolností vzniku semináře přes léta 1815 – 1918, 1918 – 1945 a 1945 – 1950. Po zrušení kněžského semináře komunistickým režimem následuje časová proluka do roku 1990, kdy činnost tohoto semináře byla obnovena a práce proto mapuje nové období a to let 1990 – 2015.

- Použité metody habilitační práce

Autor habilitační práce používal různé metody a to s ohledem na fázi tvorby. Zcela správně nejdříve začal shromažďovat k tématu habilitační práce veškerou dostupnou literaturu – monografie, vědecké a odborné studie. Pro dobré zasazení studované problematiky do dobového kontextu použil i pojednání o církevních dějinách – příručky a díla historiků, která se věnovala problematice teologického vzdělávání v habsburské resp. habsbursko-lotrinské monarchii. V první fázi byla tedy použita metoda kompilační a syntetická. Následovala druhá fáze, kdy se autor soustředil na výzkum v archivech, kde doposud nebylo k dané problematice bádáno. Následovala pak metoda analytická a analyticko-komparační s ohledem na jednotlivé podkapitoly habilitační práce, kdy bylo kupříkladu zapotřebí vyrovnat se s omyly či nepřesnostmi uvedených v některých pracích či bylo zapotřebí získaná fakta dát do jiného kontextu, než bylo doposud činěno. V souvislosti s problematikou založení kněžského semináře na Spiši vzhledem k nutnosti porovnat toto založení s procesem založení v jiných diecézích bylo použito zcela



správně metody analyticko-komparační. Jako oponent mohu konstatovat, že zvolené metody práce zcela odpovídají správnému postupu tvorby kritického historického pojednání.

Výsledky habilitační práce a její celkový přínos v oblasti historické vědy

Výsledkem této habilitační práce je ucelený pohled na dějiny kněžského vzdělávání na Spiši a to se speciálním zaměřením na spišský kněžský seminář. Práce je velmi přínosná tím, že vznikla i na základě studia dosud neprobádaných archivních materiálů.

Osobně nejvíce oceňuji životopisy všech rektorů semináře, které dokumentují jejich úsilí o kvalitní kněžské vzdělávání a formaci spišského kléru.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

- Práce je dobře členěna a jasně strukturována. Obsah jednotlivých kapitol je na sebe navazující a vyvážený. Rozvržení zpracovávané látky je plně odpovídající struktuře práce a autor habilitační práce nikde nezachází do zbytečných podrobností a ani nikterak významně neodbočuje od stanoveného tématu práce.
- Citace se v práci nalézají v počtu 847 a jejich provedení v rámci poznámkového aparátu odpovídá příslušným stanoveným normám.
- Seznam pramenů a literatury lze též označit za více než plně dostačující pro habilitační práci. Byly použity prameny zahraniční – zejména z Archivio apostolico Vaticano, a osmi domácích archivů. Dále byly použity v hojné míře publikované prameny. Monografií a studií je uvedeno v seznamu literatury několik set.
- Stylistickou vyspělost a gramatickou úroveň práce lze též označit za plně dostačující pro habilitační práci.

Otázky k diskusi:

- Vysvětlíte blíže podstatu stížností na biskupa Jána Vojaššáka ohledně jeho nehospodárnosti při zacházení s biskupským majetkem ve vztahu k úsilí o rekonstrukci budovy semináře.
- Biskup Vojaššák zakázal bohoslovcům studovat na Rímskokatolíckej Cyrilometodskej bohosloveckej fakultě v Bratislavě. Nakoľik se toto rozhodnutí odrazilo v nedostatku katolických kněží na Spiši?



Závěrečné hodnocení

Důkladně jsem prostudoval nejenom zaslanou habilitační práci, nýbrž i celý habilitační spis pana HEDr. Ľuboslava Hromjáka, PhD. Pan habilitant je mi znám i osobně z různých vědeckých aktivit. Proto mohu směle dosvědčit, že je vyzrálou osobností historika, jehož dílo je uznáváno jak doma, tak i v zahraničí. Nutno podotknout, že předložená habilitační práce je zpracována s vysokou odbornou erudicí, přináší význačné nové poznatky a proto jednoznačně doporučuji:

Odporúčam, aby HEDr. Ľuboslavovi Hromjákov, PhD. v zmysle § 76 Zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, po úspešnom vypracovaní habilitačnej práce a po úspešnom absolvovaní habilitačného konania v študijnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia, bol udelený vedecko-pedagogický titul "docent" (v skratke "doc.").

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce HEDr. Ľuboslava Hromjára, PhD.,
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia.

Aktuálnosť zvolenej témy

Zvolená téma habilitačnej práce HEDr. Ľuboslava Hromjára, PhD. *Dejiny spišského kňazského seminára (1815 – 2015)* je neustále aktuálna. Kňazský seminár je častokrát považovaný za srdce i mozog diecézy. Preto záleží na formácii a výchove klerikov, pretože tie vytvárajú budúcnosť presbytéria. Aký je dnes seminár, taká bude o niekoľko rokov diecéza. Práca tiež prispieva k spoznávaní takmer zabudnutých osobností a ich pohľadu na svet a cirkev.

Spĺnenie sledovaného cieľa a zvolené metódy spracovania

Hlavným cieľom dizertačnej práce bolo „priblížiť ucelený pohľad na dejiny teologického vzdelávania spišského rímskokatolíckeho kléru, s osobitným zameraním na dejiny spišského kňazského seminára v Spišskej Kapitule – Spišskom Podhradí, ktorý bol založený v roku 1815“. Pri písaní práce si habilitant zvolil metódu analýzy, syntézy a komparácie, pričom je práca spracovaná chronologicky a vecne. Do nového svetla vniesol množstvo zaujímavých faktov a súvislostí, ktoré konkrétnejšie poukazujú na teologické vzdelávanie na dnešnom teritóriu Spišskej diecézy. Taktiež priniesol kritický pohľad na jednotlivých rektorov kňazského seminára. A tak dnes môžeme konštatovať, že autor cieľ práce splnil.

Výsledky práce a jej prínos pre rozvoj vedy

Výsledky práce sú uvádzané priebežne, v krátkosti aj v závere práce. Celá práca je prínosom pre rozvoj vedy, pre jej ucelenosť a použitie archívnych prameňov, najmä z Vatikánskeho apoštolského archívu. Potrebné je oceniť nielen rozsah práce, ale hlavne jej vysokú vedeckú úroveň. Spracovanie takého množstva podkladov vyžadovalo množstvo času a trpezlivosti. Môžem to potvrdiť z vlastnej skúsenosti, pretože na tejto téme pracujem už niekoľko rokov a autora by som vedel obohatiť o ďalšie podklady z územia Košickej arcidiecézy.

Budúcim pisateľom prác na tému Spišskej diecézy, teologického vzdelávania, seminárnej formácii a pod. pootvoril okná do ďalších možností výskumu.

Formálna stránka práce

Autor svoju 204 stranovú prácu rozdelil do troch kapitol, ktoré sú ďalej členené do viacerých úrovní. Práca je zostavená logicky správne; jednotlivé kapitoly na seba vecne i chronologicky nadväzujú. Text je vhodne členený.

Celá práca bola napísaná na základe bohatého pramenného a literárneho fondu, čo svedčí o erudovanosti autora v tejto téme; citovanie bibliografických údajov je jednotné a zodpovedá najnovším požiadavkám a kritériám.

Práca spĺňa požiadavky v oblasti grafickej a estetickej úpravy. Habilitant vo svojej práci predstavil veľmi dobrú jazykovú a štylistickú úroveň. Práca sa veľmi dobre a pútavo číta. V texte sa nachádza aj niekoľko chýb a nedostatkov, ktoré však neznižujú vysokú úroveň práce.

Otázky

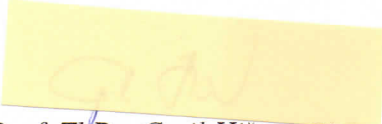
Vieme sa dnes dopracovať k archívnym dokumentom o stave diecéznych seminárov, ktoré boli zasielané Uhorskej miestodržiteľskej rade?

Študovali „spišskí“ klerici aj na jezuitskej univerzite v Košiciach?

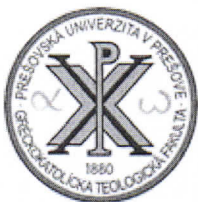
Záver

Odporúčam, aby HEDr. Ľuboslavovi Hromjákovi, PhD. v zmysle § 76 Zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, po úspešnom vypracovaní habilitačnej práce a po úspešnom absolvovaní habilitačného konania v študijnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia, **bol** udelený vedecko-pedagogický titul „docent“ (v skratke „doc.“).

V Košiciach, dňa 28. mája 2021.



Prof. ThDr. Cyril Hišem, PhD.



PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE
Gréckokatolícka teologická fakulta
Katedra historických vied

Ulica biskupa Gojdiča 2, 080 01 Prešov

tel.: 00421 51 77 25 166, 0904 738 416, fax: 00421 51 77 33 840

web: www.unipo.sk/greckokatolicka-teologicka-fakulta, e-mail: gtfpu@unipo.sk

OPONENTSKÝ POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

Meno a priezvisko autora: **HEDr. Ľuboslav HROMJÁK, PhD.**

Názov práce: **Dejiny spišského kňazského seminára (1815 – 2015)**

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: **Katolícka teológia**

Meno a priezvisko oponenta: **doc. PhDr. Jaroslav CORANIČ, PhD.**

HEDr. Ľuboslav Hromják, PhD., pedagóg Teologického inštitútu v Spišskom Podhradí Katolíckej univerzity v Ružomberku, je historickej obci známy svojim výskumom a publikačnou činnosťou predovšetkým v oblasti slovenských cirkevných dejín, resp. dejín katolíckej cirkvi na Slovensku v 19. a 20. storočí. Výraznou mierou sa habilitant venuje aj dejinám teologického vzdelávania na Slovensku, čo dokumentuje aj táto habilitačná práca, ktorá predstavuje dejiny spišského kňazského seminára v Spišskom Podhradí, resp. Spišskej kapitule v 19. a 20. storočí.

Autor si v rámci habilitačného konania vybral k spracovaniu veľmi zaujímavú tému, ktorá je slovenskou historiografiou pomerne slabo spracovaná. Na základe toho je preto možné hodnotiť tento výber ako významný a pozitívny prínos nielen k regionálnym cirkevným dejinám Spiša, ale aj k slovenským (cirkevným) dejinám 19. a 20. storočia.

Aj keď počiatky teologického vzdelávania kléru na Spiši je možné datovať už do obdobia stredoveku (sú spojené s existenciou starobylého cirkevného sídla Spišského prepoštstva), spišský kňazský seminár vznikol až v roku 1815. Túto 200 ročnú históriu od vzniku až do súčasnosti podrobne rozoberá habilitačná práca dr. Ľ. Hromjáka.

Chýbajúce komplexnejšie spracovanie dejín tejto významnej teologickej inštitúcie bolo zapríčinené od polovice 20. storočia najmä negatívnym postojom štátnych orgánov voči existencii cirkvi ako takej. Po páde komunistického režimu v Československu boli zase prioritné iné, najmä existenčné a hospodárske potreby. Ďalším z problémom sa javí aj fakt, že sa do súčasnosti nezachoval seminárny archív, ktorý by výrazne uľahčil výskum danej problematiky.

I. OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE

Celková štruktúra a spôsob spracovania práce

Habilitačná práca HEDr. Luboslava Hromjáka, PhD. s názvom *Dejiny spišského kňazského seminára (1815 – 2015)* má 204 strán, z toho 5 strán je venovaný úvodu, 4 strany záveru, na 18 stranách je uvedený zoznam bibliografických odkazov. Na 164 stranách je podané jadro práce a vlastná analýza autora. Rozsah celej tejto kvalifikačnej práce spolu aj s poznámkovým aparátom je podľa Smernice Prešovskej univerzity v Prešove o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní z roku 2016 viac než dostačujúci.

Práca je okrem Úvodu a Záveru rozdelená do troch kapitol, ktoré sú ďalej pravidelne členené do podkapitol druhej úrovne. Štruktúra habilitačnej práce je navrhnutá chronologicky od najstaršieho obdobia po najnovšie, čo je pri tomto druhu prác vcelku logické. Konkrétna periodizácia jednotlivých kapitol je ohraničená kombináciou medzníkov dejinného vývoja kňazského seminára a dôležitého medzníka slovenských dejín.

Obsah habilitačnej práce

Hlavný cieľ habilitačnej práce autor predstavil už v jej Abstrakte (možno by bolo lepšie tento cieľ predstaviť v Úvode), ktorý definoval nasledujúco: „*Cieľom tejto habilitačnej práce je na základe historického výskumu vo viacerých domácich a zahraničných archívoch a na základe doterajšej vedeckej a odbornej literatúry priblížiť ucelený pohľad na dejiny teologického vzdelávania spišského rímskokatolíckeho kléru, s osobitným zameraním na dejiny spišského kňazského seminára v Spišskej Kapitule-Spišskom Podhradí*“. Tento cieľ práce sa habilitantovi predovšetkým na základe „skladania“ mozaiky z archívnych prameňov podarilo splniť v každej z jednotlivých kapitol.

Najväčšiu pozornosť habilitant venoval dvom kľúčovým aspektom, ktorými sa snažil predstaviť historický a čiastočne aj organizačný vývoj spišského kňazského seminára. Tým prvým bol vnútorný a vonkajší historický vývoj seminára, a s tým spojený vývoj jeho organizačnej štruktúry. Druhým aspektom bolo predstavenie jednotlivých rektorov – t. j. najvyšších predstaviteľov seminára, ktorí mali dôležitú úlohu pri rozvoji tejto formácie, edukačnej a výchovnej teologickej inštitúcie Spišského biskupstva. Tieto oba aspekty boli v práci spracované a predstavené na vynikajúcej úrovni, predovšetkým podrobný historický vývoj.

Z obsahu habilitačnej práce je zrejmé, že habilitant predloženú tému bezpečne ovláda. Jeho habilitačná práca nie je výsledkom krátkodobého záujmu, ale predchádzala

jej viacročná príprava, ktorej výstupom je publikovanie viacerých štúdií venujúcich sa tejto problematike.

Jednotlivým kapitolám, čo sa týka obsahu, nie je potrebné nič relevantné vytknúť. Vyzdvihnúť je potrebné predovšetkým najrozsiahlejšiu 2. kapitolu, ktorá podrobne predstavuje dejinné začiatky, nasledujúci rozvoj a podrobnú existenciu seminára.

Napriek tomu, že je zvolená téma obsahovo veľmi rozsiahla, výskumom (predovšetkým kvalitatívnym a archívnym) autor dospel k dostatočnému prezentovaniu výsledkov. Vybrať a analyzovať množstvo faktov tak rozsiahlej témy bolo istotne veľmi náročné a vyčerpávajúce. Predmetná téma autorovi však umožňovala robiť vlastný originálny výskum, ktorý priniesol aj viaceré nové výsledky, resp. nové pohľady na už známe skutočnosti. Je nutné vyzdvihnúť autorov zmysel pre sumarizáciu jednotlivých aspektov predmetnej témy. Autor pomerne vhodným vedecko-odborným spracovaním tejto témy preukázal aj svoje teoretické vedomosti.

Metodologická a metodická stránka práce

K dosiahnutiu stanoveného cieľa a k napísaniu habilitačnej práce, si autor zvolil niekoľko zodpovedajúcich metód výskumu. Predložená práca je vo svojej základnej výskumnej rovine dobre zakotvená a podložená pramenným materiálom, čo umožnilo zodpovedne previesť stanovené analýzy a vyvodiť patričné závery. Pri hodnotení spracovania práce je možné konštatovať rozhladenosť autora v spracovanej problematike. Pohľad na obsah práce hovorí o správne použitej metodológii.

Analýza získaných výsledkov a prínos pre teóriu a prax

Autor práce relatívne presne hodnotí polozenie predmetnej témy a je významným prínosom v interpretácii skúmanej problematiky. Autor zároveň dostatočne preukázal schopnosť na základe preštudovanej matérie analyzovať a formulovať vlastné závery svojho výskumu. Habilitant si taktiež správne zvolil metódy práce, ktoré splnili sledovaný cieľ, výsledky práce sú výrazným prínosom najmä pre ďalší rozvoj historickej vedy. Prínos poznatkov zo štúdia uvedenej otázky, ktoré sa nachádzajú na viacerých miestach v práci je predzvestou toho, že autor disponuje výbornou schopnosťou vedecky pracovať a hodnotiť získané výsledky.

Habilitačná práca prináša rozširujúci pohľad na dejiny teologického vzdelávania na Spiši, predovšetkým na dejiny spišského kňazského seminára. Absolútnym prínosom habilitačnej práce dr. Ľ. Hromjaka je už spomenutý rozsiahly a podrobný archívny výskum,

a to nie len v domácich slovenských archívoch, ale aj zahraničných vatikánskych archívoch. Dominantnými archívami sú Archív biskupského úradu v Spišskom Podhradí a Vatikánsky apoštolský archív. Doplňujúcu úlohu mali regionálne cirkevné archívy.

Práca s literatúrou, inými informačnými zdrojmi

V habilitačnej práci je vzorne spracovaný poznámkový aparát, práca obsahuje 847 odkazov. Autor pracoval s dostatočným zdrojom bibliografických odkazov, ktoré sa nachádzajú pod názvom Zoznam bibliografických odkazov. Habilitant vynikajúco preukázal odbornú znalosť predmetných reálií a problematiky a využil dostatočné množstvo prameňov i vedeckej literatúry, ktoré stanovujú ciele. Rozsah, štruktúra a použitie bibliografických odkazov sú pre prácu prínosom. V tejto oblasti je potrebné vyzdvihnúť vysokú úroveň techniky citovania bibliografických odkazov autora práce. Prehľadne používa normatívny spôsob citovania na PU, a to tzv. metódu číselných odkazov.

Výstup z EZP vykazuje 6,15% zhody.

II. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

Grafická a estetická úprava

Práca spĺňa všetky požiadavky grafickej a estetickej úpravy. Miernym nedostatkom, ktorý komplikuje orientáciu v habilitačnej práci sa javí to, že autor neočísloval jednotlivé strany práce. Prehľadnosť citačných zdrojov práce, ako aj estetickú rovinu by zvýšilo odsadenie poznámok pod čiarou. Habilitačnú prácu by taktiež obohatila aj obrazová príloha, ktorá sa priam „núka“ pri predstavení jednotlivých rektorov kňazského seminára.

Jazyková stránka práce (štylistika, gramatika, interpunkcia)

Habilitačná práca má zodpovedajúcu jazykovú, gramatickú a štylistickú úroveň. Vzhľadom na použité bibliografické pramene jazyk práce je odborný, vedecký, autor používa odbornú terminológiu, pričom jeho štýl je prístupný aj širokej verejnosti. Čo sa týka jasnosti výpovedí, formulácií výsledkov a analýz, práca spĺňa kladené požiadavky. Text má logickú štruktúru, jazyk a štýl je komunikatívny, charakterizuje ho stručnosť a plynulosť, bez zbytočných kompilácií a vsuviek.

Menším nedostatkom je to, že medzi slovami textu sa viackrát vyskytujú tzv. dvojklíky (medzera má viac ako 1 znak), habilitant taktiež opakovane nesprávne používa, resp. nerozlišuje medzi písaním pomlčky (–) a spojovníka (-).

OTÁZKY DO DISKUSIE

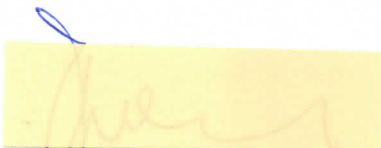
- 1) V Úvode píšete, že v prípade spišského seminára existuje všeobecne prijímaná mienka o zničení seminárneho archívu, ktorým disponoval historik Jozef Špirko. Kto zničil tento archív?, resp. aké existujú teórie o zničení tohto archívu?
- 2) Prečo bol podľa Vášho názoru spišský kňazský seminár oficiálne založený relatívne dosť neskoro, až v roku 1815?
- 3) V tretej kapitole habilitačnej práce sú predstavené osobnosti spišského kňazského seminára prostredníctvom krátkych biogramov, plánujete v budúcnosti ich komplexnejšie spracovanie, ktoré by významne prispelo k ešte širšiemu sa oboznámeniu s dejinami seminára?

ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE

Habilitačnú prácu *Dejiny spišského kňazského seminára (1815 – 2015)* habilitanta HEDr. Ľuboslava Hromjáka, PhD. **odporúčam prijať** na obhajobu.

Taktiež odporúčam, aby HEDr. Ľuboslavovi Hromjákovi, PhD. v zmysle § 76 Zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v súlade s Vyhláškou č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, po úspešnom vypracovaní habilitačnej práce a po úspešnom absolvovaní habilitačného konania v študijnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia, **bol** udelený vedecko-pedagogický titul „**docent**“ (v skratke “doc.”).

V Snine, 15. 07. 2021



.....
doc. PhDr. Jaroslav CORANIČ, PhD.