

Vysoká škola: Prešovská univerzita v Prešove	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód: 1IFI/EPH2/16	Názov predmetu: Filozofia dejín 2
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 2,1 za	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný rok a semester štúdia:	
1.rok LS	filozofia (FILM14)

Odporúčaný semester: LS
Stupeň štúdia: 2.
Podmieňujúce predmety:
Podmienky na absolvovanie predmetu: Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Skúška V priebehu semestra sa študent prezentuje na seminári vo forme kriticko-analytického vystúpenia na zvolenú tému, a odovzdá samostatnú semestrálnu prácu. V priebehu skúškového obdobia realizuje ústnu skúšku. Predmet je ukončený skúškou. skúška
Výsledky vzdelávania: Absolvent predmetu dokáže: - charakterizovať situáciu filozofie dejín v období po Hegelovi a Marxovi; - definovať kritiku historickej kultúry; - interpretovať Dialektiku osvietenstva ako filozofiu dejín; - prezentovať obsah pojmu rekonštrukcia dejinného; - objasniť nové náčrty univerzálnych dejín; - analyzovať tému filozofie dejín po konci filozofie dejín (Philosophie der Geschichte nach dem Ende der Geschichtsphilosophie)
Stručná osnova predmetu: Analýza poklasickej filozofie dejín a jej fundamentálnych určení. Poklasická filozofia dejín ako disciplína polycentrického charakteru a mnohých teórií. Otázky adekvátnej filozofickej reflexie dejín a prípadného nového poňatia dejín. Skúmanie continuity, faktuality, celostnosti, rozmanitosti, individuálnosti, naratívosti, spomienok pri analyzovaní posunu zorného uhla filozofického uvažovania. Kríza historického nasledujúca po veľkej filozofii dejín: Burckhardtova kritika filozofie dejín, Nietzscheho kritika historickej kultúry. Postfilozoficko-dejinné rekonštrukcie dejinného. Analýza subjektívnych foriem sprítomnenia a prezencie dejín. Vedecko-teoretické a hermeneutické reflexie dejín – Droysen, Diltheya ich rozpracovanie v skúmaní foriem a základov historického poznania – Windelband, Rickert. Reflexie na skúsenosť dejinnosti subjektu – Gadamer, Heidegger. Dejinnému venované univerzálnno-historické výklady – Spengler, Weber, Toynbee, Jaspers. Spektrum nových, stretov o platnosť historickej kultúry napr. aj náčrty antihistorickej filozofie dejín – W. Benjamin; Pozície v spore o historizmus a stanoviská aktuálnosti, či obsolentnosti dejín – Meinecke, Löwith. Simmel.
Odporúčaná literatúra: ANDERSON-GOLD, S., 2001. Unnecessary Evil: History and Moral Progress in the Philosophy of Immanuel Kant. Albany: State University New York Press. ANGEHRN, E., 1991. Geschichtsphilosophie. Stuttgart Berlin Köln: Verlag W. Kohlhammer.

ANGEHRN, E. 1996. Ursprungsmythos und Geschichtsdenken. In: Der Sinn des Historischen. Geschichtsphilosophische Debatten. Eds. Herta Nagl-Docekal. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, s. 305-332.

BELÁS, L., 2006. Dejiny a politika. Prešov: Filozofická fakulta.

BELÁS, L., 1998. Dejinný rozmer filozofie osvietenstva. Prešov: MANACON.

BELÁS, L., 2013. Kant a Machiavelli. Prešov: Filozofická fakulta.

BERĎAJEV, N., 1995. Smysl dějin. Praha: OIKOYMENH.

BODNÁR, J.: Filozofia dejín a problém zmysluplnosti dejinného procesu. In: Filozofia. 54. 1999, č. 10.

BURCKHARDT, J., 1996. Úvahy o světových dějinách. Olomouc.

DINUŠ, P., 1999. Problém dejín a eschatológie. In: Filozofia. 54. 1999, č. 10.

DOKULIL, M., 1992. Filozofií dejín k dejinám filozofie. Brno: Masarykova univerzita.

ELIADE, M., 1993. Mýtus o věčném návratu. Praha: OIKOYMENH.

HABERMAS, J., 1974. Kultur und Kritik. Frankfurt am Main.

HEGEL, G.W.F., 2004. Filozofie dejín. Pelhřimov: Nová Tiskárna.

HESSE, G., 1984. Vernunft und Selbstbehauptung. Kritische Theorie als Kritik der neuzeitlichen Rationalität. Frankfurt am Main.

HOLZBACHOVÁ, I. a kol., 2004. Filozofie dejín: problémy a perspektivy. Brno: Masarykova univerzita.

HORKHEIMER, M. – ADORNO, Th. W., 1989. Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente. Leipzig.

JASPERS, K., 1950. Vom Ursprung und Ziel der Geschichte. München.

KANT, I., 2013. Studie k dejinam a politice. Praha: OIKOYMENH.

KRASNODEBSKI, Z., 2006. Zánik myšlenky pokroku. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

MARQUARD, O., 1973. Schwierigkeiten mit der Geschichtsphilosophie. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.

NAGL-DOCEKAL, H. (Ed.), 1996. Der Sinn des Historischen. Geschichtsphilosophische Debatten. Frankfurt am Main.

PICHT, G.m 1993. Geschichte und Gegenwart. Vorlesungen zur Philosophie der Geschichte. Stuttgart.

ROHBECK, J., 1987. Die Fortschrittstheorie der Aufklärung. Frankfurt am Main: Campus Verlag.

ROHBECK, J., 2008. Geschichtsphilosophie zur Einführung. Hamburg: JUNIUS Verlag.

SAGNOL, M., 2003. Walter Benjamin – archeológ moderny. In: Filozofia. 58. 2003, č. 4.

SCHAEFLER, R., 1980. Einführung in die Geschichtsphilosophie. Darmstadt.

SCHMIDT, A., 1976. Die Kritische Theorie als Geschichtsphilosophie. München 1976.

STRÖCKER, E., 1985. Geschichte und ihre Zeit. Erörterung einer offenen philosophischen Frage. In: Perspektiven der Philosophie. 1985, č. 11.

SVITÁK, I., 1990. Nesnesitelné břemeno dějin. Novosvětská symfonie. Praha: Orbis.

VICO, G., 1991. Základy nové vědy o společné přirozenosti národů. Praha: ACADEMIA.

VOLTAIRE, F. M. A., 1988. Vláda KAROLA XII. Storočie Ľudovíta XIV. Bratislava: TATRAN.

VOLTAIRE, F. M. A., 1978. Závěry z dějin. Výbor z díla. Praha: Nakladatelství Svoboda.

ZÁKUTNÁ, S., 2013. Kantova idea svetoobčianstva v kontexte politického myslenia Európy 18. storočia. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity.

Poznámky:

Hodnotenie predmetov:

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	B	C	D	E	FX
0%	57%	29%	0%	0%	14%

Vyučujúci:

prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD., garant

Mgr. Peter Kyslan, PhD., prednášajúci, skúšajúci, cvičiaci, vedúci semináru

Dátum poslednej zmeny: 01.09.2019**Schválil:** prof. Mgr. Vladislav Suvák, PhD..