

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

s odporúčaním udeliť / neudeliť uchádzačovi dr Krystianowi Kucharczykowi, titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia

Tento Návrh s odporúčaním udeliť / neudeliť uchádzačovi dr Krystianowi Kucharczykowi, PhD. titul docent v Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia (ďalej len „návrh“), je vypracovaný v zmysle čl. 6 ods. 6 a čl. 18 ods. 2, písm. a), b), c), d), e) a g) Zásad habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Prešovskej univerzite v Prešove (ďalej len „zásady“), v súčinnosti s § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 457/2012 Z.z. v znení vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 246/2019 Z.z. (ďalej len „vyhláška“).

a) zoznam členov habilitačnej komisie, jej predsedu a oponentov s uvedením prezencie pri rokovaní komisie (čl. 18 ods. 2, písm. a) zásad),

predseda komisie: Mons. prof. ThDr. Peter Šturák, PhD. (GTF PU Prešov); *prítomný*

členovia komisie: prof. ThDr. Cyril Hišem, PhD. (TF Košice KU Ružomberok); *prítomný*
dr. hab. Robert Nęcek (UPJP II Kraków); *prítomný*

oponenti: dr. hab. Paweł Maciaszek (Ignatianum Kraków); *prítomný*
prof. PaedDr. ThDr. Jozef Jurko, PhD. (TF KU Košice); *prítomný*
Dr.h.c. prof. PhDr. Pavol Dancák, PhD. (GTF PU v Prešove); *prítomný*

b) odborné posúdenie úrovne habilitačnej prednášky uchádzača, (čl. 18 ods. 2, písm. b) zásad),

Uchádzač predniesol prednášku na tému *Aktuálne problémy kanonickej a civilnej spôsobilosti uzavrieť manželstvo*.

Habilitant v úvode prednášky predstavil aktuálnosť témy, citoval slová sv. Jána Pavla II., ktorý v liste *Gratissimam sane* zdôraznil skutočnosť, že rodina zostáva prvou cestou Cirkvi, centrom a srdcom civilizácie lásky. Silná rodina sa stáva silou človeka a celého národa. Zároveň zdôraznil, že inštitúcia rodiny plní v spoločnosti početné dôležité funkcie, bola jedným z kľúčových faktorov aktívne podporujúcich proces modernizácie, je tiež významným zdrojom

sociálneho kapitálu a pilierom integrujúcim ekonomický, politický a morálno-kultúrny poriadok západnej kultúry a civilizácie.

Habilitant sa vo svojej prednáške zamerlal na analýzu širších demografických, sociálnych, historických, politických a právnych súvislostí súčasnej dezintegrácie inštitúcie rodiny, s poukázaním na podstatné náležitosti a znaky sviatostného manželstva. Dvadsiate storočie je v kánonickom práve charakteristické rozmachom cirkevných procesov zameraných na skúmanie nulity manželstva. Rozvoj pozitívneho kánonického práva v problematike vád manželského súhlasu z dôvodu psychickej povahy tiež naznačuje potrebu Cirkvi riešiť otázky cirkevného manželstva vzhľadom na skutočnosť, že manželstvo je vecou verejného dobra Cirkvi. S problematikou procesov skúmajúcich nulitu alebo platnosť manželstva je pevne spojená aj procesná spôsobilosť osoby, byť iniciátorom takehoto sporu, byť aktívne legitimovaný na začatie konania, v ktorom sa bude skúmať platnosť, resp. neplatnosť cirkevného manželstva.

Habilitant následne predstavil právno – teologickú konceptualizáciu kánonickej formy uzavretia manželstva, jej historického vývoja, určitých odlišností vo východných cirkvách, súčasnej právnej úpravy, teda úpravy od vydania Kódexu kánonického práva 1983 ako aj definovania osôb, ktoré sú kánonickou formou viazané.

Nosná časť prednášky sa zamerlala na podrobnú analýzu cirkevnoprávnej nulity manželstva v občianskom práve existujú prekážky, okolnosti, ktoré vylučujú uzavretie platného manželstva. Občiansky právny systém, pri existencii definovanej prekážky nepripúšťa vznik platného manželstva. Tieto prekážky sú do istej miery identické, porovnateľné s manželskými prekážkami, ktoré stanovuje kánonické právo, preto aj Cirkev dbá o to, aby uzavreté manželstvo bolo platné a napĺňalo svoje ciele, ktorými sú dobro manželov, plodenie a výchova detí. Prekážky môžu byť zo strany prirodzeného alebo cirkevného zákona, zaraďuje sa k nim: – prekážka veku – muž pred dovŕšením 16. roku života a žena pred dovŕšením 14. roku, – neschopnosť telesného pohlavného spojenia – impotencia ako zo strany muža, tak aj zo strany ženy, nie neplodnosť, – platný manželský zväzok – predchádzajúce a trvajúce manželstvo, – absencia krstu u jednej stránky – rozdielne náboženstvo, – ustanovenie v posvätných rádoch – diakoni, kňazi, biskupi, – prijatie v rehoľnom inštitúte – zaviazaní doživotným sľubom čistoty, – únos jednej stránky so zámerom uzavrieť manželstvo, – zločin – zavraždenie predchádzajúcej manželskej stránky, – pokrvnosť – medzi predkami a potomkami, – príbuzenské vzťahy – švagrovstvo, – verejná mravopočestnosť – muž sa nemôže zosobašiť s dcérou ženy, s ktorou žije, žena sa nemôže zosobašiť so synom muža, s ktorým žije (napr. v neplatnom manželstve pred Cirkvou), – zákonné príbuzenstvo – adopcia. Posledná časť prednášky sa sústredila na detailný popis a analýzu ustanovení Kódexu kánonického práva, týkajúcich sa inštitútu neplatnosti manželstva z dôvodu vád manželského súhlasu.

Sylaby habilitačnej prednášky:

Úvod: aktuálnosť témy, sociálno-kultúrny kontext procesu dezintegrácie manželstva a rodiny;

Jadro: teologická analýza cirkevnoprávnej nulity manželstva, s poukázaním na aktuálny stav poznania a dynamiku učenia v tejto oblasti;

Záver: pastoračné implikácie a odporúčania pre prax vyplývajúce z najnovších cirkevných dokumentov upravujúcich otázku cirkevnoprávnej nulity manželstva.

Habilitačnou prednáškou uchádzač preukázal svoju pedagogickú spôsobilosť, čím naplnil § 1 ods. 12 vyhlášky.

c) zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce (čl. 18 ods. 2, písm. c) zásad),

Po predstavení oponentských posudkov jednotlivými oponentami a ich závermi, habilitant vecne a relevantne odpovedal na ich pripomienky a otázky, ktoré uviedli vo svojich oponentských posudkoch. Po otvorení rozpravy k téme práce uchádzač reagujúc na otázky z prítomného grémia preukázal svoju odbornú spôsobilosť a adekvátne obhajoval svoju habilitačnú prácu.

Je potrebné konštatovať, že obhajobou svojej habilitačnej práce uchádzač preukázal pedagogickú spôsobilosť, čo sa prejavilo v odbornom zvládnutí problematiky odboru habilitačného konania, ktorá je predmetom jeho habilitačnej práce. Obhajoba habilitačnej práce bola verejná a konala sa na riadnom zasadnutí Vedeckej rady GTF PU v Prešove, za prítomnosti všetkých oponentov a členov habilitačnej komisie, čím sa naplnil § 1 ods. 11-13 vyhlášky.

d) zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača, občianskych a morálnych vlastností uchádzača (čl. 18 ods. 2, písm. d) zásad),

Uchádzač kontinuálne pedagogicky pôsobil na Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej v rokoch 2014 – 2017. Aktuálne pedagogicky pôsobí na Wydziale Teologicznym, Sekcja Licencjacka w Częstochowie, Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie od roku 2013 doteraz a na Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsko Białej.

Konkrétne v jednotlivých rokoch vyučoval tieto predmety: 2013 – 2014 zabezpečoval prednáškami predmet Kanoniczne i cywilne aspekty prawa rodzinnego; 2014 – 2015 Etyczne i prawno – kanoniczne aspekty patologii społecznych; 2015 – 2016 Instytucja rodziny – ujęcie interdyscyplinarne (religia, filozofia i prawo); 2016 – 2017 Reforma czy nowy proces o stwierdzenie nieważności małżeństwa?; 2017 – 2018 Konstytucyjne prawo do wolności w aplikacji prawa wyznaniowego w Polsce; 2018 – 2019 Etyczność prawa a filozofia języka prawnego.

Viedol 20 záverečných prác na prvom a druhom stupni štúdia. Taktiež bol oponentom mnohých záverečných bakalárskych, diplomových, rigorózných a licenciátnych prác.

Zoznam pôvodných publikovaných prác uchádzača obsahuje:

2 vedecké monografie vydané v domácom vydavateľstve: AAB;

1 štúdia charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydaná v zahraničných vydavateľstvách: ABA;

1 kapitola vo vedeckých monografiách vydaných v domácich vydavateľstvách: ABD;

5 vedeckých prác v ostatných domácich časopisoch: ADF;

5 vedeckých prác v zahraničných recenzovaných zborníkoch: AEC;

- 9 vedeckých prác v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch: AED;
- 5 publikovaných pozvaných príspevkov na zahraničných vedeckých konferenciách: AFA;
- 1 publikovaný príspevok na domácej vedeckej konferencii: AFB;
- 1 učebné texty (skriptá): BCI.

Celá publikačná činnosť tvorí sumár 31 výstupov, z toho 30 vedeckého charakteru a jedny skriptá, ktoré sa v zmysle Kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor, započítavajú do celkového sumára. Komisia konštatuje, že uchádzač spĺňa kritéria publikačnej činnosti tak po stránke kvantitatívnej ako aj kvalitatívnej.

Zoznam ohlasov uchádzača obsahuje: 21 citácií v zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch a 13 citácií v domácich publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch. Celá štatistika ohlasov tvorí sumár 34, čím kandidát spĺňa kritériá po stránke kvantitatívnej i kvalitatívnej.

Zoznam pôvodných publikovaných prác a štatistika ohlasov je spracovaná na základe oficiálneho a Univerzitnou knižnicou PU v Prešove potvrdeného výpisu publikačnej činnosti a ohlasov.

Uchádzač bol riešiteľom jedného vedeckého projektu ako hlavný riešiteľ a dvoch vedeckých projektov ako riešiteľ.

Aktívne zúčastnil na 25 domácich a 5 zahraničných konferenciách. Okrem toho sa pasívne zúčastnil na viacerých konferenciách doma i v zahraničí.

Uchádzač je od roku 2018 členom Komisie Bioetycznej WSB Dabrowie Górnicze.

Záverom je potrebné podotknúť, že v habilitačnom spise kandidáta sú doložené potvrdenia na vyššie uvedené aktivity. Okrem vyššie spomenutých aktivít uchádzača ešte pripomíname, že v jeho osobnom spise k habilitačnému konaniu sú evidované:

ďalšie špecifické voliteľné kritériá;

iná významná aktivita z hľadiska rozvoja daného študijného odboru, v ktorom sa kandidát uchádza o habilitáciu;

stručná a výstižná charakteristika najdôležitejších vedeckých výsledkov;

najvýznamnejšie pôvodné publikované vedecké a odborné práce a ohlasy na ne.

Uchádzač spĺňa schválené kritériá vo všetkých ukazovateľoch a oblastiach. Pedagogická, vedecká a publikačná činnosť, ale i občianske a morálne vlastnosti dr Krystiana Kucharczyka, PhD. sú viditeľné a znateľné.

Komisia konštatuje, že vedecko-výskumná a publikačná aktivita dr Krystiana Kucharczyka, PhD. plne zodpovedá neľahkým požiadavkám, ktoré sú tradične kladené na tých, ktorí sa uchádzajú o habilitáciu.

e) odporúčanie udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent (čl. 18 ods. 2, písm. e) zásad),

Habilitačná komisia na základe posúdenia habilitačnej prednášky, obhajoby habilitačnej práce, posudkov oponentov, predložených dokladov a dokumentov plnenia scientometrických kritérií a ostatných kritérií Prešovskej univerzity v Prešove, týkajúcich sa pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača, ale i jeho občianskych a morálnych vlastností konštatuje, že dr Krystian Kucharczyk, PhD., spĺňa všetky podmienky, stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, ako aj vnútornými predpismi Prešovskej univerzity v Prešove na udelenie titulu docent v odbore habilitačného konania katolícka teológia.

Habilitačná komisia pracovala podľa postupu, ustanoveného zákonom č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súčinnosti s § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 457/2012 Z.z. znení vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 246/2019 Z.z.

Na základe uvedeného habilitačná komisia predkladá predsedovi Vedeckej rady Gréckokatolíckej teologickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove tento návrh a odporúča Vedeckej rade Gréckokatolíckej teologickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove udeliť uchádzačovi dr Krystianovi Kucharczykovi, PhD. titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Katolícka teológia.

g) dátum vypracovania návrhu, podpisy predsedu a členov komisie (čl. 18 ods. 2, písm. g) zásad).

V Prešove 29. októbra 2019

Predseda habilitačnej komisie:

.....*prítomný*.....
Mons. prof. ThDr. Peter Šturák, PhD.

Členovia habilitačnej komisie:

.....*prítomný*.....
prof. ThDr. Cyril Hišem, PhD.

.....*prítomný*.....
dr hab. Robert Nęcek

Oponenti:

.....*prítomný*.....
dr hab. Paweł Maciaszek

.....*prítomný*.....
prof. PaedDr. ThDr. Jozef Jurko, PhD.

.....*prítomný*.....
Dr.h.c. prof. PhDr. Pavol Dancák, PhD.