

SMERNICA

K PLAGIÁTORSTVU A PODVÁDZANIU ŠTUDENTOV

Tento predpis je vykonávacím predpisom k. čl. 18, ods. Študijného poriadku FM PU v Prešove a upravuje postup riešenia disciplinárnych priestupkov študentov v súvislosti s plagiátorstvom a podvádzaním študentov Fakulty manažmentu (pri posudzovaní výsledku protokolu CRZP na 1. až 3. stupni štúdia FM PU v Prešove).

Čl. 1

Zdôvodnenie smernice

Na základe Zákona o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 131 Z. z., Študijného poriadku PU v Prešove, Etického kódexu PU v Prešove, Smernici PU v Prešove o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní vydávam toto usmernenie s cieľom zabezpečenia jednotného postupu pri posudzovaní plagiátorstva, podvádzania, vrátane posúdenia výsledku protokolu originality a zamedzenia neetických činností.

Čl. 2

Plagiátorstvo a podvádzanie

- (1) Plagiátorstvo a podvádzanie sa považuje za disciplinárny priestupok a je predmetom disciplinárneho konania.
- (2) Za plagiátorstvo je považované kopírovanie/prepísanie textu, obrázkov, grafov, tabuliek z knihy, článku, skript alebo akéhokoľvek iného publikovaného či nepublikovaného zdroja bez uvedenia (identifikácie) zdroja.
- (3) Za podvádzanie je považované:
 - a) používanie nepovolených podkladov a pomôcok,
 - b) získavanie informácií od iných skúšaných osôb,
 - c) poskytovanie informácií iným skúšaným.

Čl. 3

Postup pri zistení plagiátorstva podvádzania

- (1) Podvádzanie je dôvodom na vylúčenie zo skúšky, resp. písomného testu.
- (2) V prípade, že sa študent dopustil podvádzania, vyučujúci má právo

ohodnotiť študenta známkou nedostatočne (4, FX).

- (3) Ak sa študent dopustil podvádzania opakovane, ohodnotí vyučujúci študenta opäť známkou nedostatočne (4, FX) a predloží návrh na disciplinárne konania dekanovi fakulty.
- (4) V prípade, že sa študent dopustil plagiátorstva, vyučujúci má právo ohodnotiť študenta známkou nedostatočne (4, FX).
- (5) V prípade zistenia plagiátorstva predloží vyučujúci návrh na disciplinárne konanie dekanovi fakulty. Ak vyučujúci označil študentovu prácu za plagiát a študent nesúhlasí s takýmto označením, má právo vyjadriť sa k tomu na zasadnutí disciplinárnej/etickej komisie.
- (6) Za podvádzanie môže disciplinárna komisia navrhnúť niektoré z nasledujúcich disciplinárnych opatrení:
 - a) pokarhanie,
 - b) podmienené vylúčenia zo štúdia (s určením lehoty

zhody sinými prácami, príp. informačnými zdrojmi) je uvedený v Protokole o kontrole originality, ktorý je dostupný v MAIS-EZP PU a CRZP.

- (2) Elektronickú verziu práce vloží autor do systému MAIS-EZP PU najneskôr do siedmich dní od odovzdania tlačenej verzie. Elektronická verzia práce musí byť identická s tlačенou verzou, za čo zodpovedá autor. V prípade, ak budú verzie rozdielne, autor nebude pripustený k obhajobe práce.
- (3) Pri posudzovaní percentuálneho podielu textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP sa posudzuje celková zhoda ako aj parciálna zhoda s jednotlivými identifikovanými dokumentami uvedenými v protokole.
- (4) Postup posudzovania percentuálneho podielu textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na prvom stupni štúdia je nasledovný:
 - a) Pri percentuálnom prekryve do 29,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje školiteľ (vedúci práce) v posudku.
 - b) Pri percentuálnom prekryve od 30,00 % do 39,99 %, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ a komisia pre obhajoby záverečnej práce, ktorá sa v Zápise o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b) jednoznačne vyjadrí, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálny prekryv akceptovateľný alebo neakceptovateľný.
 - c) Pri percentuálnom prekryve vyššom ako 40,00 %, k výsledku sa protokolu o kontrole originality vyjadruje školiteľ a etická komisia, ktorá prácu vzhľadom na zameranie a charakter práce odporúča k obhajobe, alebo obhajobu zamietne. Svoje rozhodnutie zapíše do Zápisu o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b)
- (5) Postup posudzovania percentuálneho podielu textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na druhom stupni štúdia je nasledovný:
 - a) Pri percentuálnom prekryve do 19,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole

originality vyjadruje školiteľ (vedúci práce) v posudku.

- b) Pri percentuálnom prekryve od 20,00 % do 29,99 %, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadruje v posudku školiteľ a komisia pre obhajoby záverečnej práce, ktorá sa v Zápise o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b) jednoznačne vyjadrí, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálny prekryv akceptovateľný alebo neakceptovateľný.
 - c) Pri percentuálnom prekryve vyššom ako 30,00 %, k výsledku protokolu o kontrole originality sa vyjadruje školiteľ a etická komisia, ktorá prácu vzhľadom na zameranie a charakter práce odporúča k obhajobe, alebo obhajobu zamietne. Svoje rozhodnutie zapíše do Zápisu o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b)
- (6) Postup posudzovania percentuálneho podielu textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP, pri záverečných prácach na treťom stupni štúdia je nasledovný:
 - a) Pri percentuálnom prekryve do 19,99 % sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadrujú oponenti práce v posudku.
 - b) Pri percentuálnom prekryve od 20,00 % do 29,99 %, sa k výsledku protokolu o kontrole originality vyjadrujú v posudku oponenti a komisia pre obhajoby dizertačnej práce, ktorá sa v Zapisnici z obhajoby dizertačnej práce jednoznačne vyjadrí, či vzhľadom na zameranie a charakter práce je percentuálny prekryv akceptovateľný alebo neakceptovateľný.
 - c) Pri percentuálnom prekryve vyššom ako 30,00 %, k výsledku protokolu o kontrole originality sa vyjadruje školiteľ a etická komisia, ktorá prácu vzhľadom na zameranie a charakter práce odporúča k obhajobe, alebo obhajobu zamietne. Svoje rozhodnutie zapíše do Zapisnice z obhajoby dizertačnej práce.
 - (7) Pri zistení plagiátorstva môže dať podnet:

- b) pri prekročení kritickej hranice školiteľ dáva podnet etickej komisii.
- (8) Ak študent obhajuje prácu opakovane, t.j. po neúspešnej obhajobe v predchádzajúcom termíne, je potrebné celkovú zhodu v protokole o kontrole originality očistiť o zhodu so študentovou pôvodne neobhájanou prácou. Túto situáciu zaznamená v posudku školiteľ.

Čl. 5

Organizačné ustanovenia

- (1) Školiteľ záverečnej/diplomovej práce po obdržaní protokolu o kontrole originality oznámi najneskôr do 2 dní predsedovi komisie pre obhajoby záverečnej/diplomovej práce alebo etickej komisii (podľa výšky zhody) meno študenta a percento zhody.

- (2) Etická komisia rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia a výsledok zaznamená do Zápisu o štátnych skúškach v Oddiele I.; 4b), v prípade dizertačnej práce do Zápisnice z obhajoby dizertačnej práce.
- (3) Etická komisia v prípade rozhodnutia, že došlo k plagiátorstvu, oznámi túto skutočnosť Disciplinárnej komisii.

Čl. 6

Záverečné ustanovenie

- (1) Tento predpis nadobúda platnosť a účinnosť podpisom dekana FM PU v Prešove.

Prešov, 22.4.2020

prof. Ing. Róbert Štefko, Ph.D.
dekan FM PU

