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**Úvod**

Text práce v slovenčine, treba zachovať nastavené odsadenie odsekov a všetky ďalšie požiadavky tak, ako sú prednastavené (vrátane fontu a veľkosti písma, teda Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,5 !!!).

Ďalej sa môžete oboznámiť so spôsobmi odkazovania v texte. Pri všeobecných odkazoch použite tento spôsob odkazovania v texte (Crocer, 2014; Drydyk, 2008; Gasper, 2004; 2008; 2012; Goulet, 2006; Malavisi, 2014; St. Clair, 2007).

**Názov ďalšej časti práce**

Presnejší spôsob odkazovania na konkrétnu časť textu vyzerá takto (Crocer, 2014, s. 245; Malavisi, 2014, s. 297).

Treba stále zachovávať nastavené odsadenie odsekov a všetky ďalšie požiadavky tak, ako sú prednastavené (vrátane fontu a veľkosti písma, teda Times New Roman, veľkosť 12!!!).

**Názov ďalšej časti práce**

Pri viacnásobných odkazoch treba ich zoradiť abecedne a chronologicky (Dubiel, 2013, s. 173–188; Dubiel-Zielińska, 2015, s. 173–188; 2016, s. 19–32; Gluchman, 1994; 1995; 1996; 1997; 1999; 2008; 2012; 2014; Gluchmanová, 2009; Grzybek, 2013, s. 16–23; Jemelka, 1999, s. 113–115; Kišš, 2011, s. 9–23; Kalajtzidis, 2012; 2013, s. 159–171; Komenská, 2014; 2016, s. 761–770; Klembarová, 2015; Kuře, 2011, s. 24–36; Lačný, 2011, s. 124–136; Lešková Blahová, 2010; Misseri, 2015, s. 197–203; Münz, 2002, s. 275–284; Navrátilová, 2011, s. 37–45; Platková Olejárová, 2009; Simut, 2016, s. 5–17; Sošková, 1999, s. 116–123; Švaňa, 2016, s. 211–225).

Treba stále zachovávať nastavené odsadenie odsekov a všetky ďalšie požiadavky tak, ako sú prednastavené (vrátane fontu a veľkosti písma, teda Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,5!!!).

**Záver**

Treba stále zachovávať nastavené odsadenie odsekov a všetky ďalšie požiadavky tak, ako sú prednastavené (vrátane fontu a veľkosti písma, teda Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,5!!!).

Treba stále zachovávať nastavené odsadenie odsekov a všetky ďalšie požiadavky tak, ako sú prednastavené (vrátane fontu a veľkosti písma, teda Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,5!!!).

Použitá literatúra má byť usporiadaná abecedne a chronologicky podľa príkladov nižšie. Veľké písmená pri priezviskách treba dávať cez CTRL+D, ďalej prosíme zachovať pri uvádzaní strán príspevku rozdeľovník (pomlčku), nedávať tam spojovník a podobne aj v mnohých prípadoch, kde sa niečo oddeľuje, nespája (príklady nájdete nižšie). Nezabúdajte uvádzať pri časopiseckých článkoch a príspevkoch v zborníkoch strany príspevkov, pri časopiseckých článkoch treba uvádzať aj ročník a číslo časopisu (podľa vzoru nižšie). V prípade zborníkov treba uvádzať aj editora, resp. editorov zborníka (podľa vzoru nižšie). Kurzívu pri názvoch používajte presne podľa príkladov nižšie, teda pri názvoch kníh, zborníkov a časopisov.
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