

OPATRENIE DEKANA 2017 č. 1

o edičnej činnosti na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove

Toto opatrenie upravuje edičnú činnosť na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove (ďalej „fakulta“).

Čl. 1

Názov a poslanie vydavateľstva

(1) Názov vydavateľstva fakulty je **Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove**.

(2) Poslaním vydavateľstva je zabezpečiť publikovanie kvalitných knižných diel z oblastí poznania, v ktorých fakulta uskutocňuje vedecký výskum a pedagogickú činnosť.

Čl. 2

Štruktúra vydavateľstva

(1) Na čele vydavateľstva stojí prodekan, riadiaci vedeckú činnosť na fakulte.

(2) Hlavným orgánom vydavateľstva je edičná komisia.

(3) V rámci edície pracujú redakčné rady.

(4) Administratívu spojenú s edičnou činnosťou spravuje edičný útvar fakulty.

Čl. 3

Edičná komisia

(1) Edičná komisia (ďalej len „komisia“) je zložená z predsedu a z členov. Predsedom komisie je prodekan, riadiaci vedeckú činnosť na fakulte. Členmi komisie sú garanti edícií.

(2) Funkčné obdobie komisie je štvorročné.

(3) Komisia koordinuje postup redakčných rád jednotlivých edícií, s definitívnou platnosťou vyhodnocuje návrhy na vydanie publikácií a rieši problémové prípady.

(4) Komisia rokuje trikrát ročne, a to najneskôr tri týždne po termíne na predkladanie návrhov na vydanie publikácie podľa čl. 7 ods. 1 tohto opatrenia.

Čl. 4

Edície

(1) Publikácie vychádzajú v týchto edíciách:

(a) Opera facultatis – špeciálna edícia fakulty, v rámci ktorej vychádzajú tituly, viažu sa na fakultu, jej dejiny a pod.

(b) Opera historica – tituly z oblasti histórie;

(c) Opera linguistica – tituly z oblasti jazykovedy;

(d) Opera litteraria – tituly z oblasti literárnej vedy;

(e) Opera paedagogica – tituly z oblasti pedagogických vied;

(f) Opera philosophica – tituly z oblasti filozofie, etiky a estetiky;

(g) Opera socialia – tituly z oblasti spoločenských vied (masmedialistika, politológia, psychológia sociálna práca);

(h) Opera theoriae artis – tituly z oblasti umeleckých vied a umenia (s výnimkou literárnej vedy);

(i) Opera translato-logica – tituly z oblasti prekladateľstva a tlmočníctva;

(2) Na čele edície je garant, ktorého vymenúva dekan fakulty. Na čele edície Opera facultatis je dekan fakulty.

(3) Garant:

(a) posudzuje kompletnosť návrhov na vydanie publikácií;

(b) riadi činnosť redakčnej rady, je zodpovedný za jej zloženie a rozhodovanie;

(c) zúčastňuje sa na zasadnutiach komisie.

Čl. 5

Redakčná rada

(1) Redakčná rada pracuje v rámci príslušnej edície.

(2) Redakčné rady edícií podľa čl. 4 ods. 1 písm. b) až h) sú stále. V rámci edície Opera facultatis je redakčná rada menovaná dekanom fakulty ad hoc.

(3) Predsedom redakčnej rady je garant edície okrem prípadov, ak je garant edície autorom, spoluautorom, editorom alebo spolueditorom navrhovanej publikácie. V takomto prípade sa postupuje podľa čl. 7 ods. 8 tohto opatrenia.

(4) Redakčná rada je najmenej štvorčlená (vrátane predsedu). Redakčnú radu menuje dekan na základe návrhu garanta edície. Funkčné obdobie redakčnej rady je štvorročné.

(5) Zoznam členov redakčnej rady je uvedený v predtlačí formulára Návrh na vydanie publikácie – bod B. Stanovisko redakčnej rady, Príloha č. 2).

(6) Do redakčnej rady môže byť nominovaný aj odborník z externého prostredia mimo fakulty.

(7) Členstvo v redakčnej rade je honorované.

(8) Redakčná rada:

(a) posudzuje návrhy na vydanie publikácie, príp. určuje poradie navrhovaných prác (poradie navrhovaných publikácií sa neurčuje v prípadoch, keď vydanie publikácie je hradené z grantových prostriedkov), schvaľuje recenzentov;

(b) vyhodnocuje posudky recenzentov;

(c) posudzuje formálne náležitosti rukopisov (súladi s požiadavkami tohto opatrenia);

(d) udeľuje súhlas so zadaním rukopisu do tlače.

(9) V sporných prípadoch redakčná rada rozhoduje hlasovaním. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu redakčnej rady.

Čl. 6

Žánrová charakteristika publikácií

(1) Vydavateľstvo zabezpečuje vydávanie týchto typov publikácií:

(a) monografie;

(b) učebné texty (najmä vysokoškolské učebnice);

(c) zborníky (konferenčné, nekonferenčné);

(d) výnimočne iné typy publikácií.

Čl. 7

Postup pri predkladaní návrhov na vydanie publikácie

(1) Proces schvaľovania publikácie sa zaznamenáva do tlačiva Návrh na vydanie publikácie (Príloha č. 2; ďalej len „návrh“). Návrhy sa predkladajú k termínom: 28. február, 31. máj, 30. september kalendárneho roka.

(2) Časť A v návrhu vyplňa predkladateľ (spravidla autor, resp. editor) a svojím podpisom schvaľuje riaditeľ inštitútu.

(3) Návrh na vydanie publikácie obsahuje tieto údaje:

(a) mená autora (autorov), resp. editora (editorov);

(b) názov publikácie;

(c) názov edície, v ktorom má byť publikácia vydaná;

(d) žáner (kategória publikačnej činnosti) v podobe slovného vyjadrenia (monografia, vysokoškolská učebnica atď.) a v podobe kódu podľa vyhlášky č. 456/2012 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (AAB, ACB, FAI atď.);

(e) mená (aj s titulmi, a afiliáciou a stručnou charakteristikou vedeckého zamerania) najmenej dvoch recenzentov, pričom aspoň jeden z nich nemôže byť zamestnancom Prešovskej univerzity v Prešove;

(f) technické údaje o rozsahu, náklade, formáte, väzbe;

(g) zdroje finančného krytia vydania publikácie (napr. grant, fakulta, sponzorský príspevok);

(h) v prípade, že vydanie publikácie je hradené z grantových prostriedkov (v plnej výške alebo čiastočne), je potrebný súhlas zodpovedného riešiteľa projektu;

(i) informácia o tom, či autor má alebo nemá záujem o vydanie publikácie v spolupráci s vydavateľstvom Slovenskej akadémie vied VEDA;

(j) anotácia, v ktorej sa explicitne uvedú prínosy a obsah publikácie;

(k) meno predkladateľa s dátumom a podpisom;

(l) meno riaditeľa inštitútu s dátumom a podpisom.

(4) Návrhy predkladajú edičnej komisii inštitúty prostredníctvom edičného útvaru.

(5) Časť B v návrhu obsahuje stanovisko redakčnej rady k navrhovanej publikácii.

(6) Časť C v návrhu obsahuje rozhodnutie edičnej komisie o navrhovanej publikácii. Komisia rozhoduje na základe stanoviska redakčnej rady a priorít a finančných možností fakulty.

(7) Súčasťou stanoviska redakčnej rady a edičnej komisie sú aj návrhy na zaradenie či nezaradenie publikácie do edičného plánu v spolupráci s vydavateľstvom Slovenskej akadémie vied VEDA.

(8) V prípade, že garant edície alebo člen redakčnej rady figurujú ako autor, resp. spoluautor publikácie navrhutej na vydanie, na posudzovacom procese sa nezúčastňuje. Dekan namiesto garanta poverí predsedníctvom pri posudzovaní takejto publikácie jedného z členov príslušnej redakčnej rady.

Čl. 8

Posudzovanie publikácie a recenzenti

(1) Každá publikácia musí mať najmenej dvoch recenzentov, ktorých mená navrhuje predkladateľ v Návrhu na vydanie publikácie. Recenzentov posudzuje redakčná rada, ktorá má právo neakceptovať recenzentov navrhovaných predkladateľom.

(2) Redakčná rada a edičná komisia pri posudzovaní navrhnutých recenzentov berú do úvahy predovšetkým:

(a) odbornú spôsobilosť recenzenta;

(b) požiadavku, aby aspoň jeden recenzent nebol zamestnancom Prešovskej univerzity v Prešove.

(3) Recenzentom môže byť aj člen príslušnej redakčnej rady.

(4) Recenzenti vypracujú recenzenské posudky podľa šablóny (Príloha č. 3 alebo Príloha č. 4) do dátumu stanoveného na menovacom dekréte.

Čl. 9

Finančné krytie

(1) Zdroje financovania:

(a) Fakultné zdroje: fakulta sa podieľa na finančnom zabezpečení všetkých publikácií vydávaných vydavateľstvom fakulty. Jej vkladom je minimálne príprava elektronickej sadzby. Ďalší podiel fakulty na vydávaných publikáciách sa odvíja od finančných možností a priorít fakulty.

(b) Grantové prostriedky. V takomto prípade je potrebný písomný súhlas zodpovedného riešiteľa podľa čl. 7 ods. 2 písm. h).

(c) VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, na základe dodatku k rámcovej zmluve o spolupráci medzi fakultou a vydavateľstvom Slovenskej akadémie vied VEDA.

(d) Sponzorské dary na základe darovacej zmluvy.

(2) Zdroje financovania uvedené v ods. 1 je možné rozličným spôsobom združovať.

(3) Autori, resp. editori v súvislosti s vydaním publikácie podpisujú licenčnú zmluvu, ktorá sa uzatvára v zmysle zákona

č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a o právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov medzi nadobúdateľom (fakulta) a autorom (autormi), resp. editorom (editormi) publikácie. Licenčná zmluva musí byť podpísaná najneskôr pred zadáním do tlače.

(4) Odmeny za vydanie publikácií sa vyplácajú v súlade s licenčnou zmluvou na základe zoznamu autorov a odmien za vydané publikácie späťne za jeden kalendárny rok. Zoznam vypracúva edičný útvar fakulty v súlade s finančnými možnosťami fakulty vyplývajúcimi z rozpočtu na daný kalendárny rok.

Čl. 10

Príprava publikácií do tlače, formálne náležitosti rukopisov a tlač

(1) Náležitosti uvedené v ods. (2) – (6) tohto článku sú pre každú publikovanú prácu záväzné.

(2) Obálka musí obsahovať:

- (a) názov (príp. podnázov) diela;
- (b) meno autora (mená autorov), resp. meno editora (mená editorov);

- (c) miesto vydania;
- (d) rok vydania;
- (e) logo fakulty;
- (f) názov edície.

(3) Prvá (nepárna) strana publikácie po predsádke je titulný list, ktorý nevyhnutne obsahuje (Príloha č. 5):

- (a) v hlavičke názov edície;
- (b) názov (príp. podnázov) diela;
- (c) meno autora (mená autorov), resp. meno editora (mená editorov) (bez titulov);
- (d) miesto vydania;
- (e) neskrátený názov vydavateľstva v podobe „Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove“;
- (f) rok vydania.

(4) Druhá strana je rub titulného listu (impressum, autorská tiráž). Obsahuje (Príloha č. 6):

- (a) názov (príp. podnázov) publikácie;

(b) meno autora (mená autorov), resp. meno editora (mená editorov) (bez titulov);

(c) názov edície, v ktorej dielo vychádza, a meno garanta edície (aj s titulmi);

(d) mená recenzentov (s titulmi);

(e) copyright: autor(i), editor(i) s titulmi a rok vydania;

(f) copyright: vydavateľstvo a rok vydania;

(g) informácia o grantovej, resp. sponzorskej podpore (nepovinný údaj);

(h) Formulácia, odkazujúca na práva majiteľov autorských práv.

(i) ISBN.

(5) Posledný list diela je tiráž, ktorá obsahuje (Príloha č. 7):

(a) meno autora (mená autorov), resp. meno editora (mená editorov) (s titulmi);

(b) názov (príp. podnázov) publikácie;

(c) názov vydavateľstva;

(d) názov edície, v ktorej dielo vychádza, a meno garanta edície (aj s titulmi);

(e) meno jazykového redaktora (s titulmi);

(f) meno technického redaktora (s titulmi);

(g) meno autora grafického dizajnu (s titulmi);

(h) poradie vydania;

(i) počet strán;

(j) náklad;

(k) názov tlačiarne;

(l) ISBN a EAN.

(6) Spôsob uvádzania bibliografických odkazov a zoznam literatúry (bibliografia) musia byť v súlade s Prílohou č. 8. Pri konferenčných a nekonferenčných zborníkoch sa odporúča, aby editori tieto požiadavky vopred poskytli autorom príspevkov.

(7) Minimálny náklad je 100 ks.

(8) Po definitívnom schválení nákladu sú autor(i), resp. editor(i) povinní pripraviť rozdeľovník podľa pokynov edičného útvaru. Bez rozdeľovníka autorovi, resp. editorovi nebudú vydané autorské výtlačky.

(9) Autor je povinný spolu s rukopisom poskytnúť edičnému útvaru fakulty aj stručnú (cca 10-riadkovú) anotáciu diela.

Čl. 11

Elektronické publikovanie

(1) Publikácie vydané tlačou budú zverejňované aj v elektronickej podobe v Digitálnej knižnici Univerzitnej knižnice Prešovskej univerzity v Prešove, a to v prípade splnenia týchto podmienok:

(a) publikácia je nepredajná a zároveň

(b) autor, resp. editor s takýmto zverejnením súhlasí, pričom tento svoj súhlas vyjadrí v licenčnej zmluve (porov. čl. 9 ods. 3);

(2) V prípade kolektívnych diel (zborníkov, kolektívnych monografií) so zverejnením musia súhlasiť všetci autori, pričom svoj súhlas vyjadria v osobitnom formulári (porov. Prílohu č. 9).

Čl. 12

Prechodné ustanovenia

(1) Týmto opatrením sa ruší Opatrenie dekana 2016 č. 1 edičnej činnosti na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove platné od 1. januára 2016.

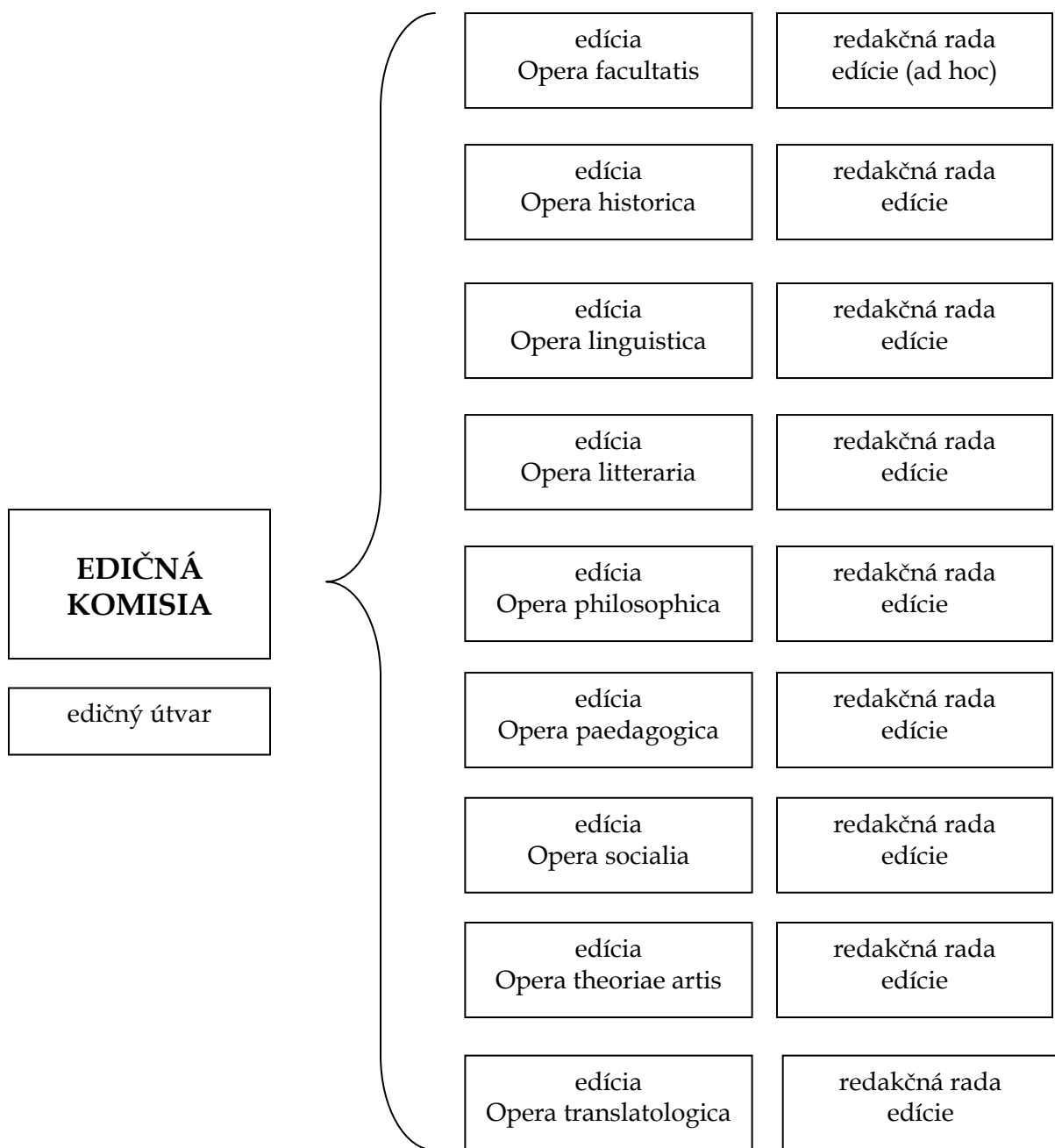
Čl. 13

Záverečné ustanovenie

(1) Toto opatrenie nadobúda platnosť a účinnosť 14. 2. 2017.

prof. PhDr. Vasil Gluchman, CSc.
dekan

Príloha 1. Štruktúra vydavateľstva



Príloha 2. Návrh na vydanie publikácie



PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Ul. 17. novembra 1, 080 78 P r e š o v

Návrh na vydanie publikácie

A. Základná časť (vyplňa predkladateľ)

Autor(i), resp. editor(i)		
Názov publikácie:		
Edícia:		
Žáner (kategória publikačnej činnosti):	slovné vyjadrenie: kód:	
Recenzenti (najmenej 2 odborníci, aspoň 1 z externého prostredia mimo PU) a stručné zdôvodnenie výberu recenzentov:		
Technické údaje:	Rozsah (počet normostrán): Náklad:	Formát: Väzba:
Finančné krytie:	Zdroj financovania:	Súhlasím/nesúhlasím*: Meno a podpis vedúceho projektu:
Mám/nemám* záujem publikovať vo vydavateľstve VEDA.		
Anotácia (obsahuje aj explicitne formulované prínosy a rámcový obsah):		
Predkladateľ:	Dátum:	Podpis:
Riaditeľ inštitútu:	Dátum:	Podpis:

B. Stanovisko redakčnej rady

Mená:		
Predseda:	Podpis:	
Členovia:		
Odporúčanie na zaradenie do edičného plánu fakulty (*nehodiace sa prečiarknite):	áno*	nie*
Návrh na zaradenie do edičného plánu v spolupráci s vydavateľstvom VEDA (*nehodiace sa prečiarknite):	áno*	nie*
Odporúčaný náklad:	ks	
Ďalšie poznámky:		
Dátum prerokovania:		

C. Rozhodnutie edičnej komisie

Mená:		
Predseda:	Podpis:	
Členovia:		
Návrh na zaradenie do edičného plánu fakulty (*nehodiace sa prečiarknite):	ÁNO*	NIE*
Návrh na zaradenie do edičného plánu v spolupráci s vydavateľstvom VEDA (*nehodiace sa prečiarknite):	ÁNO*	NIE*
Schválený náklad:	ks	
Ďalšie poznámky:		
Dátum prerokovania:		

Príloha 3. Recenzentský posudok publikácie – monografia a VŠ učebnica



PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Ul. 17. novembra 1, 080 78 P r e š o v

Recenzentský posudok publikácie

(Monografia a vysokoškolská učebnica)

Autor(i), resp. editor(i) publikácie:	
Názov publikácie:	
Rámcové časti publikácie	
Vhodnosť názvu:	Je názov publikácie vhodný vo vzťahu k obsahu a cieľom? a) áno b) nie (názov je príliš všeobecný alebo konkrétny, nie je v súlade s obsahom práce a pod.) Návrh na nový názov:
Formulovanie cieľov práce v úvode:	a) formulované jasne a precízne b) formulované vágne c) neformulované
Formulovanie prínosov v závere:	a) formulované jasne a precízne b) formulované vágne c) neformulované
Obsahová stránka publikácie	
Kontext:	a) autor dôverne pozná problematiku, objekt výskumu adekvátne konfrontuje s inými autormi b) autor zasadzuje svoju prácu do kontextu danej problematiky čiastočne a eklekticky c) autor nekonfrontuje svoju prácu v kontexte danej problematiky
Metodológia:	a) jasná a vyhranená, aplikovaná v práci konzistentne v súlade s cieľmi b) vágna, odťažitá, nevhodná na dosiahnutie vytýčených cieľov
Ciele:	a) autor ciele naplnil b) autor ciele naplnil čiastočne c) autor ciele nenaplnil
Vedecko-objaviteľský charakter:	a) áno (autor vytvára novú kvalitu v kontexte poznania daného odboru) b) čiastočne c) nie

Formálna stránka publikácie	
Jazykovo-štylistická zložka:	a) primeraná úroveň b) text vyžaduje čiastočnú revíziu c) text vyžaduje zásadnú revíziu
Technická úprava:	a) primeraná úroveň b) text vyžaduje čiastočnú revíziu c) text vyžaduje zásadnú revíziu
Rozsah:	Je rozsah práce úmerný jej významu? a) áno b) nie
Ďalšie poznámky a komentáre recenzenta (fakultatívna časť):	
Záverčné odporúčanie:	a) prácu odporúčam publikovať b) prácu odporúčam publikovať po zapracovaní pripomienok a po odstránení nedostatkov c) prácu neodporúčam publikovať

Meno recenzenta (aj s titulmi) a afiliácia:	Dátum:	Podpis:

Príloha 4. Recenzentský posudok publikácie – zborník



PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Ul. 17. novembra 1, 080 78 P r e š o v

Recenzentský posudok publikácie

(Zborník)

Editor(i) publikácie:		
Názov publikácie:		
Formálna stránka publikácie (jazykovo-štylistická zložka a technická úprava) a) primeraná úroveň b) texty vyžadujú čiastočnú revíziu c) texty vyžadujú zásadnú revíziu		
Poznámky a komentáre recenzenta k obsahovej a vedeckej úrovni jednotlivých príspevkov:		
Odporúčanie a) zborník odporúčam publikovať b) zborník odporúčam publikovať po zapracovaní pripomienok a po odstránení nedostatkov c) zborník neodporúčam publikovať ako celok d) neodporúčam publikovať tieto príspevky:		
Meno recenzenta (aj s titulmi) a afiliácia:	Dátum:	Podpis:

Príloha 5. Vzor titulného listu (prvá strana)

Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove
Opera philosophica



NÁZOV DIELA
(Podnázov diela)

Autor(i) / Editor(i)

Miesto
Rok

Príloha 6. Vzor rubu titulného listu (impressum, autorská tiráž)

Názov diela

Autor diela

Edícia: Opera philosophica

Garant/ka edície: prof. PhDr. XY, CSc.

Recenzenti:

prof. PhDr. XY, CSc.

doc. PhDr. XY, PhD.

© prof. PhDr. XY, CSc., 2016

© Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 2016

Toto dielo bolo vydané v rámci riešenia grantového projektu XY č. ZZZ.

Všetky práva vyhradené. Toto dielo ani žiadna jeho časť sa nesmie reprodukovať, ukladať do informačných systémov ani inak rozširovať bez predchádzajúceho súhlasu majiteľov autorských práv.

ISBN

Príloha 7. Vzor tiráže (posledná strana diela)

Meno autora/editora

Názov a podnázov diela

Vydala Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove

Prešov rok

Edícia: Opera philosophica

Garant/ka edície: prof. PhDr. XY, CSc.

Jazykový redaktor: Mgr. XY, PhD.

Technický redaktor: XY

Grafický dizajn: XY

X. vydanie

Rozsah X strán

Náklad X ks

Tlač: názov tlačiarne

ISBN

EAN

Príloha 8. Zásady uvádzania bibliografických odkazov a citácií

1) Základné pojmy/termíny

Citácia je skrátené označenie zdrojového dokumentu priamo v texte podľa metódy *meno + rok vydania + číslo strany* alebo podľa metódy *skratka názvu dokumentu + rok vydania + číslo strany*. Citácia slúži na spojenie citovaného miesta so záznamom o citovanom dokumente, ktorý je v zozname bibliografických odkazov.

Bibliografický odkaz je záznam, obsahujúci údaje o dokumente, ktorý autor bezprostredne použil pri písaní svojej práce. Bibliografický odkaz sa uvádza na konci práce v zozname bibliografických odkazov.

Pri tvorbe bibliografických odkazov a citovaní sa riadime **princípom presnosti**. Bibliografický odkaz musí presne identifikovať zdrojový dokument, aby ho bolo možné bez ťažkostí opäť vyhľadať. Citácia musí byť jednoznačne usúvzťažnená s bibliografickým odkazom.

Plné bibliografické odkazy sa neuvádzajú v hlavnom texte ani priebežne v poznámkach pod čiarou, ale iba na konci textu.

2) Zásady uvádzania citácií (v hlavnom texte a v poznámkach pod čiarou)

Citovať možno:

a) zdrojový dokument ako celok (v tomto prípade stačí uviesť meno autora a rok vydania), napr.:

aa) xxx (Zelina, 1980).

ab) xxx (SKMS, 2012).

b) parafrázovať alebo doslovne citovať konkrétnu pasáž zdrojového dokumentu (v takomto prípade na základe princípu presnosti je potrebné uviesť stranu, resp. strany, kde sa daná pasáž nachádza), napr.:

ba) J. Mlacek (1984, s. 32) uvádza, že ...

bb) Práce na túto tému (Saussure, 1996, s. 63; Bally, 1932, s. 25) sa zmieňujú o ...

bc) Podľa SKMS (2012, s. 35) možno uvažovať o...

V odkazoch sa uvádzajú maximálne 4 autori, resp. editori; v prípade počtu 5 a viac autorov, resp. editorov sa uvádza len prvý autor, resp. editor, za menom ktorého sa použije skratka „a kol.“, resp. „et al.“ (lat. et alii „a iní“).

Pri používaní skratiek názvov dokumentov je potrebné skratky vysvetliť v zozname skratiek a značiek.

3) Zásady uvádzania bibliografických odkazov v zozname na konci textu

a) Základné princípy:

- zoznam bibliografických odkazov sa uvádza za nadpisom „**Literatúra:**“, „**Bibliografia:**“;
- bibliografické položky (odkazy na použitú literatúru) sa radia abecedne;
- na prvom mieste je zväčša priezvisko autora v plnom znení verzálami a iniciála rodného mena, resp. iniciály rodných mien; v prípade slovníkov s mnohými autormi sa uvádzajú redaktori, resp. editori;
- maximálne sa uvádzajú 4 autori, resp. editori; v prípade počtu 5 a viac autorov, resp. editorov sa uvádza len prvý autor, resp. editor, za menom ktorého sa použije skratka „a kol.“, resp. „et al.“ (lat. et alii „a iní“);
- viaceré položky od jedného autora sa radia chronologicky od najstaršej po najnovšiu prácu;
- viaceré položky od jedného autora publikované v jednom roku sa identifikujú doplnujúcimi malými písmenami pri roku, napr. 2000a, 2000b, 2000c;

- kurzívou sa uvádza názov zdrojového dokumentu (knižné dielo, časopis, zborník, denná tlač);
- medzi názvom miesta vydania a názvom vydavateľstva sa píše dvojbodka;
- paginácia sa uvádza v prípade prác v časopisoch, zborníkoch a článkoch v tlači; paginácia celých knižných dokumentov sa neuvádza;
- ak má zdrojový dokument jedného editora, uvádza sa skratka „ed.“; ak má zdrojový dokument viacerých editorov, uvádza sa skratka „eds.“;
- ISBN ani ISSN sa neuvádza;
- informácia o vydaní sa povinne uvádza len v prípade, že ide o druhé a ďalšie vydanie;
- pri uvádzaní internetových zdrojov sa povinne uvádza dátum citovania daného dokumentu; webová adresa sa uvádza medzi znakmi <>.

b) Príklady na jednotlivé typy položiek:

Monografia:

KUČERA, M. (2008): *Slovenské dejiny. I. Od príchodu Slovanov do roku 1526*. Bratislava: Literárne informačné centrum.

MEŠKO, D. – KATUŠČÁK, D. – FINDRA, J. a kol. (2005): *Akademická príručka*. 2. uprav. a dopl. vyd. Martin: Osveta.

MEŠKO, D. – KATUŠČÁK, D. – FINDRA, J. et al. (2005): *Akademická príručka*. 2. uprav. a dopl. vyd. Martin: Osveta.

Slovník – variant 1 (bez uvedenia autorov; s uvedením redaktorov, resp. editorov):

PISÁRČIKOVÁ, M., ed. (2000): *Synonymický slovník slovenčiny*, 2. vyd. Bratislava: Veda.

KAČALA, J. – PISÁRČIKOVÁ, M. – POVAŽAJ, M., eds. (2003): *Krátky slovník slovenského jazyka*. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda.

Slovník – variant 2 (s uvedením autorov):

ORAVEC, P. (2007): *Obrátený slovník cudzích slov*. Bratislava: Epos.

Štúdia v časopise:

DŽUKA, J. (2013): Reliabilita a validita tradičného a individualizovaného diagnostického nástroja kvality života. In: *Československá psychologie*, 57/3, s. 271–280.

Príspevok v zborníku:

BENKO, V. – JAROŠOVÁ, A. (2000): Internet a slovenčina. In: S. Ondrejovič (ed.): *Mesto a jeho jazyk. Sociolinguistica Slovaca 5*. Bratislava: Veda, s. 233–241.

Článok v tlači:

HAMAŠ, Ľ. (2006): Dôchodková reforma prinesie výsledky o desať rokov. In: *SME*, 6. 7. 2006, s. 35.

Internetový zdroj:

KLEIN, A.: Kvalitný, či nekvalitný učiteľ? Alebo hod' kameňom, kto si bez viny. [Cit. 2013-14-04.] Dostupné na internete: <<http://albertklein.blog.sme.sk/c/325603/Kvalitny-ci-nekvalitny-ucitel-Alebo-hod-kamenom-kto-si-bez-viny.html>>

Príloha 9. Súhlas s elektronickým publikovaním



PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Ul. 17. novembra 1, 080 78 P r e š o v

Súhlas s elektronickým publikovaním

Meno a priezvisko autora	Názov príspevku	Podpis

Podpísaní súhlasia, aby ich príspevky boli publikované v zdrojovom dokumente:

názov zdrojového dokumentu

aj v elektronickej podobe na webovom sídle Filozofickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove.

Dátum a podpis: