**Recenzný posudok vedeckého/odborného článku**

**Názov článku:**

**Meno a priezvisko recenzenta:**

**Pracovisko recenzenta:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | áno\* | čiastočne\* | nie\* |
| Názov článku je v súlade s jeho zameraním. |  |  |  |
| Článok je originálny.  |  |  |  |
| Článok spĺňa charakter vedeckého článku. |  |  |  |
| Abstrakt vyjadruje hlavné myšlienky článku. |  |  |  |
| Kľúčové slová sú uvedené správne |  |  |  |
| Formulácia cieľa je jasná. |  |  |  |
| V článku je vhodne spracovaný súčasný stav skúmanej problematiky. |  |  |  |
| V článku sú použité vhodné vedecké metódy vzhľadom na riešený problém. |  |  |  |
| Výsledky zodpovedajú stanoveným metódam a napĺňajú stanovený cieľ. |  |  |  |
| Diskusia je vecná vzhľadom k riešenej problematike. |  |  |  |
| Stanovené závery sú prínosné z teoretického alebo praktického hľadiska a vychádzajú zo samotného príspevku. |  |  |  |
| Článok je zostavený prehľadne, logicky a zrozumiteľne. |  |  |  |
| Citačné pravidlá sú dodržané. |  |  |  |
| Zoznam použitej literatúry je aktuálny a dostatočný vzhľadom na riešenú problematiku. |  |  |  |
| Formálna stránka príspevku je na dostatočnej úrovni. |  |  |  |

\*označte krížikom do príslušného políčka

Odôvodnenie hodnotenia, pripomienky a návrhy pre autora článku:

Na základe uvedeného hodnotenie navrhujem článok:

* uverejniť bez pripomienok
* uverejniť po požadovaných úpravách bez kontroly zo strany recenzenta
* uverejniť po požadovaných úpravách a po opätovnej kontrole zo strany recenzenta
* neuverejniť

Dátum a podpis recenzenta .........................................................................................................