

**Recenzja artykułu zgłoszonego do publikacji
w Radomskich Studiach Filologicznych**

Tytuł artykułu:

Co było, to było, a ty ciągnij kobyło- koń w paremiologii kaszubskiej i polskiej

Należy zaznaczyć znakiem „x”

Lp.	Kryteria	Tak	Wymaga poprawienia lub uzupełnienia	Nie i nie nadaje się do poprawienia lub uzupełnienia
1.	Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?	x		
2.	Czy słowa kluczowe i streszczenie artykułu są prawidłowe?	x		
3.	Czy opracowanie jest oryginalne względem istniejących publikacji?	x		
4.	Czy artykuł ma charakter naukowy?	x		
5.	Czy artykuł zawiera nowy problem badawczy?	x		
6.	Czy metodyka badawcza jest właściwa?	x		
7.	Czy dobór literatury jest właściwy?	x		
8.	Czy treści prezentowane są w sposób przejrzysty i logiczny?	x		
9.	Czy język pracy jest poprawny?	x		
10.	Czy wnioski z badań są dobrze udokumentowane?	x		
11.	Czy części techniczne (ilustracje, tabele, wykresy) są czytelne?	x		

Proponuję:

przyjęcie artykułu do druku w przedstawionej formie

☐ przyjęcie artykułu do druku po uwzględnieniu uwag recenzenta

- ☐ przyjęcie artykułu do druku po przereadowaniu oraz po ponownym zrecenzowaniu
☐ nie przyjmować artykułu do druku

Uwagi i sugestie:

The article takes a closer look at the subject of cultural linguistics in its broadest sense, the research undertaken in its scope, and the role/and place of the linguistic worldview in this type of research. The authors discuss the inquiry into the language-culture relationship, discuss the terminological controversy, the positions of scholars. What is more, the authors explain the importance of proverbs in the process of reconstructing the linguistic worldview. The image of the horse in Kashubian and Polish has been consistently collected and discussed. The article concludes with a descriptive comparison of horse image in the two languages. Clearly stated objectives and the conclusions. I recommend the paper for the publication.

