

OPONENTSKÝ POSUDOK

na vymenúvacie konanie doc. PhDr. Kvetoslavy REPKOVEJ, CSc.

Meno uchádzačky: Doc. PhDr. Kvetoslava Repková, CSc.

Meno oponentky: prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.

Pracovisko oponentky: Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce Trnavskej univerzity v Trnave

Študijný odbor: 3.1.14 Sociálna práca

Na základe vymenovania za oponentku vo veci vymenúvacieho konania doc. PhDr. Kvetoslavy Repkovej, CSc., realizovaného na Filozofickej fakulte Prešovskej univerzity v Prešove mi bol poskytnutý inauguračný materiál vzťahujúci sa k žiadosti uchádzačky. Po oboznámení sa s materiálom ako aj s požiadavkami pracoviska, som vyhotovila nasledovný posudok.:

Vyjadrenie ku kvantitatívnym ukazovateľom podľa požiadaviek FF PU v Prešove

K časti A – všeobecné povinné kritériá

A2) Uchádzačka získala vedecko-pedagogický titul v odbore sociálna práca v r. 2003 na FZaSP Trnavskej univerzity v Trnave. Konštatujem, že uchádzačka je docentkou v odbore, v ktorom požiadala o inauguračné konanie.

A3) Od roku 2012 doteraz pedagogicky pôsobí na Inštitúte edukológie a sociálnej práce Filozofickej fakulty PU v Prešove, čo je 5 rokov, čím splnila požiadavku pedagogického pôsobenia v rozsahu 3 rokov po získaní titulu docent, keďže celé toto obdobie pôsobila ako docentka sociálnej práce.

A4 a A5) Uchádzačka dokladuje úspešné ukončenie 2 doktorandov a aktuálne vedenie 1 doktoranda.

A6) Uchádzačka dokladuje autorstvo 3 vysokoškolských učebníc, čím spĺňa a prekračuje požiadavku autorstva 1 vysokoškolskej učebnice

A7) K tomuto bodu dokladuje autorstvo jednej práce, pričom fakulta vyžaduje autorstvo 2 skrípt alebo učebných textov, konštatujem, že túto požiadavku uchádzačka **napĺňa**.

A8) Toto kritérium uchádzačka spĺňa a prekračuje.

Špecifické povinné kritériá

B1) K položke garantovanie alebo spolugarantovanie študijného programu (počet študijných programov - uchádzačka vykazuje spolugarantovanie študijného programu sociálna práca – požiadavku spĺňa

B.2). K položke vedenie úspešne ukončených záverečných prác na prvom alebo druhom stupni štúdia fakulta vyžaduje celkovo vedenie 20 prác, uchádzačka dokladuje vedenie 24 diplomových a 8 bakalárskych prác - požiadavku spĺňa a prekračuje.

B.3) K položke autorstvo vedeckej monografie – požadovaný počet monografií 2. Uchádzačka uvádza 1 monografiu (AAA) vydanú v Rakúsku – ku kvalite tejto monografie sa vyjadriť neviem, nakoľko som predmetnú prácu nedostala k nahliadnutiu. Ďalej uchádzačka dokladuje v kategórii AAB celkovo 12 výstupov, z ktorých však viaceré by mali byť zaradené do kategórie BAB, prípadne ACB. Pre účely vymenúvacieho konania však postačujú 2 vedecké monografie a túto požiadavku uchádzačka spĺňa, keďže práce *Dlhodobá starostlivosť v kontexte integrovanej sociálnej práce a Kvalita v kontexte transformácie sociálnych služieb* spĺňajú požiadavky kladené na vedeckú monografiu. Konštatujem, že uchádzačka naplnila toto kritérium

B.4- B.6) Podľa požiadaviek Filozofickej fakulty PU v Prešove má žiadateľ o vymenúvacie konanie dokladovať **celkovo 45 vedeckých prác**. Z tohto počtu má byť **10 vedeckých prác** publikovaných **v zahraničí** a **6 vedeckých prác** v časopisoch registrovaných v CC, WoS, Scopus, EBSCO, ERIH a ďalších databázach evidovaných v CREPČ, prípadne v nekarentovaných časopisoch akceptovaných VR FF PU v Prešove podľa zdôvodneného rozhodnutia habilitačnej resp. inauguračnej komisie. K tejto požiadavke žiadateľka dokladuje celkovo **56 prác**, z toho je **5 prác** publikovaných v časopisoch evidovaných v databázach CC. Uchádzačka predkladá 20 vedecký prác publikovaných v zahraničí. Pri prácach pod evidenčným číslom (označenie urobené uchádzačkou ADE/01, ADE/02, ADE/04, ADE/06 – vznášam pochybnosť o „vedeckosti“ publikovaných príspevkov, pretože samotný časopis sa charakterizuje ako odborný a je určený predovšetkým praktikom. Pri výstupe evidovanom na položke ADE/14 ide síce o akceptované vedecké médium, ale rozsah publikovaného príspevku je len 1 strana a samotný výstup má informačný, nie vedecký charakter. Preto pre účely vymenúvacieho konania započítavam uchádzačke celkovo **15 výstupov v zahraničí** (inaugurantka spĺňa požiadavku, keďže pracovisko vyžaduje len 10). V domácich publikačných výstupoch uvádza 33 výstupov. Položky označené ADF/01, ADF/02, ADF/04, ADF/05, ADF/06, ADF/09, ADF/10, ADF/11, ADF/14- 20 sú príspevky uverejnené v odbornom časopise a otvára sa teda pochybnosť o ich vedeckej kvalite. Ak tieto príspevky nebudú akceptované, potom celkový počet predložených výstupov by bol len **43 a nie požadovaných 45**.

Chýbajúce výstupy dokladuje uchádzačka v inej časti spisu – čo je len formálnou chybou a nie nedostatočným plnením kritérií.

B.7-B8) Citácie alebo ohlasy na vedecké práce – FF PU V Prešove vyžaduje spolu **75 citácií, z toho z toho 30 v zahraničí, alebo 15 citácií** na vedecké práce indexované vo WoS alebo Scopus. Uchádzačka dokladuje celkovo **205 citácií**, z toho **51 citácií** má v prácach uverejnených v zahraničí – túto požiadavku spĺňa a prekračuje.

B.9 – B11) Požiadavky uvedené na týchto položkách inaugurantka **spĺňa a vysoko prekračuje** – dokladuje 14 projektov, v ktorých pôsobila ako zodpovedná riešiteľka a 12 ďalších projektoch pôsobila ako členka riešiteľského kolektívu, 1 projekt (pod označením 01) je doposiaľ aktívny. Ako určitý nedostatok však reflektujem nízku (takmer nulovú) prepojenosť uchádzačky na vedecko-výskumné aktivity FF PU v Prešove. Svoj vedecký potenciál mohla využiť pre tvorbu a vedenie projektov podávaných v rámci VEGA, či APVV.

Špecifické voliteľné kritériá

FIF PU v Prešove zostavila súbor voliteľných kritérií, z ktorých žiadateľ o vymenúvacie konanie musí preukázať plnenie v ním vybraných 5 položkách.

Uchádzačka si zvolila kritériá

C.3. členstvo vo vrcholných orgánoch vedeckých spoločností na národnej alebo medzinárodnej úrovni

dokladuje:

- 1) členstvo vo VR VÚPSV Praha
- 2) členstvo v Rade riaditeľov ECPSPV – Viedeň (položka 01)

C.4. členstvo vo vedeckej rade fakulty alebo vysokej školy

dokladuje: členstvo vo VR FF PU v Prešove

C.5. členstvo v odborovej komisii doktorandského štúdia a členstvo v inom expertnom grémiu na národnej alebo medzinárodnej úrovni

dokladuje:

členstvo v CEVS v Prešove

členstvo v odborovej komisii pre študijný program III. stupňa - PhD. v odbore Sociálna práca na FF PU v Prešove

Uchádzačka síce uvádza 5 aktivít, ale len v 3 z požadovaných oblastí, preto konštatujem, že naplnenie tejto skupiny požiadaviek uchádzačka **nepreukázala**.

Sumárne konštatovanie ku kvantitatívnej časti.

Uchádzačka presvedčivo nevydokladovala naplnenie kritérií vymenúvacieho konania FF PU v Prešove v oblasti špecifických voľných kritérií.

Vyjadrenie ku kvalitatívnej stránke uchádzačky.

Napriek spomínaným scientometrickým nedostatkom predloženého materiálu, pokladám doc. PhDr. Kvetoslavu Repkovú, CSc. za zrelú pedagogickú a vedeckú osobnosť. Doc. PhDr. K. Repková CSc. sa dlhodobo angažuje vo výskumných aktivitách zameraných predovšetkým do oblasti sociálnych služieb a tiež do oblasti sociálnej práce. V jej publikačných výstupoch sa ľahko identifikuje potrebné množstvo kvalitných prác zameraných do odboru, v ktorom sa realizuje vymenúvacie konanie a to do odboru sociálna práca.

Práce monografického, ale z hľadiska pedagogického najmä učebnicového charakteru sú používané ako povinná, prípadne rozširujúca literatúra na viacerých slovenských univerzitných pracoviskách zameraných na prípravu odborníkov do oblasti sociálnej práce a tiež do oblasti sociálnych služieb.

V rámci svojej výskumnej práce je dlhodobo aktívnou členkou viacerých medzinárodných výskumných tímov. Túto oblasť pokladám za najsilnejšiu stránku jej VPCH.

Mala som príležitosť spolupracovať s uchádzačkou vo rôznych komisiách (PhD., magisterské ŠZS a pod.) na viacerých pracoviskách SR. O. i. aj trnavská FZaSP TU v Trnave využíva jej erudíciu a oslovuje ju ako oponentku dizertačných prác v odbore sociálna práca. Bola som prítomná aj jej habilitačného konania, ktoré sa uskutočnilo na FZaSP TU v Trnave. S poďakovaním oceňujem, že v prípade potreby má otvorené dvere pre našich študentov magisterského aj doktorandského stupňa pre konzultácie z oblasti sociálnych služieb, či ľudských práv v kontexte sociálnych služieb.

Nedostatky nachádzajúce sa pri dokladovaní k časti C vymenúvacieho spisu pokladám za formálny nedostatok

Vyjadrenie k formálnej stránke spisovej dokumentácie

Pravdepodobne v snahe o čo najprecíznejšie spracovanie inauguračného materiálu uchádzačka spracovala spis do viacerých častí. Jednotlivé výstupy má síce označené kódmi používanými pri evidovaní v CREPČ-e, ale nemá ich pravdivosť potvrdenú príslušným pracoviskom FF PU v Prešove – knižnicou. V prípade, že FF PU v Prešove toto potvrdenie nevyžaduje, pokladajte moju pripomienku za irelevantnú.

Nedostatky nachádzajúce sa pri dokladovaní k časti C vymenúvacieho spisu pokladám za formálny nedostatok – predpokladám, že uchádzačka preukázateľne doloží ešte pred začatím samotného vymenúvacieho konania ďalšie 2 oblasti napr. C11 či C12.

V materiály, ktorým dokladuje vlastnú vedeckú školu uvádza charakteristiku vlastného profesionálneho rozvoja a nie vedeckú školu, ktorou sú v prvom rade jej školiťské aktivity v rámci doktorandského štúdia s prehľadom tém, ktorým sa venovala so svojimi doktorandmi a pod.

Záverečné stanovisko

Na základe oboznámenia sa s poskytnutým spisom k vymenúvaciemu konaniu doc. PhDr. Kvetoslavy Repkovej, CSc. konštatujem, že aj napriek niektorým nedostatkom spomínaným v mojom oponentskom posudku, odporúčam doc. PhDr. Kvetoslavu Repkovú, CSc. do ďalšieho procesu vymenúvacieho konania a odporúčam komisii po úspešnom konaní **udelieť doc. PhDr. Kvetoslave Repkovej, CSc. titul profesorky v odbore 3.1.14 – Sociálna práca.**

V Trnave, 23. júla 2018

prof. PhDr. Jana Levická, PhD.