

Oponentský posudok

habilitačnej práce Ing. Ladislava Suhányiho, PhD. „Analytické pohľady na vybrané marketingové nástroje v manažmente regionálneho rozvoja“.

Oponent: prof. Ing. Alena Daňková, CSc.

1. Aktuálnosť zvolenej témy práce

Riešenou problematikou habilitačnej práce je využívanie marketingových nástrojov v manažmente regionálneho rozvoja vybraných krajov Slovenska. Konkrétne ide o cenu, produkt a propagáciu v Prešovskom, Košickom, Žilinskom a Banskobystrickom samosprávnom kraji. Význam a poslanie regionálneho marketingu veľmi presne a s vysokou vážnosťou definuje Kotler, ktorý zdôrazňuje, že jeho úlohou je požadované správanie sa k určitým lokalitám. V súčasnom turbulentne sa meniacom prostredí sa úloha marketingu v manažmente regionálneho rozvoja dostáva do popredia, nakoľko medzi regiónmi sa vytvára stále náročnejšie konkurenčné prostredie.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že problematika habilitačnej práce je vysoko aktuálna a každý prínos z jej riešenia môže pomôcť jednotlivým regiónom k vykonávaniu svojich činností v prospech efektívneho regionálneho rozvoja. Téma práce je v celom rozsahu v súlade so študijným odborom 3.3.15 Manažment.

2. Splnenie cieľa práce

Hlavným cieľom habilitačnej práce je návrh modelu programovej skladby rozpočtov samosprávnych krajov. Autor na splnenie tohto primárneho cieľa vykonal analýzu adekvátnych teoretických poznatkov domácich a zahraničných autorov a rozsiahle analýzy vybraných marketingových nástrojov v manažmente regionálneho rozvoja v uvedených štyroch samosprávnych krajoch. Autor k riešeniu problematiky práce si zvolil 7 hypotéz, ktoré prehľadne testoval v aplikačnej časti habilitačnej práce. Získané poznatky autor prehľadne spracoval do početných tabuliek, grafov a obrázkov s príslušným komentárom.

Primárny cieľ habilitačnej práce bol v plnom rozsahu splnený.

3. Zvolené metódy spracovania

Za najvýznamnejší prínos práce možno považovať piatu kapitolu, ktorej obsahom je už spomínaná analýza primárnych empirických údajov Prešovského samosprávneho kraja. Autor

na riešenie zvolenej problematiky využil metódu dotazníkového prieskumu, štandardné induktívne, deduktívne a komparatívne metódy, ďalej boli použité metódy popisnej štatistiky a zo štatistických metód bol vhodne použitý Studentov t – test, Fisherov test, Welchov dvojvýberový test a logistická regresia.

Použité metódy práce, zvolenú metodológiu skúmania, vyhodnotenie získaných poznatkov možno považovať za adekvátne spracovávanie prác tohto druhu, autor vysoko erudovane riešil zvolenú problematiku a dospel k stanovenému primárnemu cieľu práce. Výskumné vzorky respondentov sú dostatočne preukazné na overovanie zvolených hypotéz a definovanie záverov výskumu práce.

4. Výsledky a diskusia

Autor sa vhodne zamerl na prínosy práce z teoretického aj praktického hľadiska. Z teoretického hľadiska práca dáva prierezový pohľad na teoretické prístupy k marketingovej podpore pri rozvoji regiónov a aplikácii marketingových nástrojov vo verejnom sektore.

Primárnym praktickým prínosom práce je ***návrh modelu programovej skladby rozpočtov samosprávnych krajov***. K tomuto cieľu autor dospel na základe analýzy marketingového nástroja ***cena*** v štyroch samosprávnych krajoch. Získané poznatky môžu byť cenným prínosom nielen pre obyvateľov ale aj pre manažment analyzovaných regiónov. Ďalšia rozsiahla analýza bola realizovaná na základe zberu primárnych dát obyvateľov Prešovského samosprávneho kraja týkajúca sa ďalších marketingových prvkov – ***produkt a marketingová komunikácia***. Za praktický prínos možno považovať aj hodnotenie výsledkov štatistického testovania siedmych stanovených hypotéz.

Navrhnutý model programovej skladby rozpočtov samosprávnych krajov autor odporúča využívať vo všetkých krajoch rovnaký pri tvorbe, kontrole a hodnotení programových rozpočtov.

O pomerne vysokej erudovanosti autora pri riešení zvolenej problematiky svedčia jeho odborné a kvalifikované výstupy z vedecko – výskumnej, publikačnej a pedagogickej činnosti.

K posudzovanej habilitačnej práci mám tieto **pripomienky a otázky**:

Pripomienky:

- v záverečných prácach sa zvykne spracovať samostatná kapitola s definovaním hlavného cieľa, parciálnych cieľov, zvolenej metodiky práce pre prehľadnosť čitateľa práce,

- analýza nie je cieľ práce, ale metóda na dosiahnutie stanoveného cieľa

Otázky:

1. Z výsledkov práce vyplýva výrazne negatívne hodnotenie cestných komunikácií II. a III. triedy v Prešovskom samosprávnom kraji. Na str. 115 uvádzate, že zvyšujúca sa kvantita cestnej dopravy negatívne ovplyvňuje kvalitu dopravnej infraštruktúry. Ako by mal, podľa vás, postupovať manažment VÚC v záujme riešenia tohto problému ?
2. Bola podľa vás vhodne zvolená výskumná vzorka pri skúmaní otázok v dotazníku, z ktorých sú výsledky uvedené na strane 124 – 125 ?
3. Diskutovalo sa o znížení počtu samosprávnych krajov Slovenska. Aký je váš názor na túto problematiku ?

5. Záver

Posudzovaná habilitačná práca svojou štruktúrou, obsahovým zameraním a dosiahnutými výsledkami poskytuje cenné teoretické a praktické poznatky využiteľné pre rozvoj príslušnej teórie a prax. Po formálnej a obsahovej stránke je práca spracovaná na vysokej odbornej aj vedeckej úrovni.

Vychádzajúc z uvedeného „o d p o r ú ě a m“ na základe habilitačného konania menovať Ing. Ladislava Suhányiho, PhD. za docenta v odbore 3.3.15 Manažment.

V Košiciach, 28. 1. 2015

prof. Ing. Alena Daňková, CSc.

oponentka