

Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Názov práce: Analýza nezamestnanosti, chudoby a ich manažérskych, ekonomických a etických dôsledkov v podmienkach Slovenska

Autor práce: Mgr. Eva Litavcová, PhD.

Študijný odbor: 3.3.15 manažment

Problematika kvality života so svojim významnými determinantmi nezamestnanosťou a chudobou je v ostatnom období vysoko rezonujúcou spoločenskou otázkou na národnej i nadnárodnej úrovni. Ide o komplexnú problematiku, v ktorej sa prelínajú ekonomické, spoločenské, etické i politické prístupy s rôznou intenzitou záujmu o jej efektívne riešenie.

Autorka Mgr. Eva Litavcová, PhD. sa v predloženej práci podujala analyzovať nezamestnanosť a chudobu aj ako samostatné problémy, aj vo vzájomných súvislostiach v podmienkach Slovenska.

Na základe uvedeného môžem konštatovať, že **výber témy je vysoko aktuálny.**

Práca je tvorená zo štyroch častí, obsahovo jednoznačne vymedzených. Habilitačná práca má štandardný rozsah – 155 strán.

V Úvode autorka predstavuje habilitačnú prácu a jej štruktúru. Stručne charakterizuje stav poznania, význam a ciele práce, teda vhodne napĺňa obsah tejto časti v súlade s očakávaniami kladenými na daný druh prác.

Prvá kapitola predstavuje pohľady na stav riešenej problematiky doma i v zahraničí. Autorka túto kapitolu rozdelila do štyroch podkapitol. Teoretická časť práce pozostáva z parciálnych oblastí, ktorým sa autorka venuje samostatne: chudoba, nezamestnanosť, migrácia a trh práce. Najvyššie zastúpenie v tejto časti má práve fenomén chudoby. V tejto časti práce sú však na niektorých miestach preklepy, vrátane názvov (Súčasný stav). Parafrazovanie, resp. citovanie nie je na viacerých miestach práce uvádzané štylisticky správne.

Je potrebné oceniť prácu s literatúrou, konfrontovanie a dopĺňanie viacerých prístupov, vrátane vlastných postrehov autorky.

Druhá kapitola sa venuje cieľom a metodike práce. Rozdelenie hlavného cieľa na hlavný a čiastkové považujem za vhodné. Čiastkové ciele korešpondujú aj s obsahovým zameraním podkapitol teoretickej časti práce, čo vytvára dobrý formálny aj obsahový súlad medzi jednotlivými kapitolami. Časť uvádzaného hlavného cieľa práce „*priblíženie pohľadu, zaujímavých zistení ...*“ bolo vhodnejšie naformulovať viac exaktne. Metódy výskumu mohli byť uvedené aj viac detailne. Niektoré z metód sú následne uvádzané v analytickej časti práce, avšak vzhľadom k obsahu ich bolo vhodnejšie uviesť v metodologickej časti práce.

Na základe posúdenia stanovených cieľov a následných prezentovaných výsledkov v ďalších častiach práce, môžem konštatovať, že **stanovené ciele habilitačnej práce boli splnené.**

Jadrom práce, analytickou časťou práce, je tretia kapitola. Názov kapitoly je uvedený veľmi všeobecne (Riešenie problému). V danej kapitole autorka dostatočne podrobne analyzuje jednotlivé, v čiastkových cieľoch a k nim priradeným hypotézach definované problémy s dôrazom na problematiku nezamestnanosti, migrácie a chudoby s impaktom na podmienky Slovenska. Ide o komplexný pohľad na analyzovanú problematiku. V danej časti mám len jednu formálnu pripomienku - niektoré obrázky ako výsledok vlastných štatistických analýz bolo vhodnejšie vhodnejšie uvádzať v prílohe (napr. séria obrázkov na str. 95 až 98).

Na základe zhodnotenia analytickej časti práce chcem poukázať na to, že **zvolené metódy spracovania sú** aplikované na vysokej úrovni a významným spôsobom zvyšujú kvalitu, i celkovú pridanú hodnotu danej práce.

Nasledujúca, štvrtá kapitola práce, sumarizuje dosiahnuté zistenia, syntetizuje závery riešených problematík. Aj keď autorka nevytvorila samostatnú kapitolu práce „Prínosy habilitačnej práce“, čo by sa od takéhoto druhu prác žiadalo, prínosy z realizovaného a prezentovaného výskumu sú nesporné tak teoretickej, ako aj praktickej oblasti.

Po preštudovaní tejto zaujímavej práce vyvstali isté otázky súvisiace s riešenou problematikou, pri ktorých by som poprosil habilitantku o dovysvetlenie, resp. o zaujatie stanoviska:

1. V práci uvádzate, že kontinuálne dochádza k vytrácaniu strednej vrstvy. Ako by ste ju dokázali definovať? Existujú nejaké exaktné prístupy jednoznačne identifikujúce termín strednej vrstvy? Sú rozdiely v charakteristike strednej vrstve v rôznych krajinách?
2. Na základe čoho ste v hypotéze 3.2 identifikovali kritickú hodnotu nezamestnaných práve 350 tisíc osôb?
3. Vzhľadom na dĺžku minulého obdobia s historickými dátami nebolo možné prognózovať vývoj na dlhšie časové obdobie, než len na 1 rok?

Celkové zhodnotenie a záver:

Mgr. Eva Litavcová, PhD. rieši vo svojej habilitačnej práci zaujímavú problematiku kvality života vybranými makroekonomickými indikátormi. Danou prácou demonštruje vysokú úroveň schopnosti samostatnej vedeckej práce v oblasti využitia zdrojov literatúry, v analýzach, vo využití štatistického inštrumentária i sumarizácii výsledkov analýz.

Na základe posúdenia danej práce, ako aj všeobecných charakteristík habilitantky navrhujem, aby Mgr. Eve Litavcovej, PhD. bola po úspešnej obhajobe habilitačnej práce udelená vedecko-pedagogická hodnosť „docent“ v študijnom odbore 3.3.15 Manažment..

Prešov, 2.6.2014

prof. h.c. prof.. Ing. Ondrej Hronec, DrSc.

oponent