

ТЁМНАЯ ВСЕЛЕНСКАЯ ЭНЕРГИЯ ИЛИ ЖЕ ТЁМНАЯ ТРОЯНСКАЯ ЛОШАДКА? /ПОД ТАИНСТВЕННО-НЕМЫМ ШАТРОМ "SILENTIO UNIVERSI"/

Ашшурский Эмир ЭММАНУИЛОВИЧ

Институт проблем искусственного интеллекта при НАН, Украины, г.
Киев, Украина

ВСТУПЛЕНИЕ

Свежайшие широко разрекламированные успехи заокеанских теоретиков, на ура «изучивших» с помощью выносных телескопов и ядерных коллайдеров первые секунды после Большого Взрыва, наряду с гордостью за мировую науку, не могут вызывать у нас с вами и толики здорового скептицизма к их деятельности. Ибо подобная нулевая ретрополяция всецело, к сожалению, противоречит любым известным ныне логическим, да и чисто философским канонам. В частности, если прогнозы на будущее как-то обычно выстраиваются благодаря вполне достаточному наличию 100%-но доказанных заархивированных фактов, то на чем основано спекулятивное «подглядывание» в дочеловеческую историю – остается, увы, непонятным.

Отсюда уж как бы и не приходится особо удивляться обилию всякого рода ложных ходов и прочих смысловых несурязиц (от модели холодной Вселенной – до приснопамятного торсионного мракобесия), непосредственными свидетелями которых пришлось стать в том числе и нам с вами. Причем одни эксперты именуют эту патовую неопределенность своеобразной творческой стагнацией, другие регрессом, тогда как третьи прямо говорят, что представителям точных наук, пора уже, очевидно, готовиться к смене старой звездной парадигмы на некую кардинально обновленную.

Итак, представленное ниже полемическое исследование ставит под большой вопрос правоту Нобелевского комитета, решившего удостоить 12 лет тому назад своей престижной международной наградой тройку американских астрофизиков Рисс - Перлмуттер - Шмидт. А впрочем, уточним тут все же: речь в данном случае идет вовсе не о технических погрешностях в измерении цветового спектра или яркости отдельных удаляющихся от нас сверхновых (с которыми они напрямую как раз имели

дело), а о последующей чересчур уж вольной трактовке полученных результатов. Что в конце концов привело ко всеобщей беспардонной экспансии такого заведомо спекулятивного понятия, как «темная энергия».

Но, кроме того, здесь же по ходу авторской статьи предпринимается также и достаточно смелая попытка развенчать (или уж, по крайней мере, хоть немного «заземлить») еще одну извечную будоражащую наши умы космическую тайну, связанную с феноменом «*grande silentio universi*».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Как воочию было подтверждено печальным опытом К. Сагана [1], [2], С. Шостака [3], В.Шварцмана [4], Г. Бескина [5], В. Черноброва [6], [7] и других активных исследователей SETI, все пять версий современной интерпретации «*silentio universi*» на проверку могут, увы, оказаться несостоятельными без привлечения ряда конкретных довольно-таки жестких условий. Итак, напомним их тут вкратце.

а) *Жизнь – исключительно редкий феномен. /Парируется данными палеокосмонавтики и, в частности, нахождением бактерий в метеоритах./*

б) *Все цивилизации приходят в конце концов к гедонизму. /Однако и сам гедонизм, и родственное ему потребительство вряд ли можно рассматривать в качестве прочного устойчивого атрибута общественных формообразований (разве что лишь как некий факультативный этап упорядочивания разумной Вселенной)./*

в) *Все имеющиеся нынче цивилизации атехногенны.*

г) *Все цивилизации рано или поздно приходят к самоуничтожению.*

д) *Хотя сама по себе жизнь и распространена в космосе, но волею судеб наша цивилизация оказалась первой (ну или хотя бы второй) в этом перечне.*

Впрочем, при постулировании надматериального Бога 3-я и 5-я версии всё же могут здесь получить вполне разумное объяснение. Помимо этого, п. 5 всецело удовлетворяет антропогеоцентрической платформе. А поскольку наличие высших сил косвенно подтверждается и множеством других загадочных артефактов, то применительно к п. 5 богоприсутствие и вовсе может рассматриваться трансцендентно: например, как проявление неких параллельных миров или «мягкого», т.е. кажущегося нам обыденным и ненавязчивым диктата а priori сакрализованного Хроноса (или же, выражаясь проще - времени). Заметим к слову, что последнее обстоятельство эквивалентно еще и констатации давящей астрологической зависимости. Причем это даже не две стороны одной медали, а собственно говоря, два вполне равносильных определения одного и того же феномена. Ну и, кроме всего прочего, подобное

качественное преобразование бытующей ныне пространственно-временной парадигмы наверняка помогло б разобраться и с пресловутой «темной энергией», которой на самом-то деле как таковой вовсе не существует. Кстати, об этом более детально речь еще пойдет в заключительном разделе данной публикации.

Так что теперь на ближайшую повестку дня выдвигается вопрос, действительно ли где-то вокруг нас таки присутствуют персонализированные «высшие силы» наподобие ангелов, херувимов, гениев, тенгри и прочих полубогов [8], объединенных под общим условным термином «пранофиты». Ибо наличие некой всемогущей надматериальной сущности ни у кого уже, пожалуй, сомнений не вызывает: без нее вообще невозможным был бы планетарный прогресс. Однако этих пранофитов можно себе представить как скрытыми под «грубой» вещественной личиной, так и в виде различных волновых эманаций (не говоря уж о вливаниях особой животворной энергии из параллельных миров – согласно хорошо известной многим смелой гипотезе В. А. Амбарцумяна [9]). Причем данный философский вопрос по-прежнему всё еще остается для нас весьма актуальным - несмотря даже на то, что высшие небесные иерархии почти никогда не вмешиваются в повседневные частности общественной жизни (а тем более - в чьи-то конкретные человеческие судьбы).

В целом же можно, по большому счету, представить себе три качественно разных схемы мироздания:

а) своего рода амбивалентный онтологический маятник «от энергии (Воли) к информации (Разуму) и обратно»;

б) непрерывные эксперименты или даже экспромты самой Воли (сюда же, к слову, вписывается и старое теософское учение о бытовавших прежде 5-и бесплотных расах);

в) ну и наконец, в исключительном порядке можно рассмотреть здесь также и версию о нашем бытии как компьютерной симуляции физического мира (причем в этом случае столь привычные для «айтишников» биты и байты перейдут уже в ранг главного источника взаимодействия [10] всех его реально-виртуальных сущностей).

В первом варианте предугадывание событий (проскопия) возможно благодаря бесконечному вселенскому круговороту, а во втором – за счет прямого манипулирования оптимальным для Воли сценарием. Что же касается еще одной умозрительной концепции - о якобы спонтанном проникновении в смежное с нами многомерное пространство (или, проще говоря, в параллельный мир), - то она, судя по всему, не перескакивает за

эти рамки, а вносит лишь в вышеозначенную картину какое-то своё красочное разнообразие.

То есть способность к предвидению, получается, может быть этиологически и не связана с теми редкими сенсационными случаями чудотворства, к которым мы с вами исподволь уже привыкли (или о которых, по крайней мере, начитаны более чем достаточно). Дело ведь в том, что провидцы созерцают не саму грядущую перспективу, а лишь как-то сопряженное с ней астральное расширение (даже если заимствуют при этом всю искомую информацию от небесных контакентов). В пользу такой версии свидетельствуют и многие характерные эпизоды из жизни близнецов (которые, развиваясь из единой материнской яйцеклетки, имеют, соответственно, и общий астрал, вследствие чего подвергаются затем и почти одинаковым превратностям судьбы). А отсюда, в свою очередь, вытекает, что именно данный метафизический вектор (или, если угодно, теософская оболочка) оказывает определяющее воздействие на наши подсознательные мысли и произвольные движения.

Таким образом, астрология по своей сути отнюдь не сводится к банальному копированию различных вселенских циклов. А если даже и сводится, то тогда уж *ipso facto* самому времени надлежало бы обладать некими особыми трансцендентными качествами, обуславливавшими бы его заинтересованность в тех или иных объектах. Ведь, как бы там ни было, любой младенец уже, видимо, от зачатия органически связан с небесами незримыми прочными узами, поэтому теософская версия об астрале как одном из влиятельных «тонких тел» имеет, если разобраться, полное право на существование.

В свою очередь, осмысленность (ну или, скажем, одухотворённость) времени, доминирующего над материей, — это как раз тоже весьма заманчивая, в принципе, идея, которая, кстати, избавляет нас заодно и от облигатности астральной микросферы. И тем не менее в рамках авторской гипотезы [11] «Земля — центр Вселенной» (или же - как вариант - религиозной: «человек - венец творения») всё вполне уже может определяться и самой лишь конфигурацией звёздных ансамблей.

Любопытно, что небеса избирательно проявляют свою симпатию-антипатию к конкретным личностям (а порой даже и к целым государствам) именно на уровне везения, ну или в крайнем случае основных жизненно важных инстинктов, но совсем, однако же, не регулируют степень развития их умственных способностей. Это еще раз подчеркивает древний эволюционный характер подобных связей — как, впрочем, и то, что человечество потихонечку от них освобождается (а в

робототехногенном социуме они, судя по всему, таки уж окончательно утратят свою актуальность).

Да и вообще – уже и сейчас, зная результаты прогноза (будь то из уст хироманта, парапсихолога или даже простой цыганской гадалки), его, разумеется, можно - а особенно при большом личном желании! - вовремя предотвратить. Так что все расхожие популистские изыски на эту тему [12], [13] (бездумно выхваченные из биографий императора Наполеона Бонапарта, казненной якобинцами французской королевы Марии-Антуанетты, А.С. Пушкина, Индиры & Раджива Ганди и др.) не имеют под собой ни малейшего доказательного базиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, какие же полезные для науки выводы можно отсюда сделать? Ну, прежде всего старая как мир идея о хроно-сакральности бытия вполне способна, очевидно, обрести здесь уже новую весомую порцию поощрительных бонусов. Ибо сама по себе однонаправленность стрелы времени в корне противоречит всем нашим устоям обыденной житейской логики, базирующейся, так или иначе, на фактически всюду соблюдаемой атрибутивной симметрии типа «плюс-минус», «больше-меньше», «вправо-влево», «вперед-назад» (то есть она как бы уже априори недоступна осмысленному человеческому восприятию)*.

Что же касается вынесенной нами в подзаголовок проблемы “*silentio universi*”, - то тут ситуация требует, прямо скажем, особого и по-настоящему серьезного философского подхода. Ведь если даже на не столь уж, вроде бы, удаленных просторах Млечного Пути, по формуле Дрейка:

$$N = R \cdot f_p \cdot n_e \cdot f_l \cdot f_i \cdot f_c \cdot L$$

должно быть с добрую дюжину [14]; [15] высокоразвитых гуманоидных сообществ, а их, увы, нет ни одного – следовательно, простое лапласовско-картезианское объяснение в данном случае явно не проходит.

То есть, говоря более конкретно, это может указывать на один из трёх вариантов:

а) *этиологическую сложность происхождения цивилизаций, связанную с нелинейностью путей «от*

косного \Rightarrow *к живому» (что как бы подтверждается достаточно популярной версией о 5 предшествовавших нам расах);*

б) четкую регламентированность освоения бескрайних вселенских просторов (но для этого уже требуется творческое участие некоего верховного Распорядителя или Планировщика!);

в) выгодную дислокацию нашей родной планеты недалеко от предполагаемого центра мироздания.

Первый из этих тезисов принадлежит теософской научной школе, тогда как второй просто по-своему перефразирует хорошо известную всем христианскую каноническую идею. А вот уже как раз последний из озвученных здесь вариантов дает общее целостное представление о новом довольно-таки оригинальном способе урегулирования парадокса Ферми [16]. Кстати, замечу тут же попутно, что лишь в этом конкретном случае, да и притом без каких-то особых трудностей, может быть решена и так называемая загадка темной энергии (во многом, оказывается, обусловленная пространственной точкой координат, выбранной самим активно действующим субъектом). Ибо, допустим, на периферии топологически замкнутой Вселенной любому потенциальному наблюдателю при всём его желании не удастся уже обнаружить ни единого темного эрга или даже лишнего электрон-вольта. Таким образом, именно здесь, в данной авторской концепции, прямо и недвусмысленно констатируется очевидная спекулятивная обманчивость «универсального ускорения», якобы зафиксированного ловкой на подтасовки американско-еврейской троицей Рисс & Перлмуттер & Шмидт [17].

** Впрочем, не исключено, что на уровне микромира ход вселенского времени может отличаться от того, как мы в повседневных реалиях его воспринимаем (например, частичной симметрией относительно точки отсчета); но с сохранением, однако же, главенствующего принципа необратимости!*

SUMMARY

We can draw the following useful conclusions for science from our investigations: first, the world-old idea of chrono-sacral existence is apparently quite capable of finding a serious new serving of stimulating bonuses here. For the very unidirectionality of the arrow of time is fundamentally at odds with all our ordinary world logic, which is in one way or another based on attributive symmetries of the "plus-minus", "more-less", "right-left", "forward-backward" type (i.e., it is already, as it were, a priori inaccessible to meaningful human perception)*. As for the problem of the "silentio universi" that we have put in the subtitle, the situation requires, to put it bluntly, a special and truly serious

philosophical approach. For if, according to Drake's formula (which we give above in the text), there should be a good dozen highly evolved humanoid societies - and unfortunately there are none - then a simple Laplacean-Cartesian explanation clearly does not pass muster in this case.

More specifically, it can point to one of three variants:

(a) the etiological complexity of the emergence of civilizations, linked to the non-linearity of the paths "from the oblique to the living" (which is somewhat confirmed by the rather popular version of the 5 races that preceded the races that preceded us);

(b) clear regulation of the development of boundless space spaces (but this already requires the creative participation of some Supreme Controller or Planner!)

c) the convenient dislocation of our home planet near the presumed centre of the universe.

The first of these theses belongs to the theosophical school of science, while the second merely reformulates, in its own way, a well-known Christian canonical idea. And it is the last of the variants expressed here that gives a general coherent idea of a new rather original way of solving the Fermi paradox [16]. By the way, I will remark in passing that only in this particular case and without special difficulties can the so-called riddle of dark energy (in many respects, as it turns out, conditioned by the spatial point of coordinates chosen by the active agent himself) be solved.

After all, say on the periphery of a topologically closed universe, a potential observer will not be able to detect a single dark erg, or even an extra electron volt, with all his efforts. Thus, the author's concept in question here states directly and unequivocally the obvious speculative fallacy of the "universal acceleration", allegedly fixed by the American-Jewish trio of Riss & Perlmutter & Schmidt, skilled at falsification.

** However, it is not excluded that at the level of microcosm the course of universal time may differ from the way we perceive it in everyday realities (for example, by partial symmetry with respect to the point of reference); but with preservation, however, of the main principle of irreversibility!*

REFERENCES:

1. SAGAN, Carl. 2005. *Cosmos. Evolution of the Universe, Life and Civilisation*. St. Petersburg. : ed. "Amfora", 2005. 525 c. ISBN 5-94278-522-8. / САГАН, Карл. 2005. Космос. Эволюция Вселенной, жизни и цивилизации. СПб. : изд. «Амфора», 2005. 525 с. ISBN 5-94278-522-8. /

2. SAGAN, Carl. 2016. Blue dot. Cosmic future of mankind. Moscow : ed. "Alpina non-fiction", 2016. 406 с. ISBN 978-5-9614-4296-0. / САГАН, Карл. 2016. Голубая точка. Космическое будущее человечества. Москва : изд. «Альпина нон-фикшн», 2016. 406 с. ISBN 978-5-9614-4296-0. /
3. SHOSTAK, Seth (ed.). 1993. "Third Decennial US-USSR Conference on SETI", Mountain View (USA), journal "ASP Conference Series", Vol. 47, 1993.
4. SHVARTSMAN, V. F. 1969. Density of relict particles with zero rest mass in the universe. In: *Journal Letters in ZhETF*. vol. 9. Moscow, 1969. / ШВАРЦМАН, В. Ф. 1969. Плотность реликтовых частиц с нулевой массой покоя во Вселенной. В: Журнал *Письма в ЖЭТФ*. том 9. М., 1969 г. /
5. BESKIN, G. M. - SHVARTSMAN, V. F. 1994. The search for optical signals of cosmic civilizations. In: *Journal Bulletin of the Special Astrophysical Observatory*. vol. 37, 1994. / БЕСКИН, Г. М. - ШВАРЦМАН, В. Ф. 1994. Поиски оптических сигналов от космических цивилизаций; Архыз,. В: Журнал *Бюллетень Специальной астрофизической обсерватории*. том. 37, 1994 г.
6. CHERNOBROV, V. A. 1999. *The Mysteries of Time*. Moscow : ed. "Olympus", 1999. 507 p. ISBN 5-7390-0872-7. / ЧЕРНОБРОВ, В. А. 1999. Тайны времени. М. : изд. «Олимп», 1999 г. 507 с. ISBN 5-7390-0872-7. /
7. CHERNOBROV, V. A. 2017. There is no mysticism, there is science! In: newspaper *Kubanskies novosti*. Krasnodar, 18 May 2017. / ЧЕРНОБРОВ, В. А. 2017. Мистики нет, есть наука! В: газета *Кубанские новости*. Краснодар, 18 мая 2017 г. /
8. UALIKHANOV, Sh. Sh. 2010. *Tengri (God) // Sobr. soch. Collection of multi-volume works*. Almaty : Tolagai Group, 2010. / УӘЛИХАНОВ, Ш. Ш. 2010. Тәңірі (құдай) // Собр. соч. Көп томдық шығармалар жинағы. Алматы : Толағай групп, 2010. /
9. AMBARTSUMIAN, Wiktor. 1973. *Philosophical questions of the science of the universe*. Yerevan, 1973. / АМБАРЦУМЯН, В. А. 1973. Философские вопросы науки о вселенной. Ереван, 1973 г. / or AMBARTSUMIAN, Wiktor. 1973. *Philosophische Probleme der modernen Kosmologie*. Berlin, 1965.
10. BOSTROM, Nick. 2003. Are you living in a computer simulation? In: *Journal Philosophical Quarterly*. Oxford : Oxford University Press, vol. 53, No. 211, 2003, pp. 243-255, ISSN 0031-8094.
11. ASHURSKY, Emir E. 1994. *The experience of philosophical comprehension of the contradictions of modern science*. Kiev : ed. "Esperanza", 1994. /

- АШШУРСКИЙ. Э. Э. 1994. *Опыт философского осмысления противоречий современной науки*. Киев : изд. «Эсперанца», 1994 г. /
12. GORBOVSKY, A. A. 1990. *Prophets and seers in own country*. [online]. Moscow-Leningrad : "Prometheus", 1990. 102 p. [2023-10-01]. Available form: <https://studylib.ru/doc/3925333/proroki-i-prozorlivcy-v-svoem-otechestve> / ГОРБОВСКИЙ, А. А. 1990. *Пророки и прозорливцы в своём Отечестве*. [онлайн]. Москва – Ленинград : «Прометей», 1990 г. 102 с. [2023-10-01]. Интернет-ссылка: <https://studylib.ru/doc/3925333/proroki-i-prozorlivcy-v-svoem-otechestve/>
 13. CHERNOBROV, V. A. 2013. *How can we "remember" future events and how do people even see the things to come?* [online]. Moscow : Encyclopedia of wonderful ideas, 2013. [2023-10-01]. Available from: <http://www.abc-people.com/phenomenons/proscopia.htm> / ЧЕРНОБРОВ, В. А. 2013. *Как мы можем «вспомнить» о будущих событиях и как люди вообще видят грядущее?* [онлайн]. Москва : «Энциклопедия замечательных идей», 2013 г. [2023-10-01]. Интернет-ссылка: <http://www.abc-people.com/phenomenons/proscopia.htm/>
 14. DRAKE, Frank D. 1962. *Intelligent life in space*. New York : publishing house "Macmillan", 1962. 128 p.
 15. DRAKE, Frank D. 1993. *Is anyone out there? The scientific search for extraterrestrial intelligence*. New York : publishing house "Delacorte Press", 1993. 272 p.
 16. LEM, Stanislaw. 1977. Are we alone in space? In: journal *Znanye - sila*. Moscow, No. 7, 1977. p. 40-41. / ЛЕМ, Станислав. 1977. Одиноки ли мы в космосе? В: журнал *Знание – сила*. Москва, № 7, 1977 г. с. 40-41. /
 17. RISS, Adam - LIVIO, M. 2016. The dark energy rebus. [the expansion of our universe has recently been accelerating]. In: journal *V mire nauki*. [Scientific american: scientific information journal]. Moscow, no. 5-6, 2016. p. 50-57. ISSN 0208-0621. / РИСС, Адам - ЛИВИО, М. 2016. Ребус тёмной энергии. [расширение нашей Вселенной в последнее время происходит с ускорением] В: журнал *В мире науки*. [Scientific american: научно-информационный журнал]. Москва, № 5-6, 2016 г. с. 50-57. ISSN 0208-0621. /

DARK UNIVERSE'S ENERGY or DARK TROJAN HORSE? /UNDER A MYSTERIOUS MUTE MARQUEE OF SILENTIO UNIVERSI/

Emir E. ASHURSKY, Senior Researcher, State Institute of artificial intelligence at NAS of Ukraine, Address: 11/5, M. Zhitomirska st., 01001 Kiev, Ukraine, e.ashursky@gmail.com, 0038442783759, ORCID: 0000-0003-4735-7587

Abstract

In recent years, with the light hand of three nimble yankees: S. Perlmutter, A. Riess and B. Schmidt - almost the whole world community suddenly sparked with very outlandish for many (and erstwhile unknown) problems of dark energy and dark matter. Whereas for natural philosophers there is nothing mysterious about it. Especially when you consider that multilayer ignored by modern science is inherent not only in habitual biological bodies, but also in crystals (possessing at least two additional sheaths) as well as, possibly, even in some evolutionarily advanced planets. As for dark energy, it is, rather, a kind of epistemological paradox that depends entirely on the position of observing subject. After all, on the periphery of a topologically closed Universe, any sober observer, by and large, won't just find a single dark erg or even an extra electron-volt. However, besides these two clearly contrived pseudo-riddles, in his article the author also undertakes to solve the genuine cosmic mystery which, being associated with so-called "grande silentium universi", is for ages disturbing our minds. Well and to what extent he succeeded really in that - it's up for you already to decide, dear colleagues!

Keywords

SETI-project, the global Universe's acceleration, pranophytes, dark energy, quasi-anthropoc paradox, chrono-sacredness of being.