

HODNOTENIE FAKÚLT VYSOKÝCH ŠKÔL 2013

Ranking fakúlt vysokých škôl v SR
na základe porovnania ukazovateľov
kvantity a kvality vzdelávania a výskumu

*Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA),
november 2013*



Akademická rankingová a ratingová agentúra

Hodnotenie fakúlt vysokých škôl 2013

(c) Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)
november 2013

ISBN: 978-80-89472-16-1

Autori správy: Mgr. Juraj Barta, CFA; prof. Ing. Ferdinand Devínsky, DrSc.; Mgr. Martin Hric; Miroslav Medveď, MA, MSc.; doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.; Ing. Eva Pilát; prof. RNDr. Ján Pišút, DrSc.; prof. Ing. Ivan Štich, DrSc.

Za cenné pripomienky patrí poďakovanie členom Odbornej rady ARRA, ako i členom Správnej rady ARRA. Ďakujeme aj všetkým tým čitateľom, ktorí prispeli svojimi návrhmi a pripomienkami k zvýšeniu kvality tejto správy.

Táto správa bola pripravená v spolupráci s Centrom vedecko-technických informácií SR.

2.5 Prehľad kritérií 2012

Počnúc prvým rankingom ARRA v roku 2005 sú kritériá hodnotenia postavené na verejne dostupných kvantitatívnych údajoch, ktoré sú skombinované tak, aby dávali prehľad o kvalite ponúkaného štúdia. Kritériá sú rozdelené do piatich základných skupín – **vzdelávanie, atraktivita štúdia, výskum, doktorandské štúdium a grantová úspešnosť**. Na podobných kvantitatívnych a scientometrických údajoch, ktoré odrážajú kvalitu škôl, sú postavené aj prestížne medzinárodné rankingy, ako napríklad „Šanghajský rebríček“ (ARWU), či Times Higher Education (THE).

Ranking ARRA nezostal od roku 2005 nemenný – vo viacerých rokoch boli doplnené a upravené niektoré kritériá. **Zmenou oproti predchádzajúci rokom je aj aktuálny ranking**, kde nastalo niekoľko menších úprav metodiky smerujúcich k lepšiemu obrazu výkonnosti jednotlivých fakúlt. Aj napriek tomu, že do hodnotenia pribudajú nové indikátory alebo sa niektoré kritériá čiastočne menia, všetky tieto zmeny sledujú len jeden cieľ – a tým je zlepšovanie hodnotenia a jeho spresňovanie tak, aby čo najviac odzrkadľovalo kvalitu jednotlivých fakúlt.

V ďalšom texte je uvedený základný **prehľad a odôvodnenie kritérií 2013**:

VZDELÁVANIE

SV1 – Počet učiteľov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnením jeho zaradenia do hodnotenia stále zostáva predpoklad, že čím vyšší je počet učiteľov v pomere ku študentom, tým vyššia je pravdepodobnosť, že sa učitelia môžu študentom individuálne, resp. dôkladnejšie a teda kvalitnejšie venovať. Do úvahy sa berú všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia, keďže doktorandské štúdium má odlišný charakter.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.⁶

SV2 – Počet profesorov a docentov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnenie prítomnosti tohto kritéria v hodnotení je podobné ako v predchádzajúcom prípade s tým, že z hľadiska kvality vzdelávania považujeme za najlepší čo najväčší počet učiteľov s najvyššou kvalifikáciou pripadajúci na sto študentov. Opäť sa berú do úvahy všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

SV3 – Podiel profesorov, docentov a učiteľov s PhD. na počte všetkých učiteľov v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Kritérium by malo indikovať kvalitu pedagogického zboru, pričom sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo CSc.) na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na dohodnutú týždennú pracovnú dobu (plný úväzok).

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

SV4 – Podiel profesorov a docentov na počte všetkých učiteľov v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Obdobne ako pri kritériu SV3 sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s tou najvyššou kvalifikáciou na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na plný úväzok.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

6) <http://www.uips.sk/prehlady-skol/statisticka-rocenka---vysoke-skoly>

ATRAKTIVITA ŠTÚDIA

SV6 – Pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené – informuje o celkovom záujme uchádzačov študovať na danej škole. Napriek tomu, že prihlásených uchádzačov môžu motivovať (a v slovenskom prostredí i motivujú) aj iné faktory ako len reputácia fakulty, považujeme dané kritérium za nevyhnutnú súčasť tohto rankingu, keďže nás informuje aj o vyťažnosti kapacít danej fakulty. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 „Prijímacie konanie na VŠ“.⁷

SV7 – Pomer počtu zapísaných študentov k počtu prijatých v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Na rozdiel od predošlého kritéria, ktoré nezohľadňuje fakt, že uchádzači o štúdium si zvyknú naraz podávať dve aj viac prihlášok na rozličné fakulty vysokých škôl, tento indikátor sleduje, koľko študentov skutočne nastúpilo do 1. ročníka danej fakulty a teda aký je skutočný záujem o štúdium. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 „Prijímacie konanie na VŠ“.

SV8 – Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva nezmenené. Podiel študentov s iným štátnym občianstvom ako slovenským na celkovom počte denných študentov odzrkadľuje medzinárodný charakter fakulty vysokej školy. Možno predpokladať, že čím väčšie je toto číslo, tým lepšie je medzinárodné renomé danej školy⁸. Berú sa do úvahy výhradne denní študenti 1., 2. a 3. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

SV9 – Podiel študentov vyslaných na zahraničný pobyt v rámci programu ERASMUS a mobilit SAIA na celkovom počte študentov denného štúdia v akad. roku 2010/2011

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zvolili sme také zahraničné mobilitné programy, ktoré sú **všeobecne dostupné pre všetky typy fakúlt verejných aj súkromných vysokých škôl**⁹ bez ohľadu na ich odborné zameranie. Sledovaný je program **ERASMUS** (študijné aj pracovné pobyty) a tri typy mobilit administrovaných agentúrou **SAIA** – program CEEPUS, Národný štipendijný program a Štipendia na základe medzivládnych dohôd. Program ERASMUS administruje agentúra SAAIC, ktorá však sleduje výhradne súhrnné počty vyslaných študentov za celé vysoké školy. Z tohto dôvodu sme vyzvali vysoké školy, aby nám príslušné číslo rozdelili medzi svoje fakulty. Tým, že konečné číslo (za vysokú školu) pochádza od nezávislej inštitúcie, sme zachovali princíp verifikovateľnosti údajov. Údaje týkajúce sa programov SAIA boli poskytnuté na vyžiadanie samotnou neziskovou organizáciou.

Počty študentov, ktorí absolvovali zahraničný pobyt, sme dali do pomeru k celkovému počtu študentov 1., 2. a 3. stupňa denného vysokoškolského štúdia vzhľadom na to, že týchto mobilit sa zúčastňuje zanedbateľný počet externistov.

Zdroje údajov: Štatistika SAAIC „ERASMUS 2011/2012“¹⁰; prehľad poskytnutý jednotlivými fakultami vysokých škôl; štatistický prehľad o mobilitách poskytnutý agentúrou SAIA na vyžiadanie; Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012 (pre celkové počty študentov fakúlt).

7) www.uips.sk/statistiky/ostatne (ročenka 2012/2013)

8) Do úvahy treba brať aj kultúrno-geografické špecifiká danej fakulty. Napríklad, pri niektorých fakultách Univerzity Jánoša Selyeho v Komárne je výpovedná hodnota kritéria skreslená skutočnosťou, že na škole študuje značný počet študentov maďarského štátneho občianstva. Na podobné prípady upozorňujeme pri interpretácii výsledkov každej skupiny fakúlt.

9) Sme si vedomí toho, že viaceré školy disponujú rôznymi ďalšími možnosťami mobilit pre svojich študentov (napr. Vysoká škola sv. Alžbety). V snahe dodržať princíp všeobecnej platnosti a tým aj porovnateľnosti a zachovať aj princíp verifikovateľnosti údajov 3. inštitúciou výsledným riešením bolo obmedzenie kritéria výhradne na dané mobilitné programy.

10) http://web.saaic.sk/llp/sk/main.cfm?obsah=m_statistiky.cfm@sw_prog=3 (štatistika 2011/2012)

SV10 – Podiel nezamestnaných absolventov na celkovom počte absolventov, priemer za roky 2010–2012

- Pôvodná metodika – sleduje sa percento nezamestnanosti absolventov za **posledný rok**
- **NOVÁ** metodika – sleduje sa priemerné percento nezamestnanosti absolventov za posledné **tri roky**

Toto kritérium bolo navrhnuté, ale nesledované, už v roku 2005. Dôvodom boli najmä veľmi nízke čísla absolventskej nezamestnanosti, čo sa ale v posledných rokoch zmenilo. Za dôležitosť tohto ukazovateľa hovorí aj rastúca potreba prepojenia vysokých škôl s trhom práce a sledovanie údajov o akých absolventov má trh práce záujem. Zmena oproti minuloročnému hodnoteniu nastala v sledovaní priemeru nezamestnanosti absolventov za trojročné obdobie, čím sa odstránili výrazné medziročné fluktuácie v hodnotení.

Kritérium nezohľadňuje skutočnosť či sa absolvent uplatnil v odbore, ktorý vyštudoval. Treba tiež prihliadnuť aj na regionálny aspekt, keď vysoké školy nachádzajúce sa v regiónoch s celkovou vyššou mierou nezamestnanosti môžu vykazovať aj vyššiu mieru nezamestnanosti svojich absolventov, čo ale v mnohých prípadoch neplatí.

V tomto kritériu berieme do úvahy všetkých absolventov slovenského štátneho občianstva, ktorí štúdium absolvovali na 1., 2. alebo 3. stupni vysokoškolského štúdia v dennej aj externej forme.

Zdroje údajov: štatistika poskytnutá Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny SR na základe Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám; Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2010, 2011 a 2012 (pre celkové počty absolventov fakúlt).

VÝSKUM

Zmena v tohtoročnom rankingu sa týka aj už používaných kritérií VV1, VV2 a VV2a, ktoré zahŕňajú počty publikácií a citácií na publikácie jednotlivých fakúlt.

V rankingu ARRA sa od roku 2007 pre všetky skupiny humanitných vied brala do úvahy aj publikačná činnosť evidovaná **mimo medzinárodných databáz Web of Knowledge**. Dôvodom zavedenia tohto zvýhodnenia boli najmä odlišné publikačné a citačné zvyklosti v týchto odboroch, ktoré sa zákonite premietali do nižšieho (niekedy až nulového) počtu publikácií, ktoré evidujú databázy Web of Knowledge. Toto sa už ale v súčasnosti začína pomaly meniť a aj keď čísla stále dosahujú len nízke hodnoty, nie je vylúčené, že u niektorých odborov sa v budúcnosti prejde na hodnotenie iba podľa medzinárodných databáz Web of Knowledge.

Údaje o vybraných dodatočných časopiseckých a knižných publikáciách, ktoré sme do hodnotenia akceptovali, čerpáme z **Centrálneho registra evidencie publikačnej činnosti (CREPČ)**¹¹ a **univerzitných knižničných databáz**.

Z hľadiska metodiky použitej pri výskumných kritériách VV1, VV2 a VV2a delíme skupiny fakúlt do dvoch skupín:

1. skupiny TECH, PRIR, MED, AGRO, EKONOM a OSTATNE SPOL – nedotýka sa ich žiadna medziročná zmena metodiky (publikácie a citácie sa čerpajú výhradne z medzinárodných databáz Web of Knowledge);

2. skupiny FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEĽ a TEOLOG – zostávajú hodnotené podobne ako minulý rok aj prostredníctvom databázy CREPČ a lokálnych databáz, týkajú sa ich však mierne metodické zmeny.

11) <http://cms.crepc.sk/>

VV1 – Počet publikácií v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 na tvorivého pracovníka (plus publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

a

VV2 – Počet citácií na publikácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 na tvorivého pracovníka (plus citácie na publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

- Pôvodná metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **4 roky**¹² (2008–2011);
> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu za jednotkové výkony vo výskume – **v pomere 11,8:1**
- **NOVÁ** metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **5 rokov** (2008–2012);
> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Knowledge a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu za jednotkové výkony vo výskume – **v pomere 12,4:1**

Táto metodická zmena sa týka prakticky len rozšírenia použiteľných databáz a následného zväčšenia datasetu.

Kritérium VV1 indikuje **kvantitu vedeckého výkonu** jednotlivých fakúlt. K jednotlivým fakultám boli pridelené aj tie práce, kde síce fakulta nebola uvedená ako vydávajúce pracovisko, ale aspoň jeden z autorov publikácie na danej fakulte pôsobí¹³. Pod pojmom „tvoriví pracovníci“ sa rozumie súčet úväzkov pedagogických a výskumných pracovníkov pracujúcich na fakulte podľa údajov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Kritérium VV2 indikuje **kvalitu vedeckého výkonu** – skúma, aký veľký ohlas vyvolali publikácie jednotlivých fakúlt. Obvykle platí, že čím viac citácií zaznamenala konkrétna publikácia, tým väčší je jej vplyv na vedeckú obec.

Citácie hľadáme k tým publikáciám fakúlt, ktoré sme zistili pri kritériu VV1. Citácie publikácií každým rokom (mesiacom) pribúdajú, preto k publikáciám z medzinárodných databáz Web of Knowledge boli stiahnuté dáta pre všetky fakulty jednotne začiatkom apríla 2013, k publikáciám z CREPČ boli zase jednotne spracované k októbru 2013.

Zdroje údajov: medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy; Register zamestnancov vysokých škôl.¹⁴

VV2a – Priemerný počet citácií na jednu publikáciu v medzinárodných databázach Web of Knowledge za roky 2003–2012 (plus databáza CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené. Podobne ako v prípade kritéria VV2, toto kritérium odráža kvalitu a **efektivitu** vedeckého výkonu a svojím charakterom navyše umožňuje porovnanie so zahraničím. Platia všetky informácie opísané vyššie pri kritériu VV2.

Zdroje údajov: medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy.

12) Ideálnym riešením by bolo brať publikácie z CREPČ za posledných 10 rokov (rovnako dlhé obdobie ako z medzinárodných databáz Web of Knowledge), databáza CREPČ však existuje len od roku 2008.

13) Tento prípad sa týkal najmä Ústavu vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorého publikácie sme podľa príslušných autorov prideliť ku konkrétnym fakultám.

14) <http://portalvs.sk/regzam/>

DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

VV4a – Pomer priemerného počtu absolventov doktorandského štúdia za roky 2010–2012 k priemernému počtu všetkých študentov prvého ročníka doktorandského štúdia za roky 2007–2009

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium odzrkadľuje úsilie fakulty zabezpečiť si mladú generáciu výskumníkov, ktorí doktorandské štúdium aj úspešne ukončia. Berú sa do úvahy interní aj externí doktorandi.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007.

VV4b – Podiel celkovej vedeckej produkcie fakulty za roky 2010–2012 na jedného študenta doktorandského štúdia

a

VV4c – Podiel celkovej citovanosti vedeckej produkcie fakulty za roky 2010–2012 na jedného študenta doktorandského štúdia

Tieto kritériá sledujú vplyv javu, na ktorý ARRA pri svojom hodnotení VŠ upozorňuje už niekoľko rokov a môžeme ho nazvať aj „**doktorandský paradox**“ (t.j. nízka korelácia medzi počtom doktorandov a veľkosťou/kvalitou vedeckej produkcie fakulty). Napriek určitej duplicite s ostatnými kritériami, „doktorandský paradox“ má podľa nášho názoru samostatnú výpovednú hodnotu. Cieľom je upozorniť na to, že nie je prejavom zdravého vysokoškolského prostredia, ak má fakulta vysoký počet doktorandov, a teda budúcich výskumných pracovníkov, a zároveň vykazuje minimálnu publikačnú aktivitu s nízkym počtom ohlasov.

V oboch kritériách sa berie do úvahy priemerná hodnota počtu všetkých interných a externých doktorandov ako aj počtu publikácií a citácií za roky 2010, 2011 a 2012, pričom pre skupiny fakúlt FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEL a TEOLOG sa okrem medzinárodných databáz Web of Knowledge berie do úvahy aj databáza CREPČ a databázy univerzitných knižníc.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010; medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy;

VV5 – Pomer priemerného počtu absolventov denného doktorandského štúdia za roky 2010–2012 k počtu profesorov a docentov

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium nadväzuje na kritérium VV4 a odzrkadľuje to, do akej miery je náplňou práce pedagógov na fakulte výchova nových výskumných pracovníkov. Berú sa do úvahy len interní doktorandi, u ktorých je vyšší predpoklad venovať sa ďalej pedagogickej aj výskumnej činnosti.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012, 2011, 2010.

VV6 – Pomer počtu študentov denného doktorandského štúdia k počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v roku 2012

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Vychádza sa zo skutočnosti, že kvalitné výskumné univerzity majú pomerne vysoký počet doktorandov vo vzťahu

k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Berúc do úvahy vyššie spomínaný „doktorandský paradox“, tento predpoklad nemusí nevyhnutne platiť v slovenskom vysokoškolskom prostredí. Napriek tomu, daný indikátor považujeme za dôležitý ukazovateľ toho, či je škola orientovaná viac na vzdelávanie alebo viac na vedu a výskum.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka Ústavu informácií a prognóz školstva (UIPŠ) 2012.

GRANTOVÁ ÚSPEŠNOSŤ

VV7 – Suma prostriedkov z domácich grantov na tvorivého pracovníka v roku 2012

a

VV9 – Suma prostriedkov zo zahraničných grantov na tvorivého pracovníka v roku 2012

a

VV10 – Suma grantových prostriedkov zo všetkých uvedených agentúr na tvorivého pracovníka v roku 2012

Vo všetkých prípadoch ide **výhradne o výskumné granty**, keďže cieľom kritérií je skúmať výskumný potenciál danej fakulty.

Kritérium VV10 (súhrn všetkých grantov) predstavuje určitú duplicitu k ostatným grantovým kritériám, má však samostatnú výpovednú hodnotu, keďže ukazuje mieru schopnosti fakulty získavať zdroje na výskum bez ohľadu na typ donora.

Technická poznámka: údaje o úspešnosti získavania grantov APVV nám kvôli problémom so zmenou informačného systému Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR a ani APVV nebolo schopné dodať v kompletnej podobe ani počas niekoľkých mesiacov, z tohto dôvodu boli v týchto prípadoch použité posledné dostupné údaje.

Zdroje údajov: štatistiky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR¹⁵; Register zamestnancov vysokých škôl.¹⁶

15) KEGA: <http://www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-kega/>
VEGA: <http://www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-vega/>

16) <http://portalvs.sk/regzam/>

3.11 Skupina TEOLOG

Oproti minulému roku nastalo v skupine teologických fakúlt hneď niekoľko zmien, keď sa zo 4. miesta na 1. posunula Teologická fakulta TU (TF TU) a z 5. miesta na 2. Gréckokatolícka teologická fakulta PU (GKTF PU). Naopak, o tri miesta smerom nadol, z 1. na 4., klesla Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU (PBF PU). Medzi 1. a 3. miestom je však minimálny bodový rozdiel a teda aj malé zmeny v jednotlivých ukazovateľoch môžu mať výraznejší dopad na poradie v rebríčku. Na posledných miestach opäť nebol zaznamenaný žiaden pohyb a odstup od ostatných ostáva nezmenený.

Na prvé miesto sa dostala TF TU vďaka zlepšeniu v plnení kritérií grantovej úspešnosti a tiež zlepšeniu citačnej aktivity. Jej náskok je ale naozaj minimálny – tvorí len jednu desatinu bodu a aj širšie čelo rebríčka je kvôli malým bodovým rozostupom a nízkym absolútnym číslam veľmi volatilné.

Na druhé miesto sa dostala GKTF PU, zásluhou nárastu grantovej úspešnosti, keď ako jediná fakulta z celej skupiny dokázala získať aj zahraničný grant. Podobne, kvôli poklesu grantovej úspešnosti, o tri miesta klesla aj PBF PU. Celkový počet grantových prostriedkov sa ale v tejto skupine pohybuje rádovo len v tisíckach EUR, čo sa tiež podpisuje pod relatívne vysoké medziročné výkyvy v celkovom bodovom vyjadrení.

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TEOLOG, medziročne nastal výrazný pokles počtu doktorandov o viac ako 12%. Prepád sa až na zanedbateľné výnimky týka všetkých fakúlt skupiny a žiadna si počet doktorandov významnejšie nezvýšila.

Vo všeobecnosti u tejto skupiny fakúlt pretrváva trend poklesu záujmu o štúdium, ktoré už tak dosahuje veľmi nízke hodnoty. Na solídnej úrovni sa záujem udržiava len na GKTF PU, za ktorou sa ešte mierne dotahujú PBF PU a Teologická fakulta KU. Ostatné fakulty sa už ale pohybujú v extrémne nízkych hodnotách záujmu o štúdium.

		Skupina TEOLOG	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandské štúdium	Grantová úspešnosť	Priemer 2013	2012	2011	2010
⊕	1.	Teologická fakulta TU	92	63	36	42	59	58,3	4.	2.	2.
⊕	2.	Gréckokatolícka teologická fakulta PU	57	37	79	36	82	58,2	5.	7.	6.
⊖	3.	Evanjelická bohoslovecká fakulta UK	65	48	43	59	67	56,3	2.	1.	1.
⊖	4.	Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU	49	32	100	59	24	52,7	1.	5.	4.
⊖	5.	Teologická fakulta KU	55	52	42	35	43	45,4	3.	4.	5.
⊕	6.	Fakulta reformovanej teológie UJS	91	56	4	52	0	40,7	6.	3.	3.
⊕	7.	Rímskokat. cyrilomet. bohoslov. fakulta UK	53	46	30	55	0	36,8	7.	6.	7.

4. O ARRA

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) je občianske združenie, ktoré vzniklo v roku 2004 z iniciatívy bývalých študentských lídrov (R. Králiková, J. Barta) a osobností z akademického prostredia (J. Pišút, F. Devínsky).

Poslaním ARRA je prispievať k **zvyšovaniu kvality vzdelávania a vedy na Slovensku** prostredníctvom aktívneho získavania, analýzy a zverejňovania všeobecne dostupných a overiteľných údajov. Hlavným cieľom ARRA je stimulovať **pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve**. Okrem pravidelného hodnotenia kvality vzdelávania a výskumu na fakultách vysokých škôl na Slovensku ARRA realizuje aj hodnotenie výskumného potenciálu iných výskumných inštitúcií, organizuje odborné podujatia a pripravuje analýzy na súvisiace témy.

Kontakt:

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)
Bárdošova 2/A
831 01 Bratislava
tel.: 0918 708 488
e-mail: arra@arra.sk
web: www.arra.sk