

Vysoká škola: <i>Prešovská univerzita v Prešove</i>	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód: 1IPO/PTEARG3b/16	Názov predmetu: Teória argumentácie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Druh vzdelávacích činností: Prednáška, Seminár Rozsah vzdelávacích činností: 1,1 hod. týždenne,	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný rok a semester štúdia:	
2.rok ZS	politológia (POLb)
Odporúčaný semester: ZS	
Stupeň štúdia: 1.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie samostatné práce, priebežné písomné preskúšanie, aktívna účasť na vyučovaní záverečný písomný test	
Výsledky vzdelávania: Cieľom kurzu je oboznámenie študentov s problematikou argumentácie. Naznačiť hlavné rozdiely medzi argumentami v logike a argumentami v bežnej komunikácii. S tým súvisí klasifikácia a rozdelenie argumentov (deduktívne, induktívne, kruhové). Úlohou je aj priblíženie vybraných manipulatívnych techník pri argumentácii (psychologická manipulácia, rétorická manipulácia a iné). Predstaviť základy eristickej dialektiky, ktorej zmyslom je vyhrať spor za každú cenu. Analýza textu Irvinga M. Copiho Zavádzajúce argumenty z rozsiahlejšej práce Neformálna logika. Analýza argumentov: identifikácia predpokladov a záverov v argumentačných textoch (štandardizácia argumentu). Analýza politických prejavov a tlačových konferencií z pohľadu používania argumentačných techník.	
Stručná osnova predmetu: Charakteristika teórie argumentácie, rôzne prístupy k argumentácii. Lingvistický aspekt argumentácie. Teória rečových aktov. Jazyk a myslenie. Pojmy – ich delenie, vzťahy medzi pojmami. Typy definícií. Chyby v definovaní. Logické základy argumentácie. Elementy výrokovej a predikátovej logiky. Typy úsudkov. Platnosť a správnosť úsudkov. Pravidlá platného usudzovania. Základné pojmy teórie argumentácie a ich bližšie vymedzenie. Rozlišovanie a znázorňovanie argumentov. Štruktúra argumentu. Členenie argumentatívneho textu. Korektné a nekorektné argumentačné postupy. Typológia nesprávnych a nekorektných argumentov.	
Odporúčaná literatúra: Aristoteles: Rétorika. Martin: Thetis 2009. Copi, I. M. – Burgess - Jackson, K.: Informal logic. USA: Macmillan 1991. Edmüller, A. – Wilhelm, T.: Velká kniha manipulativních technik. Praha: Grada 2011. Quine, W.: Vybrané články k ontológii a epistemológii. Plzeň: Západočeská univerzita 2006. Schadel, E.: Dialóg jako reálna naděje na obohacující vývoj lidstva? In: Filosofický časopis. 2011. č. 3, s. 397-420. Schopenhauer, A.: Eristická dialektika. Brno: „Zvláštní vydání...“ 1994. Szapuová, M.: K podmienkam zmysluplnej filozofickej polemiky. In: Filozofia. 2012. č. 2, s. 151-156. Szymanek, K. – Wieczorek, K. A. – Wójcik, A. S.: Umění argumentace. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc 2004. Vopat, Z.: Intelektuální dialog ano, ale jakou formou? In: Filosofický časopis, 2011. č. 3, s. 603-	

608.

Zeleňák, E.: Moderné teórie vysvetlenia a príčinnosti. Ružomberok: Katolícka univerzita v Ružomberku 2008.

Poznámky:

Hodnotenie predmetov:

Celkový počet hodnotených študentov: 11

A	B	C	D	E	FX
9%	9%	18%	27%	27%	9%

Vyučujúci:

doc. PhDr. Irina Dudinská, CSc., garant

doc. Mgr. Ondrej Marchevský, PhD., prednášajúci, skúšajúci, cvičiaci, vedúci semináru

Dátum poslednej zmeny: 01.09.2019

Schválil: doc. PhDr. Irina Dudinská, CSc.